

EARLY IMPRINT



LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF ILLINOIS

881 A8po.5Po

EARLY IMPRINT

BUILDING USE ONLY

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

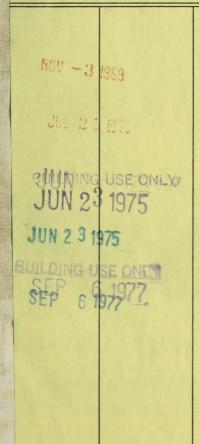
SUILDING USE ONLY JAN 2 3 1980 JAN 23 1980 BUILDING USE ONLY FEB 1 7 1980



The person charging this material is responsible for its return on or before the Latest Date stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

University of Illinois Library





ARISTOTELES STAGIRITA.

LA POETICA

DE ARISTOTELES

DADA A NUESTRA LENGUA

CASTELLANA

POR DON ALONSO ORDOÑEZ das Seijas y Tobar, Señor de San Payo.

ANADESE NUEVAMENTE

EL TEXTOGRIEGO,

la version Latina y Notas de Daniel Heinsio, y las del Abad Batteux traducidas del Francés; y se ha suplido y corregido la traduccion Castellana

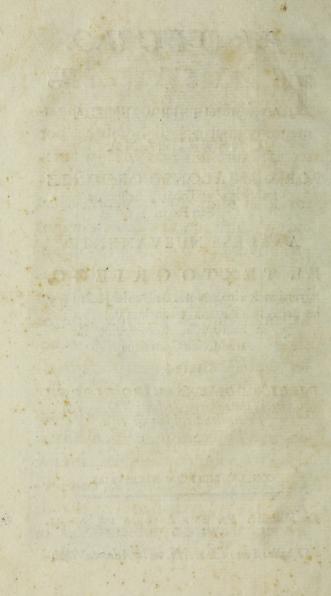
POR

EL LIC⁴⁰ DON CASIMIRO FLOREZ Canseco, Catedratico de Lengua Griega en los Reales Estudios de esta Corte.

CON LAS LICENCIAS NECESARIAS.

En Madrid: Por Don Antonio de Sancha, Año de 1778.

Se hallará en su Librería, en la Aduana Vieja.



Aspo.SOPROLOGO.

A Poësía, como que es sumamente connatural al hombre, por ser la expresion mas viva y agradable de las conmociones y afectos de su ánimo, se encuentra egercida y cultivada desde los tiempos primitivos; pero aunque restan notables memorias de varios Poetas insignes de las primeras edades, no hallamos que en la larga serie de siglos, hasta el tiempo de Aristoteles, hubiese habido en nacion alguna quien señaláse reglas de arte tan excelente. Este sabio, que quando mas florecia la Grecia en señalados Profesores en todas las artes y ciencias naturales, llegó a comprehenderlas y aventajarse en ellas de manera, que casi obscureció a los

2

de-

demás, y con sus copiosos escritos, dando nueva luz a quanto trataba, vino a poner gloriosamente bajo de su nombre toda la Griega literatura, fue el primero, que reflexionando filosoficamente los principios y efectos de la Poësía, y observando con exacto juicio las varias obras de los ilustres Poëtas, que ya habia producido su Nacion, la diversa fortuna de éstas en el delicado gusto de los Athenienses, y las verdaderas causas de la diferencia con que en ellas se notaban algunas cosas como defectos, y otras se celebraban por aciertos, estableció y fijó leyes y reglas para tales composiciones, y formó el arte Poëtica. Dicese, que dedicó esta obra Aristoteles, como algunas otras, a la instruccion del Grande Alejandro,

cuya educacion le habia encomendado el Rey Filipo con los extraordinarios elogios, que son bien sabidos.

De la excelencia de este libro es bien convincente prueba, que desde tiempo tan remoto siempre lo han mirado y seguido las gentes cultas como guia segura para acertar en las composiciones poëticas. Quando mas florecia la literatura de los Romanos, queriendo Horacio, uno de sus primeros sabios y mayores poëtas, escribir un Arte Poëtica, se redujo a hacer una casi traducción de la de Aristoteles; y quando desde la mitad del siglo XV. vieron restablecerse las Bellas-Letras y el buen gusto de las ciencias en Europa, toda la fortuna a que comenzó a subir luego y ha llegado la Poësía, se atribuye jus-

93

ta-

tamente al estudio, que por entonces volvió a hacerse de este escrito Aristotelico, que olvidado por muchos siglos en medio de la ruina, que generalmente habian padecido en estas Naciones las letras, lo trageron e hicieron conocer aquellos doctos Griegos, que en aquel tiempo arrojó la pérdida de Constantinopla a Italia, por dicha de la literatura Européa.

Duelense los eruditos de que no ha llegado entera esta obra a nuestras manos, como parece por el plan que de ella pone el Autor al principio, donde ofrece tratar por menor de la Epopeya, de la Tragedia, de la Comedia y de la composicion Dithyrambica, en que se entienden las canciones, sátyras y demás poesías sueltas; sin que en lo que tenemos de esta Poe-

ti-

tica se halle de todas estas partes desempeñada otra que la Tragedia, con lo principal de la Epopeya: bien que ya en esto incluye la doctrina mas importante de toda el arte.

Comunicada muy presto desde Italia la noticia y estudio de esta obra, se dedicaron varios hombres doctos a ilustrarla con nuevas traducciones, o con explicaciones, ya en Latin, ya en sus respectivos idiomas vulgares. En España sobresale entre los que alcanzaron esta alabanza el Doctor Alonso Lopez Pinciano, que en su Philosophia Antigua Poëtica, publicada en Madrid año de 1596. desenvuelve sabiamente la doctrina de Aristoteles, explica con felíz novedad muchos lugares obscuros, en que comunmente han tropezado los in-

9 4

ter-

terpretes, y aun se extiende a tracar de aquellas especies de Poësía, que nos faltan en el texto. Pero ni estos doctos escritos, que mostraban al comun de la Nacion los preceptos poéticos de Aristoteles y su gran fundamento, ni el eficaz estímulo, que debia ser para seguirlos la gloria, que varios sabios Españoles del siglo XVI. merecieron y lograron en algunas especies de la poësía, imitando con arreglo a los mejores Poetas Griegos y Latinos, ni el haber sacado a luz Don Alonso Ordonez en el año de 1626. esta traduccion literal de la Poetica Aristotelica, que ahora vuelve a publicarse, bastó para que los muchos ingenios señalados, que en el siglo pasado florecieron en España y cultivaron con prodigiosa fecundidad la Poësía, principalmente

la

la Dramatica, quisiesen sugetarse a las justas reglas de los antiguos, y anteponer la apreciable aprobación de la gente de buen juicio y discernimiento a los aplausos del vulgo, cuyo gusto con la abundancia de malos libros de romances y aventuras estaba pervertido, y se pagaba solo de lo muy sutil y maravilloso, aunque inverisimil y extravagante.

En nuestra edad, en que por una como felíz revolucion del estado de las letras, parece que va a quedar emendado y reducido al mejor metodo y gusto el estudio de los varios ramos de la literatura, deberán los deseosos del restablecimiento de la Poësía quedar muy agradecidos al zelo del ilustrisimo Magistrado, que a este fin ha dispuesto el importante y oportuno

medio, de que se hiciese esta reimpresion de la traduccion Castellana de la Poëtica de Aristoteles, que no habiendose vuelto a imprimir desde el citado año de 1626. en que la sacó Ordonez, era ya rarisima y apenas conocida, y que se la acompañáse con el texto Griego; con lo qual podrán los estudiosos instruirse mejor y asegurarse de su inteligencia y doctrina, y aun se estimularán los aplicados a estudiarla en su original.

Habiendoseme encargado la correccion y cuidado de esta edicion, juzgué necesario desde luego entrar en un exâcto cotejo de la version con el texto, que me ha obligado a hacer en aquella no pocas emiendas, las quales van todas señaladas, asi por guardar al Autor que se reimprime la corres-

pondiente fidelidad, como para que los inteligentes tengan la satisfaccion de observar por sí la necesidad de las tales emiendas y mutaciones. Consisten, pues, estas ya en algunos lugares que Ordonez se dejó sin traduccion, donde la que yo pongo va notada entre estas dos señales [....], ya en otros mas, en que la version de Ordonez o es errada o no es puntual; y en estos la que yo le substituyo va marcada entre comas, de este modo "....."

Parecióme superflua proligidad conservar en estos ultimos casos la version defectuosa de Ordoñez además de la que pongo nueva; porque esto, sin producir utilidad alguna, habia de afear y sobrecargar mucho el libro, en que hacian ya bastante añadidura las Notas del Abad Batteux sobre esta Obra, que

MITTER

era

era conveniente poner, y algunas otras, que me ha parecido aumentar.

Pero en prueba de la razon con que me he determinado en los tales lugares a desechar la version de Ordonez, me sufrirá el Lector que ponga aqui uno u otro egemplo, para satisfaccion de algunos censuradores nimios.

En el Cap. III. n. 3. habla Aristoteles de los Inventores de la Tragedia y de la Comedia, y dice asiz διο καὶ ἀντιποιοῦνται τῆς τε τραγωδίας καὶ τῆς κωμωδίας οἱ Δωριεῖς τῆς μὲν κωμωδίας οἱ Μεγαρεῖς, οἱ τε ἐνταῦθα, ὡς ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῖς δημοκρατίας γενομένης, καὶ οἱ ἔκ Σικελίας ἐκεῖθεν γὰρ ῆν Ἐπίχαρμος ἱο ποιητής, πολλῷ πρότερος ὡν Χιωνίδου καὶ Μάγνητος καὶ τῆς τραγωδίας ἔνιοι, &c. Traduce Ordoñez pag. 7. lin. 1. De donde nace tambien, que los Dorien-

rienses se atribuyen el poema de la Tragedia: y el de la Comedia los de Megara, asi los que nacieron en ella quando su Republica se regia con administracion popular, como los que vinieron de Sicilia, siendo asi que de ellos fue Epicharmo, poëta mucho mas antiquo que Chonides, ni Magnetes: y tambien se atribuyen la Tragedia a si mismos unos que, &c. La traduccion que yo substituyo es: " Por esta razon los Dorios se atribuyen la invencion de la Comedia y de la Tragedia: de la Comedia los de Megara, asi los naturales dandola por nacida, quando entre ellos era popular el gobierno, como tambien los de Sicilia, fundados en haber sido de allí el poëta Epicharmo, muy anterior a Chionides y Magnes : la Tragedia, algunos que, &c."

Cap. XVIII. n. 6. Aunque todo este numero se ha traducido de nuevo, pondré solo parte de él por no ser largo. Dice asi el Filósofo: ώςε τον τοιούτον τὰ τοιαύτα λέγειν ἡ πράττειν , η ἀναγκαῖον η εἰκός καὶ τοῦτο μετά τοῦτο γίνεσθαι, η άναγκαῖον η εἰκός: esto es: "De suerte que sea o necessario o verisimil, que tal persona hable u obre de este o de aquel modo, y sea tambien o necesario o verisimil que tal cosa suceda despues de tal." Ordonez se contentó con decir: y hacer que unos casos sucedan despues de otros en una de estas maneras. Pag. 37.b. l. 7. desde el fin.

Cap. XXVI. n. I. ws y ap our aloθανομένων, αν μη αυτό προσθή, πολλην หม่งทุงเง หมงถึงของ. Como aquellos, traduce Ordonez, pag. 76. b. l. 3. que sin hacer gran movimiento antes, no pue-

den mover a aquellos, que aun asi se mueven poco, debiendo decir: "Como si los oyentes no entendieran lo que se hace a no egecutarse por los actores muchos y acelerados movimientos." Estos egemplos, con otros infinitos que omito, y podrá exâminar el que tenga gusto y tiempo para ello, acreditan bastante bien, a mi ver, la necesidad de las emiendas.

En el orden de los Capitulos del texto Aristotelico hizo Daniel Heinsio alguna novedad y transposicion respecto de las ediciones anteriores. Don Josef Antonio Gonzalez de Salas en su Ilustracion al Libro de Poëtica de Aristoteles, que tambien va a reimprimirse, adoptó el orden Heinsiano, y por tanto nos ha parecido seguirle aqui: y para juntar quanto puede contribuir a la

perfecta inteligencia de nuestro Autor, se ha anadido al fin la traduccion Latina del citado Heinsio, con sus Notas, y las Lecciones variantes de la edicion de Duval.

A continuacion de estas Obras se reimprimirán tambien las Tablas Poëticas del Licenciado Francisco Cascales, con sus Cartas Philologicas.

APIZTOTEAOYZ

ΠΕΡΙ' ΠΟΙΗΤΙΚΗ Σ.

LA POETICA

DE ARISTOTELES.

EN GRIEGO Y CASTELLANO.

APIZTOTEAOYZ

ΠΕΡΙ' ΠΟΙΗΤΙΚΗ Σ.

КΕΦ. ά.

Ι ΕΡΙ' σοιη πης αὐτης τε κὰ τῶν εἰδῶν ἀυτης, ην τινα δύναμιν έκας ον έχει, κὰ πῶς δεῖ συνίς αθαι τοὺς μύθες, εἰ μέλλοι καλῶς ἐξειν ἡ σοίησις ἔτι δὲ ἐκ σόσων καὶ σοίων ἐςὶ μορίων ὁμοίως δὲ καὶ σερὶ τῶν ἄλλων ὅσα της αὐτης ἐςτι μεθόδε, λεγωμεν, ἀρξάμενοι κατὰ Φύσιν, σρῶτον ἀπὸ τῶν σρώτων.

2 Ε΄ σεποιία δη κ ή της τραγωδίας σοίησις, έτι δε κομωδία καὶ η διθυραμβοποιητικη, (1) καὶ της αὐλη μης η σλείτη καὶ κιθαριτικης, (2) σᾶσαι τυγχάνεσιν Έσαι μιμήσεις το σύνολον. διαφέρεσι η άλληλων τρισίν η 28 τῷ γενει ετέροις μιμεῖος, η τῷ έτερα, η τῷ έτέρως, καὶ μη τον ἀυτον τρόπον.

Ω"σ-

- (1) El dithyrambo es imitacion, porque el poêta al componerle expresa, despues de lo verosimil, los afectos, los raptos, el desvario, que han de reynar en el dithyrambo. Lo mismo sucede en la auletica, en la citharistica y en la orchestica, que todas son artes imitadoras.
 - (2) Pudiera anadirse al texto nai The 'Opxnsinne,

LA POETICA

DE ARISTOTELES.

CAP. I.

A QUI trataré de la Poëtica, y de los generos que hay de ella, quál sea la fuerza de cada uno, y de qué manera se han de formar las fábulas, para que la poësía sea qual conviene, y tambien de quántas y quáles partes sea compuesta, y de todas las demás cosas que pertenecen a esta institucion, comenzando segun el orden natural, primeramente por las cosas que son primero.

2 La epopeya y la poesía de la tragedia, la comedia y la composicion dithirambica: y tambien la mayor parte de la que acomodamos a las flautas y a las citharas, finalmente convienen en una cosa, que es en ser imitacion. Pero diferencianse entre sí por tres caminos: o porque imitan con cosas de diferentes especies, o porque imitan diferentes cosas, o porque imitan en diferentes modos y no en uno mismo.

A 2 Por-

como preparativo de lo que se dice despues al n. 3. y cap. 2. n. 2. Platón define la danza o la orchestica, Μίμησις τῶν λεγομένων σχήμασι γενιμένη. Legib. VII.

3 Ω'σπερ (3) 28 και χρώμασι η σχήμασι σολλά μιμένται τίνες απεικάζον τες, δι μεν διά τέχνης, δι δε διά συνηθείας, έτεροι δέ, δί άμφοῖν (4) έτω και έν ταῖς εἰρημεναις τέχναις, άπασαι μέν σοιξίλα την μίμησιν εν ρυθμώ καὶ λόγω καὶ άρμονία. Τέ-τοις ζ η χωρίς, η μεμιγμένοις είον, άρμονία μεν η ρυθμώ χρώμεναι μόνον, ήτε 'Αυλη ໃμή και ή Κιθαρισική, κάν εί τινες έτεραι γυγχάνωσιν έσαι τοιαύται την δύναμιν, οίον, η των συρίγγων. αυτώ δε τω ρυθμώ μιμένται χωρίς άρμονίας, οί των όρχηςων. καί 28 έτοι δια ζων σχημαζιζομέναν ρυθμών μαμένται η ήθη και ωάθη η ωράξεις. ή δε έποποιία μόνον τοις λόγοις ψιλοίς, η τοις μέτροις. και τέτοις είτε μιγνύσα μξ άλληλων, είθ' ένι τινι γενα χρωμένη των μέτρων τυγχάνεσα μέχρι τοῦ νῦν. ἐδέν γάρ ἀν έχοιμεν ονομάσαι κοινον τους Σώφρον & Ξενάρχε μίμες, καὶ τούς Σωρατικές λό-785. (5) 88 El TIS SIA TPILLETPON À ÉXE. γείων η των άλλων τινών ζων τοιέτων στοιοίτο την μίμησιν. ωλω οι άνθρωποί γε συνά-

(3) Vuelve a tomar Aristoteles el primer miem-

bro de su division.

(4) En los MSS. de la Bibliot. del Rey de Francia se lee: δια της φονής, el sentido pide δι αμφούν, como han leido Heinsio y M. Dacier. Veanse las notas.

⁽⁵⁾ Esto es, Filosoficos; la especie por el genero.
(a) "Estos danzarines, dice Salas, significaban
"vivisimamente las mas minimas circunstancias y pro"fundos conceptos, ayudandose solo de las diferen"cias del semblante y movimientos de los pies y de

"Porque asi como los pintores con los colores y dibujos imitan y representan muchas cosas," unos por via de arte, otros por costumbre, y otros por ambos caminos, asi tambien acontece en las artes sobredichas, porque todas egercitan la imitacion con el número, con las palabras y con la harmonía; con cada una de estas cosas aparte, o mezclandolas, como es en los poemas que se acomodan a las flautas y a las citharas, que estos usan la harmonía y " el rythmo o número solamente;" o si hay otros de esta calidad, como son los que se acomodan a las zampoñas. "Pero con el rythmo solo, sin harmonía, imitan los danzarines; (a) porque estos por números figurados representan las cos-tumbres, afectos y acciones." Pero la Epopeya usa solamente las palabras desnudas o los versos, y los versos mezclados de diferentes suertes, o de sola una manera: y esto se ha observado hasta estos tiempos. "Porque ningun otro nombre tendriamos comun y generico para nombrar los mimos de Sophron y de Xenarco, los dialogos de Socrates, o aquellas imitaciones que se escribiesen en versos iambicos, elegiacos, u otros semejantes. Aunque los hombres, confundiendo la poesía con el metro" han llamado a unos poëtas elegos y

A 3 a

,, las manos. "Ilustr. Poêt. Secc. VII. Segun esta doctrina, por numeros figurados, podriamos traducir, pasos y movimientos compasados; pero la primera traducion es mas literal.

προντες τῷ μέρρω τὸ σοιεῖν, τοὺς μέν έλε-γειοποιες, τες δε έποποιοὺς ὀνομάζεσιν, έχ ώς τούς κατά μίμησιν σοιηγάς, άλλα κοινή κατά το μετρον προσαγορεύοντες. και γάρ αν ιατρικον ή (*) μεσικόν τι διά των μετρων όκ-Φερωσιν, έτω καλείν ειώθασιν. (6) έδεν ή κοινόν έτιν Όμηρω καὶ Ἐμπεδοκλεί, ωλην το μέτρον. δί ο τον μέν σοιητήν δίκουον καλείν τ ή Φυσιολόγον μάλλον ή σοιητήν. Ομοίως δε κάν εί τις άπαντα τα μετρα μιγνύων σοιοίτο την μίμησιν, καθάπερ Χαιρήμων εποίησεν ιπποκενζαυρον, μικλήν βα-Ιωδίαν έξ απάντων των μέτρων, έκ ηδη και σοιητήν σροσαγορευτέον; σερί μεν έν τέτων διωρίδω τοῦτον τον τρόπον. Είσι δέ τινες αὶ σᾶσι χρώνται τοῖς εἰρημενοις λεγω δέ, οἶον, ρυθμώναὶ μελα καὶ μέτρω, ώσπερ ή τε των διθυραμεικών σοίησις, καί ή των μίμων, η ήτε τραγωδία, και ή κωμωδία. διαφέρεσι δέ, ότι αι μέν άμα σάσιν, αί δε καζά μέρος. ταύτας μέν εν λέγω τας διαφοράς των τεχνών, όν δις τοι-Suray The minnow. 00

(*) Heinsio, Quomov, o a la Physica.

KEΦ.

(6) Vá a responder Aristoteles a esta objecion.
(a) He traducido este lugar arreglandome a la correccion de Heinsio y Batteux, que leen con interrogacion. Nuestro Traductor leyó sin ella; y aña-

a otros poëtas exametros, no mirando en esto a la imitacion, sino dandoles generalmente el nombre de poëtas, segun la diferencia del verso. De manera, que si los tales poëtas han escrito en verso alguna cosa perteneciente a la Medicina o a la Musica, por esta misma razon que habemos dicho han usado de llamarlos poëtas. Pero Homero y Empedocles en ninguna cosa son parecidos, sino en el verso; " por lo qual es justo llamar a Homero poëta, y a Empedocles mas bien fi-losofo natural que poëta. Asi (a) tambien si alguno imitáse, mezclando todo genero de versos, como Cheremon hizo en su Hipocentauro (poëma mixto de toda casta de versos) ¿ merecerá por esto menos el nombre de poëta?" Y en estas cosas baste esta determinacion. Hay algunas especies de poësía, que usan en su imitacion todas las cosas que hemos referido; conviene a saber, el número, la harmonía y el verso, como en la poësía de los dithyrambicos, y en los mimos, y como en la tragedia y en la comedia, las quales todavia se diferencian en que la dithyrambica y los mimos usan de todas estas cosas en un mismo tiempo; pero la tragedia y la co-media usan de ellas distintamente. Estas son las diferencias de las artes, en las cosas con que se hace la imitacion.

A 4 CA

de con algunos eruditos el adverbio de negar μή, que no se halla en los libros ni impresos ni MSS. Vide Heins. Not.

K E Φ. β'.

Ι Πεὶ δὲ μιμένται οἱ μιμέμενοι πράτβαίες ἡ Φαύλες εἶναι (τὰ οδ ἡθη οχεδον
ὰεὶ τέτοις ἀκολεθεῖ μόνοις κακία οδ καὶ
ἀρετῆ τὰ ἡθη διαφερουσι πάντες) ήτοι
βελ]ίονας ἡ καθ ἡμᾶς , ἡ χείρονας , ἡ ἢ
Ποιέτες (1) ἀνάγκη μιμεῖος , ὡσπερ οἱ γραΦεῖς. Πολύγνω] Φ μεν κρείτ] ες , Παύσων
δὲ χείρες , Διονύσι δὲ ὁμοίες εἴκαζε.

2 Δήλον δέ, ὅτι καὶ τῶν λεχθεισῶν έξα κάςη μιμήσεων έξα ταὐτας τὰς διαφορὰς καὶ (2) ἔςιν ἐτερα τῷ ἐτερα μιμήσαος τοῦτον τ τρόπον. ἢ χθ ἐν ὀρχήσει καὶ αὐλήσος ἢ κιθαρίσος ἐςὶ γενέος ταὐτας τὰς ἀνομοιότητας, καὶ ωερὶ τὰς λόγας δὲ καὶ την ψιλομετρίαν οἶον, Όμηρω μὲν ξελτίας, Κλεοφῶν δὲ ὁμοίας, Ἡγήμων δὲ ὁ Θάσιω ὁ τὰς ωαρωδίας ωοιήσας ωρῶτω, καὶ Νικόχαρις ὁ την Δηλιάδα, (3) χείρας. ὁμοίως δὲ καὶ ωερὶ τὰς διθυράμους καὶ τὰς νόμας, ὡς Πέρσας, καὶ Κύν

(1) Batteux anade tambien rosourous, por el MS. 2117.

(2) En el MS. 2040, se lee Escy, en lugar de Estv.
(3) Poema sobre la poltroneria, parodia del asunto y del nombre de la Iliada. Castelvetto.

CAP. II.

AS porque los que imitan, imitan a los que obran, y estos es forzoso que sean buenos o malos (porque casi siempre en esto se hallan las costumbres; siendo asi que cada uno es diferente en ellas, por el vicio o por la virtud) siguese necesariamente, que han de imitar los mejores, o los semejantes o los peores, como tambien lo hacen los pintores, porque Polignoto pintaba los mejores, Pauson los peores, y Dionysio los semejantes.

De donde parece manifiestamente, que qualquiera de las imitaciones sobredichas tendrá estas mismas diferencias, y serán diferentes la una de la otra, porque imitarán diferentes cosas de la manera referida, porque acontecen estas diferencias en la arte de los bayles y en las flautas y citharas, y de la misma manera en los (a) que imitan con palabras y versos desnudos, como se puede ver en Homero, que imita los mejores, y en Cleophon, que imita semejantes, y en Hegemon Thasio, que fue el primero que compuso las Parodias, y en Nicocharo, que compuso la Deliade, que entrambos imitan los mas viles; y lo mismo se usó en la poësia de los dithyrambicos y mimos, (b) como Timotheo y Philogeno, que

⁽a) Batteux traduce: en los discursos, ya sean en prosa o ya en verso. Veanse sus notas.

⁽b) El traductor leyó Mímos, Mimos, por Nomos, Nomos. Veanse las notas de Batteux.

κλωπας, Τιμόθε δ η Φιλόξεν μιμήσας το αν. (4) ου αυτή δε τη διαφορά, και η τραγωδία προς την κωμωδίαν δίες ηκεν. η μέν 28 χείρες, η β βελτίες μιμείος βέλ λετας, των νύν.

КЕΦ. γ'.

- Ι Γι δε τέτων τρίτη διαφορά, τὸ, τὸς τός εκας α τέτων μιμήσαιτο ἀν τις. κὰ χὸ εν τοῖς αὐτοῖς καὶ τὰ αὐτὰ μιμεῖθαί ες ιν, ὅτε μεν ἀπαγγείλοντα, ἢ ετερόν τι γιγνόμενον, ιόσπερ "Ομηρ τοιεῖ" ἢ ὡς τὸν αὐτὸν κὰ μὴ μελαβάλλονλα, ἢ πάντας ὡς πράτλοντας καὶ ἐνεργεντας τὰς μιμεμένες.
- 2 Έν τεισί δη ταύταις διαφοραίς η μίμησίς έτιν, ως εἴπομεν κατ' ἀρχάς, έν οίς τε, καὶ ὰ, καὶ ως. ως ετη μεν ο αὐτος ὰν εἰη μιμητης Ὁμήρω Σοφοκλης, μιμιντας δὶ ἄμφω σπεδαίες τη δε Αριτοφάνος πράτγοντας δὶ μιμινταί ὰ δρῶντας ἄμφω όθεν καὶ δράματα καλείθαί τινες ἀυτά φασιν, ὅτι μιμινταί δρῶντες.
- 3 Διό ἢ ἀνζιποιᾶνται τῆς τε τεσιγωδίας ἢ τῆς κωμωδίας ὁι Δωελεῖς τῆς μὲν κωμωδίας, ὁι Μεγαρεῖς, (5) ὅι τε ἀνζαῦ-Θα,

(4) En el mismo MS, se añade rus despues de «v. (5) Habia en Sicilia otra ciudad de Megara, Colonia de la primera.

imitaron los "Persas" y los Cyclopes: y esta misma diferencia hay entre la tragedia y la comedia; " porque ésta procura imitar los peores, y aquella hombres mejores que los que los que ahora hay."

CAP. III.

AY tambien otra diferencia, la qual consiste en el modo en que cada uno hace la imitacion, porque de unos mismos pueden ser imitadas unas mismas cosas, pero de diferente manera: algunas veces haciendo nosotros mismos la narracion, o vistiendonos de la agena persona, como lo hace Homero; o haciendo siempre la narracion, no mudandonos en otra persona, o introduciendo otra a re-

presentar con acciones y palabras.

2 Porque, como digimos al principio, en estas tres cosas consiste la imitación, que son: con qué: qué cosas: y en qué modo, se imita. De adonde es, que segun alguna razon, Sophocles no sea diferente de Homero en la imitación, porque el uno y el otro imitan los mejores; y por otra tampoco es diferente de Aristophanes, porque entrambos introducen, otros a representar con acciones y palabras: por lo qual algunos llaman a esta especie de poësía drama, por la imitación y actos de los representantes.

3 "Por esta razon los Dorios se atribuyen la invencion de la comedia y de la traθα, ὡς ἐπὶ τῆς παὶ αὐτοῖς δημοκραζίας χουμένης, καὶ οἱ ἀκ Σικελίας ἀκείθεν χθ ην Επίχαρμο ὁ ποιητής, πολλῶ πρότερο ἀν Χιωνίδε ἢ Μάγνητο ἢ τῆς τραγωδίας (3) ἐνιοι τῶν ἐν Πελοποννήσω, ποιθμενοι τὰ ὀνόματα σημεῖον. ἔτοι μὲν γὰρ κώμας τὰς περιοικίδας καλεῖν Φασίν, ᾿Αθηναῖοι ἢ δήμες ὡς κωμωδὲς, ἐκ ἀπὸ τἔ κωμάζειν λεχθέντας, ἀλλὰ τῆ κατὰ κώμας πλάνη ὰτιμαζομένες ἀκ τε ἄςεως καὶ τὸ πο εῖν αὐτοὶ μὲν δρᾶν, ὰθεναίες ἢ πράτθεν προσαγορεύεν. περὶ μὲν ἕν τῶν διαφορῶν, ἢ πόσα, ἢ τίνες, τῆς μιμήσεως, εἰρηθω ταῦτα.

The Windows of Services all the same

KEΦ.

(3) Segun Atheneo, tambien la tragedia se decia comedia. A una y otra se llamaban δρᾶν: δρᾶν es una palabra Dorica. Verdad es que κωμαζω es voz Atica; pero la palabra comedia no viene de aqui sino de κώμα, que entre los Dorios significa aldea, y corresponde al Δῆμοι de los Athenienses. Así que todas las especies de dramas, inclusa la tragedia, se deben a la invencion de los Dorios, y no a la de los Athenienses.

DE ARISTOTELES.

gedia: de la comedia, los de Megara, asi los naturales dandola por nacida, quando entre ellos era popular el gobierno, como tambien los de Sicilia, fundados en haber sido de allí el poëta Epicarmo, muy anterior a Chionides y Magnes: "la tragedia algunos que habitan en en el Peloponeso, y quieren que los vocablos sean el juicio de este caso; porque dicen, que entre ellos las aldeas se llaman comai, y que los Athenienses las llamaron demoi, como que los comediantes no fuesen dichos asi de comazein, que significa andar comiendo y holgandose, "sino de andar errantes por las aldeas, despues de haber sido echados de las ciudades con ignominia. " Y demás de esto, ellos nombran este verbo hacer con la palabra dran, y los Athenienses dicen, prattein. De las diferencias de la imitacion, quántas, y de qué naturaleza son, baste lo que hemos dicho hasta aqui.

KE Φ . δ' .

Ι [Οίκασι δε γρήσαι μεν όλως την σοιητικήν αίτια δύο τινές και αυτα Φυσικαί το , τε 28 μιμείθαι , συμφυτον τοῖς ἀνθρώποις ἐκ σαίδων ἐςὶ, ἢ τέτω διαφέρεσι των άλλων ζώων, ότι μιμητικώτατον έςι. και τάς μαθήσεις σοιείται διά μιμήσεως τας ωρώτας, και τῷ χαίρειν τοῖς μιμήμασι σάντας. σημείον δε τέτε το συμβαίνον έπι των έργων. ά γάρ αυτά λυπηρώς ορώμεν, τέτων τάς είκονας τάς μάλισα ηκριδωμένας, χαίρομεν θεωρχντες οίον Απρίων τε μορφάς των άγρρωτατων (1) καὶ νεκρών. άιτιον δε κ τέτε, ότι μανθάναν & μόνον τοῖς ΦιλοσόΦοις ήδισον, άλλά καὶ ζοῖς άλλοις όμοιως αλλ' έπὶ βραχύ κοιναιβσιν αυτού. δια γάρ τούτο χαίρεσι τάς είκονας ορώντες, ότι συμβαίνο θεωρέντας μανθάνων και συλλογίζεθαι, τί έκαςον οίον, ότι δτο έκεινο έπει έαν μη τυχη ωροεωρακώς, ου διά μίμημα σοιήσει την ήδονην, άλλα διά την απεργασίαν, η την χροιών, η διά τοιαύτην τινά άλλην αί-Tidu.

Ka-

(1) Batteux lee ἀτιμωτάτων, como Victorio, y por las mismas razones que él ἄτιμα ζωα, vestiæ viles, abjectæ. Arist. 2. de Morib. y 1. de An.

CAP. IV.

Pero de dos causas, y estas muy naturales, parece que tuviese origen la poesía: una es la imitación, que nace juntamente con qualquier hombre desde niño, y por ella somos diferentes de los otros animales; lo uno, porque somos aptisimos para imitar; y lo otro, porque imitando adquirimos las primeras disciplinas, y porque todos recibimos gusto en las imitaciones, de lo qual es argumento lo que cada dia sucede, porque las cosas, que nosotros mismos mirandolas recibimos pena, quando miramos sus imagenes perfectamente imitadas de los artifices, nos causan su tamente imitadas de los artifices, nos causan sumo placer [como es de ver en las pinturas de las fieras mas horribles y cuerpos muertos] y esto nace, de que el aprender es cosa dulcisi-ma, no solo para los filosofos, sino para todos los otros hombres, aunque en esto sean poco parecidos. Y asi los que miran las imagenes reciben contento, por aquel accidente que su-cede de aprehender lo que hay en ellas, mientras las consideran, y de sacar la conclusion de lo que es cada una de aquellas cosas [por egemplo, el que éste es aquel] porque quando sucediese, que el que mira la imagen nunca hubiese visto lo que representa, no recibiria placer por la imitacion, pero recibiriale por el artificio, o por los colores, o por otra causa semejanto. otra causa semejante.

Sien-

2 Κατά Φύσιν δε όντ Φ ήμιν του μιμεῖοζ, καὶ τῆς άρμονίας ѝ τοῦ ρυθμές (τά 28 μετρα ότι μορια των ρυθμών έςι Φανερον) έξ άρχης οι σεφυνότες σρός αυτά μάλισα, κατά μικρον προάγοντες, έγεννησαν τ σοίησιν όπ των αυτοχεδιασμάτων. διεσπάθη δε κατά τὰ οίκεια ηθη η ωρίησις. Οι μέν γάρ σεμνότεροι, τὰς καλὰς ἐμιμέντο πράξεις, και τας των τοιχτων τύχας οι δε ευτελεσεροι, τὰς τῶν Φαυλων πρῶτον ψόγες σοιβντες, ώσπερ έτεροι υμνες και έγκώμια.

3 Τῶν μεν ἐν προ Όμήρε ἐδενὸς ἔχομεν είπειν τοιδτον σοίημα είκος δε είναι σολλούς. ἀσο δε Όμηρε ἀρξαμένοις, ές iv ວີເວນ cheivs o Mapyeitns, (I) หล่า ta τοιαῦτα, ον οίς η το αρμότζον ιαμβείον ήλθε μέτρου. διο κ ιαμβείου καλείται νύν, ότι έν τῶ μετρω τέτω ἰαμβιζον άλληλες. καὶ έ γενοντο των σαλαιών, οι μεν ηρωικών, οι de iauBwi woinTai.

4 Ω'σπερ δε και τα σπεδαΐα μάλισα woin ins "Ounpo in (movo 25 oux ore εΰ, άλλ' ότι και μιμήσεις δραματικάς έποίησεν) ούτω και τα της κωμωδίας χή-

na-

⁽¹⁾ Este es el titulo de un poêma, en que Homero se divirtió en pintar con ridiculez un haragán.

DE ARISTOTELES. 17

2 Siendonos, pues, cosa naturalisima la imitacion y la harmonía y el rythmo (el ser los versos parte del rythmo, es cosa manifiesta) en los principios, los que por naturaleza eran muy inclinados a estas cosas, estendiendolas poco a poco, dieron origen a la poësía con invenciones hechas al principio de repente. Y despues se dividió en muchos miembros conforme al natural de los que de esto trataron, porque los hombres de mas gravedad imitaron las acciones virtuosas y los sucesos de los hombres tales, y los mas livianos imitaron las de los hombres malos, haciendo obras mordaces, como los otros hacian hymnos y alabanzas agenas.

3 Antes de Homero no se halla ningun poëma tal, aunque es de creer que hubiese otros muchos compuestos. Y comenzando del mismo Homero, tenemos hoy suyo el Margites, y otros poëmas de su especie, en los quales se usa el verso iambo, como acomodado a ellos, de donde procedió, que esta manera de poësía se llamaba iambica, porque con este verso se usaba el decirse mal, y motejarse unos a otros. Y asi entre los poëtas antiguos, unos fueron llamados poëtas heroicos y otros poë-

tas iambicos.

4 "Mas asi como Homero en los asuntos graves y heroicos es el mas excelente poëta, (y lo es él solo, no solamente por haber escrito bien, sino tambien por haber introducido las imitaciones dramaticas)" de la misma manera,

B pri-

ματα πρώτ ύπεδείξεν, ου ψόγον, ἀλλά το γελοίον δραματοποιήσας. ο 28 Μαργείτης ἀνάλογον έχει, ὥσπερ Ἰλιὰς καὶ Ὁδύσσεια προς τὰς Γραγωδίας, οὕτω καὶ οῦτ ఉ προς τὰς κωμωδίας.

- 5 Οἱ δ' ἐΦ' ἐκατέραν τὴν σοίησιν ὁρμῶντες κατὰ τὴν οἰκείαν Φὐσιν, οἱ μὲν ἀντὶ
 τῶν ἰάμβων, κωμωδοποιοὶ ἐγένοντο, οἱ δὲ
 ἀντὶ τῶν ἐπῶν, τραγωδιδάσκαλοι, διά τὸ
 μείζω ἢ ἐντιμότερα τὰ χήματα εἰναι ταῦτα ἐκείνων. τὸ μὲν οῦν ἐπισκοπεῖν, εἰ ἄρα
 ἔχει ἤδη ἡ τραγωδία ζοῖς εἴδεσιν ἱκανῶς,
 ἢ οῦ, αὐτό τε καθ' αὐτὸ κενιόμενον, ἢ
 πρὸς τὰ θεατρα, ἄλλ Αὸγ Φ.
- 6 Γενομένης οῦν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοχεδιαςικῆς, (3) καὶ αὐτῆ καὶ ἡ κωμωδία, ἡ μὲν ἀπὸ τῶν ἔξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ Φαλλικὰ, ὰ ἔτι καὶ νῦν ἐν σολλαῖς τῶν σόλεων διαμένα νομιζόμενα, κατὰ μικρὸν ἡυξήθη, προαγόντων ὅσον ἐγένετο Φανερὸν αὐτῆς, καὶ σολλὰς μεταβολὰς μεταβαλοῦσα ἡ τραγωδία ἐπαύσατο, ἐπεὶ ἔχε τὴν ἑαυτῆς Φύσιν, καὶ τὸ, τε τῶν ὑποκεμτῶν σλῆθ ἐξ ἐνὸς εἰς δύο, πρῶτ Αἰχύλ ⑤ ἡγαγε, καὶ τὰ τοῦ χορῦτ Ο Αἰχύλ ⑥ ἡγαγε, καὶ τὰ τοῦ χορῦτ ἐνὸς καὶ τὰ τοῦ χορῦτ Αἰχύλ ⑥ ἡγαγε, καὶ τὰ τοῦ χορῦτ ἐνὸς καὶ τὰ τοῦ χορῦτ ἐνὸς καὶ τὰ τοῦ κοῦν ἐνὸς καὶ τὰ τοῦν κοῦν ἐνὸς καὶ ἐνὸς καὶ τὰ τοῦν κοῦν ἐνὸς καὶ ἐνὸς καὶν ἐνὸς κα
- (3) Batteux lee γενομένη, siguiendo el MS. 2117. y tambien αυτοσχεδιασική η αυτή καὶ η Κωμωδία.

DE AR ISTOTELES.

primero que todos los demás mostró qual debia ser la forma de la comedia, enseñando

que en ella se debian representar cosas ridicu-las, y no los oprobios de los hombres; "por-que su Margites tiene la misma proporcion con la comedia" que la Iliada y la Odysea

con la tragedia.

5 Aplicandose, pues, los que escribian mas a uno de estos generos de composturas que al otro, segun al que su naturaleza los hizo mas inclinados, vinieron a ser unos poetas comicos, en vez de poetas iambicos, y otros poetas tragicos, en vez de poetas heroicos, por ser estos generos de poemas de mayor grandeza y dignidad que los de antes. Pero el considerar si el poema tragico tenga o no tenga su debida perfeccion, asi respecto de sí mismo, como respecto del teatro, es otra razon de considerar.

6 Mas como al principio la tragedia y la comedia fuesen toscas y sin forma, habiendo tenido origen, la una de los que comenzaron los dithyrambicos, y la otra de los que com-ponian los poëmas fálicos, los quales aun hoy se conservan por leyes en muchas ciuda-des, poco a poco fueron aumentandose hasta el estado que los hombres ven en ellas. Y la tragedia, despues de haber variado en muchas mudanzas, al fin se quietó consiguiendo el estado conveniente a su naturaleza. Entonces Eschilo le acrecentó el número de los representantes primero que otro, hasta dos, y dis-

B 2

ροῦ ἡλάτζωσε, καὶ τὸν λόγον πρωταγωνισην σαρεσκεύασε τρείς δέ και σκηνογοασην σαρεσκευασε τρεις. Θε και σκηνογραφίαν Σοφοκλής. έτι δε το μέγεθω οκ μιπρών μύθαν και λέξεως γελοίας, διά το οκ σαγυρικοῦ μεταξαλεῖν, όψε ἀπεσεμνώθη το, τε μέτρον (4) οκ τεγραμέτρε ὶαμξεῖον έγενεγο. Το μέν χθ σρῶτον τετραμέτρω έχρῶντο, διά το σατυρικήν καὶ ὀρχηςικωτέρον είναι την σοίησιν. λέξεως δε χρομένης, (5) αὐτη ή Φύσις το οἰκεῖον μέστου είνοι κάλος. τρον εύρε μάλιτα γάρ λεκζικόν των μέτρων το ιαμβείον ές ι. σημείον δε τούτε, πλείτα 28 ιαμβεία λέγομεν ου τη διαλέκζω τη προς αλλήλες έξαμετρα δε όλιγάκις, καί επιαίνοντες της λεκτικής αρμονίας. έτι δε έπεισοδίων πλήθη, η τα (6) αλλά ως έκας α κοσμηθήναι λεγεται. σερί μεν έν τούτων τοσαύτα έτω ημίν είρημενα σολύ 28 άν ίσως έργον είη διεξιέναι καθ' έκατον.

KΕΦ.

(4) Esto es, y el verso de tetrametro se hizo iambico, o trimetro. El trocheo, dice Aristoteles, es mas aproposito par a danzar, que ningun otro pie, nopo anum τερος, como se ve en el tetrametro, que es mas acomodado a los bayles que ningun otro verso. Rhetor. III. cap. VIII.

(5) Los dramas eran en su principio todo danzas y cantico; pero como se comenzase a usar mas en lo sucesivo de los razonamientos que de los bayles, adoptaron entonces el verso iambico, que es el mas pro-

prio para el dialogo.

(6) Esto es, los Actos. Veanse las notas.

DE ARISTOTELES. 21

minuyó las cosas que pertenecian al coro, e hizo conocer el que representaba las primeras partes; y Sophocles despues llegó el número de los representantes a tres, y añadió el adorno del teatro. Demás de esto, la tragedia de pequeña fábula, que antes era, y de locucion ridicula, vino a adquirir grandeza, y desechado de sí el modo satyrico, despues de un largo tiempo finalmente recibió en sí gravedad; y en lugar del verso de ocho sylabas, se acon y en lugar del verso de ocho sylabas, se acomodó al senario o iambo, que antes de éste usaban el verso de ocho pies, por ser poësía entonces mas satyrica y acomodada a los bayles. Y la misma naturaleza (ordenada ya la locucion) halló el verso que le era proprio y conveniente; porque de ser el verso iambo, muy a proposito para los reconamientes de muy a proposito para los razonamientos de unos hombres con otros, será argumento el ver que en el hablar ordinario que tenemos entre nosotros, se profieren muchos versos iambos, y rarisimamente exametros: y si se profieren algunos, es pasando el sonido del hablar ordinario. Dicese tambien que fue acrecentada con muchos episodios, y de todas las demás cosas que le podian causar ornamento. Y baste lo que de esto se ha dicho, que acaso sería demasiado trabajo el detenernos en cada cosa particularmente.

CAP.

K Ε Φ. ε.

Ι Π δὲ κωμωδία ἐς ὶν, ὥσπερ εἴπομεν, μίμησις Φαυλοτέρων μεν, ἐ μέντοι κατὰ πᾶσαν κακίαν, ἀλλὰ γοῦ ὰισχροῦ (Ι) ἐς: τὸ γελοῖον μόριον. τὸ ϶δ γελοῖον, ἐς ὶν ἀμάρτημά τι καὶ ᾶιας ἀνώδυνον, καὶ οῦ Φθαρτικόν (2) οῖον, ἐυθὺς τὸ γελοῖον πρόσωπον αἰχρόν τι καὶ διες ραμμένον ἄνδι ὀδύνης.

2 Αἱ μὲν οῦν της τραγωδίας μεταβάστες, καὶ δὶ ῶν ἐγένοντο, οὐ λελήθασιν ἡ δὲ κωμωδία, διὰ τὸ μη σπεδάζεος ἐξ ἀρχης, ἔλαθεν. καὶ γὰρ χορὸν κωμωδῶν ὁ- ὑε ποτε ὁ ἄρχων (3) ἔδωκεν, ἀλλ΄ ἐθελονταὶ ησαν. ἤδη δὲ χήμαβά τινα ἀυτης ἐ- χούσης, οἱ λεγόμενοι ἀυτης σοιηταὶ μνημονεύονται. (4) Τίς δὲ σρόσωπα ἀπεδωκεν, ἢ προλόγους, ἢ σλήθη ὑποκερῶν, καὶ ὅσα τοιαῦτα, ἡγνόηται. Τὸ δὲ μύθες σοιεῖν, Ε΄πίχαρμο ἢ Φόρμις ἡρξαν τὸ μὲν ἐξ ἀρχης ἐκ Σικελίας ἤλθε. Τῶν δὲ Αθήνησι Κράτης σρῶτο ἡρξεν, ἀΦεμενο της ἱαμ-

(1) Batteux traduce: " sino de aquello que cau-, sa afrenta, y constituye lo ridiculo,, como si estuviera escrito: ὅπερ ἐξί. Veanse sus notas. (2) Por contraposicion a la tragedia, que causa lo

(2) Por contraposicion a la tragedia, que causa lo uno o lo otro όδυνηρά καὶ Φθαρτική. Cap. 14. 11. 2.

(3) Habia en Athenas un magistrado que reglaba los espectaculos, y examinaba las tragedias, conce-

CAP. V.

A comedia, segun digimos, es una imitacion de los peores; pero no en el sumo grado de los vicios, aunque lo ridiculo procede de lo torpe: porque lo ridiculo es una falta y torpeza sin dolor, y sin que deshaga la naturaleza en que está, como es un rostro feo y torcido, que sin dolor del que le tiene es ridiculo.

2 De las mudanzas que ha tenido la tragedia y de los autores de ella bastantemente consta; pero de la comedia es al contrario, porque desde los principios fueron ocultos, por no haber ella tenido muchos aficionados. Porque "el Archonte," despues de gran tiempo le concedió coro, el qual fue compuesto de los que concurrian de su voluntad; ni se cuentan poëtas suyos, hasta que vino ya a tener alguna forma: ni se sabe quien ordenáse las personas, los prologos, o la muchedumbre de los representantes, y otras cosas semejantes. Mas a la composicion de la fábula dieron principio Epicarmo y Phormio, donde se ve que esto vino primero de Sicilia, y en Athenas le comenzó Crates, el qual, dejada la forma de

diendolas, si eran de su aprobacion, los coros publicos, de que habla aqui el filosofo. Salas llustr. Poët. Secc. XII.

(4) Fabricio pone una lista en su Biblioteca grie-

ga II. 22.

24 LAPOETICA

λαμβικής ιδέας, καθόλου ποιείν λόγες ή μύ-

3 Ἡ μεν εν ἐποποιία τῆ τραγωδία μεχρι μόνε μετρε με αλόγου μίμησις εἶναι
σπεδαίων ἀπολούθησεν. τῷ δὲ τὸ μετρον
ἀπλοῦν ἔχαν, ἢ ἀπαγγελίαν εἶναι, ταὐτη,
διαφέρεσιν ἔτι δὲ τῷ μήκα ἡ μεν ὅτι μάλιστα ω ειρᾶται ὑπὸ μίαν ω ερίοδον ἡλίε εἰναι, ἤ μικρὸν ἐξαλλάτ Θεν ἡ δὲ ἐποποιία,
ἀόρις ΄ τῷ χρόνῷ, καὶ τέτῷ διαφέρς.
καὶ τοι τὸ ωρῶτον ὁμοίως ἐν ταῖς τραγωδίαις τοῦτο ἐποίεν, καὶ ἐν τοῖς ἔπεσι. μερη δὲ ἐςι τὰ μεν ταυτὰ, τὰ δὲ
ἔδια τῆς τραγωδίας. διόπερ ὅςις ω ερὶ τραγωδίας οἶδε σπεδαίας καὶ Φαὐλης, οἶδε
καὶ ω ερὶ ἐπῶν. ὰ μὲν λὸ ἐποποιία ἐχς,
ὑπάρχει τῆ τραγωδία. ὰ δὲ ἀὐτὴ, ἐ ωδντα ἐν τῆ ἐποποιία. (5)

KEP.

la poësía iambica, comenzó generalmente a

fingir fábulas y razonamientos.

3 El poema heroico, pues, conviene con el trágico [en la versificación y] en que son imitacion de los mejores; pero son diferentes en que el poema heroico usa de los versos desnudos (a) y de la narracion. Y tambien son diferentes en la grandeza: " porque la tragedia procura lo mas que se puede estar bajo de un periodo de Sol, o exceder poco, pero la epopeya no tiene tiempo determinado. "La qual libertad se usó tambien en los principios en las tragedias, como en los poemas heroicos. Las partes de estos poëmas son algunas comunes a entrambos, y partes proprias de la tragedia. Por lo qual, quien sabe discernir entre la tragedia buena y la mala, podrá hacer lo mismo en los poemas heroicos, porque todo lo que hay en el poëma heroico, lo hay en la tragedia; pero en el poema heroico no todo lo que hay en la tragedia.

CAP.

⁽a) El griego dice: μέτρον ἀπλοῦν, verso simple, Que entienda aqui Aristoteles por verso simple, lo explica Salas, Ilustr. Poet. Secc. I.

K E Φ. 5'.

Τ ΕΡΙ' μεν οῦν τῆς εξαμέτρε μιμητικῆς, καὶ σερὶ κωμωδίας ὕς τερον ἐρέμεν · σερὶ δὲ τραγωδίας λέγωμεν ἀπολαβόνζες αὐτῆς ἐκ τῶν εἰρημένων τὸν γινόμενον ὅρον τῆς οὐσίας.

2 Ές τιν δι τραγωδία μίμησις πράξεως σπουδαίας η τελείας, μεγεθω έχούσης, ηδυσμένω λόγω, χωρίς εκάς επαγγελίας, αλτοίς μορίοις δρών ων, η ε δί έπαγγελίας, αλλά δί έλε η Φόβε περαίνεσα την των γοικτων παθαρσιν.

3 Λέγω δε ήδυσμένον μεν λόγον, (1) τον έχον μοθμον η αρμονίαν και μέτρον. το δε χωρίς των είδων, το διά μετρων ένια μόνον σεερείνεθα, και σάλιν έτερα διά μέλες.

4 επεὶ δὲ πράτζοντες ποιδνται τὴν μίμησιν, πρῶτον μὲν έξ ἀνάγκης ἀν εἴη τι μόρλον τραγωδίας ὁ τῆς όψεως κόσμω, εἶτα μελοποίτα ἢ λέξις. ἀν τέτοις χὸ ποιοῦν) τὴν μίμησιν. λέγω δὲ λέξιν μὲν αὐτὴν τὴν τῶν μέτρων σύνθεσιν μελοποίταν δὲ, ὁ τὰ δύναμιν Φανερὰν ἔχει πάσαν. (2) Ἐπεὶ

(1) De las pasiones, que ha de purgar la tragedia habla Salas en la Ilustr. Poet. Secc. I. reduciendo toda

CAP. VI.

E la imitacion heroica y de la comedia diremos despues, y ahora de la tragedia, dando la difinicion de su naturaleza, como nacida de las cosas que hemos dicho.

La tragedia es imitacion de accion ilustre, perfecta, que tenga grandeza, con hablar suave distintamente en cada una de sus especies, en las partes de los que van representando; conduciendo la expurgacion de los afectos, no por narracion, sino por via de misericordia y terror.

3 Yo llamo hablar suave al que tiene "rythmo," harmonía y "verso." Y que distintamente en cada una de sus especies entiendo el conducirse al fin algunas cosas, solamente con el verso, y otras por via de la musica.

4 Y porque es cierto que la imitacion toda consiste en accion, es forzoso señalar primero el aparato por parte de la tragedia, despues la musica y la locucion, porque con estas partes se hace la imitacion. Yo llamo locucion a la misma compostura de los versos. Y musica llamo a aquella parte, cuya fuerza de todos es conocida.

Y

la moderacion y enmienda de ellas al uso y al egemplo. Veanse tambien las notas de Batteux.

(2) Μελοποιία, Melopeia, composicion del canto, tambien se toma por el mismo canto.

5 Επεί δε πράξεως ές ι μίμησις, πράτθε ται δε υπό τινων πρατζόντων, ές ανάγκη works twas eiver nate to no no nai την διάνοιαν (διά γάρ τέτων και τάς σράξες είναι Φαμέν σοιάς τινας) σε Φυκεν αίτια δύο των ωράξεων είναι, διάνοια καί ήθω, καὶ κατά ταύτας η τυγχάνεσι ή απογυγχάνεσι σάντες. (3) έςι δε της μεν σράζεως ο μύθω μίμησις. λέγω 28 μύθαν τέτον, την σύνθεσιν των σεσιγμάτων (4) τά δε ήθη, καθ ά ποιχς τινας είναι Φαμέν τες σράτζοντας διάνοιαν δε αν όσοις λέγοντες αποδεικνύουσί τι, η η άποφαίνου) yvwinn.

6 Ανάγκη έν σάσης τεργωδίας μέρη είναι εξ, καθ' à σοιά τις ες ν η τραγωδία. ταῦτα δί ἐςἰν, μῦθ۞, κὰ ἡθη, καὶ λέξις, κὰ διάνοια, κὰ ὄψις, κὰ μελοποιία. οῖς μεν χὸ μιμοῦν), δύο μερη ἐςἰν ὡς δὲ μιμοῦν), έν ά δε μιμένται, τρία. καὶ ταρά ταῦτα ἐδέν. τέτοις μεν εν έκ ολίγοι αυτών, ως είπειν, κεχρηνται τοις είδεσι. καὶ γὰρ όψιν έχει σᾶν, καὶ μθω, καὶ μῦθον, καὶ λέξιν, καὶ μέλ.., καὶ διάνοιαν ωσαύτως.

7 Μέγισον δε τούτων έσιν ή των σραγμάτων ζύσασις. ή γάρ τεφγωδία μίμη-

⁽³⁾ Vease el num. 7.
(4) M. Dacier traduce, dice Batteux, la composicion de las cosas. Πράγμα no significa cosa simple-

cion, que se pone en acto por los que la representan, los quales forzosamente han de ser de esta o de aquella calidad, segun fueren las costumbres y sentencias que representaren, siendo cierto, que las acciones tienen su sér por las dos cosas dichas. Asi se sigue, que las sentencias y las costumbres sean dos causas de las acciones humanas, y segun ellas los hombres son felices o infelices. Demás de esto, la fábula es la imitacion de la accion. Fábula llamo la misma composicion de las cosas. Costumbres, lo que da calidad a la persona que representa. Sentencia, todo aquello en que hablando se declara alguna cosa, o se muestra lo que se siente.

6 Por lo qual es forzoso que las partes de la tragedia sean seis, segun las quales llamamos buena o mala; y estas son: la fábula, las costumbres, la locucion, las sentencias, el aparato y la musica. De las quales, dos partes son con las que se hace la imitacion; otra sirve al modo de imitar; y las otras tres tocan a las cosas que se imitan. Y fuera de estas no hay otra ninguna. Estas partes, pues, usan los poëtas en las tragedias; " porque toda tragedia consta de aparato," de costumbres, de fábula,

de locucion, de musica y de sentencias.

7 Mas lo principal de estas partes es la constitucion de las cosas que se tratan, porque

la

σίς ές τιν ουκ ανθρώπων αλλά πράξεων, καὶ Bis (5) nai Eudaprovias, nai nanodamoνίας. και γάρ ή ευδαμονία ον πράξει ές:, καὶ τὸ τέλ. Φράξις τίς ές τν , οὐ σοιό-της. (6) εἰσὶ δὲ κατὰ μεν τὰ ηθη σοιοί τινες κατά δε τάς πράξζε, ευδαίμονες, ή τέναντίου. ουκ οθν όπως τὰ ήθη μιμήσων), πράτγεσιν, αλλά τὰ ήθη συμπεριλαμβάνεσιν διά τάς πράξεις. ώς ε τά πράγματα καί ο μύθω τέλω της τραγωδίας. το δε τελο μεγισον απάντων εσίν άνευ μεν 28 πράξεως, ουκ αν γενοιζο τροιγωδία άνευ δε ηθών, γενοιτ' αν. αι οδ των νεων τών πλείταν, αήθας τραγωδίαι είσι, και όλως σοιηταί σολλοί τοιούτοι οίον και των γραφέων Ζεύξις πρός Πολύγνωζον πέπουθεν. ο μέν 38 Πολύγνωτ Φ άγαθων ήθογρά-ΦΘ· ή δε Ζεύξιδ γραφη ουδεν έχει no. Éti Édu Tis ÉPEÉNS On phoas n-Dinas, και λέξος η διανοίας εθ ωεποιημέvas, ou wonder o no The Tearwhias Eprov. άλλα σολύ μάλλον ή καταδεες έροις τούτοις κεχρημένη τραγωδία, έχουσα δε μύθον και ζύςασιν σραγμάτων. σρός δε τούτοις τά μεγιτα οίς ψυχαγωγεί ή τραγωδία, τοῦ μύθε μέρη έτιν, αίτε ωτειπέτεια κ αναγνωρίσζε. έτι σημείον ότι και οι έγχειρέντες σοιείν, σρότερον δύνανται τη λεξά

(6) Vease la nota.

⁽⁵⁾ Entiende el Filosofo la vida moral, la conducta, las acciones de la vida.

DE ARISTOTELES. 31
la tragedia no imita los hombres, sino las acciones y las vidas, y la felicidad y la infelicidad; y la felicidad depende de la accion, y el mismo fin es una cierta accion y no calidad. Y asi por las costumbres se adquiere la calidad, y por las acciones la felicidad o infelicidad; asi que no se hacen las acciones por causa de imitar las costumbres, sino que las costumbres se comprehenden mediantes las acciones. De donde es, que las acciones y la fábula sean el fin de la tragedia, y el fin es la mayor cosa de todas, porque no podrá ser tragedia sin acciones, y podrá serlo sin costumbres, siendo cierto, que faltan a la mayor parte de las tragedias de los modernos. Y en suma, se hallan muchos poëtas de esta manera, como hallan muchos poëtas de esta manera, como entre los pintores Zeuxis fue diferente de Polignoto; porque Polignoto explicó las costum-bres bonisimamente en sus pinturas, y Zeuxis no mostró ningunas en las suyas. Demás de esto, si uno usáre continuamente en su tragedia la expresion de las costumbres, buena locucion y sentencias, no hará con todo eso el verdadero oficio de la tragedia, sino que le hará mejor si usáre de estas cosas mas modera-damente, y como en segundo lugar, habiendo formado rectamente la fábula y el contexto de ella. Ultra de esto, las cosas que en la misma tragedia son mas poderosas para atraer a sí el el ánimo de los mortales, son parte de la fábu-la, como es la peripecia, que es la mudanza de las cosas en contrario suceso, y el reconociκαὶ τοῖς ἤθεσιν ἀκεκδοῦν, ἢ τὰ πράγμαζα συνίσαθα, οῖον καὶ οἱ πρῶ]οι ποιηταὶ χεθοῦν ἀπανζες. αἰχὴ μεν οῦν καὶ οῖον ψυχὴ ὁ μῦθ ὅ τῆς τραγωδίας. δεύτερον δὲ τὰ ἤθη. παραπλήσιον 28 ἐςιν ἐπὶ ῆς γραφικής. εἰ γὰρ τις ἀναλείψειε τοῖς καλλίσοις Φαρμάκοις χύδην, οἰκ ἀν ὁμοίως ἐυΦράνειεν, ἢ λοικογραφήσας εἰκόνα. ἔςι τε μίμησις πράξεως, καὶ διὰ ταύτην μάλισα τῶν πρατζόνζων.

8 Τρίτου δὲ ἡ διάνοια τέτο δὲ ἐςι τὸ λέγων δύναθαι τὰ ἀνόνθα καὶ τὰ αρμότ
Τονθα, ὅπερ ἐπὶ τῶν λόγων τῆς πολιτικῆς καὶ ἰρηθορικῆς ἔργον ἐςίν οἱ μὲν ઝీ ἀρχαῖοι πολιθικῶς ἐποίουν λέγοντας οἱ δὲ νῦν
ἡητορικῶς. ἔςι δὲ ἡθ⑤ μὲν τὸ τοιἕτον, ὁ δηλοῖ τὴν προαίρεσιν ὁποῖὰ τις ἐςὶν, (7)
ἐν οῖς οὐκ ἔςι δῆλον, ἡ προαιρεῖται, ἡ Φεύγὰ ὁ λέγων. διόπερ ἐκ ἔχεσιν ἡθ⑥ ἔνιοι τῶν λόγων. διάνοια δὲ ἐν οῖς ἀποδείκυνουσί τι ὡς ἐςὶν, ἡ ὡς οὐκ ἔςὶν, ἡ καθό λε τι ἀποφαίνονθαι.

Té-

(7) Batteux siguiendo el MS. 2117. lee: δίστερ δυκ έχουσιν ηθος ένιοι τῶν λόγων, ἐν οῖς ὁυκ ἐξὶ δηλον ὁ, τι προαμείταμ, η Φεύγει ὁ λέγων. que puede traducirse: ,, y asi no tienen costum-, bres aquelios razonamientos, en que no se pers, cibe, qué es lo que quiere o no quiere el que, habla.

miento; y de esto es señal, que los que escriben cosas de poësía, primero alcanzan la perfeccion de la locucion, y de introducir las costumbres, que la composicion y constitucion de las cosas, como se ve en casi todos los poëtas antiguos. Es, pues, la fábula el principio, y como el alma de la tragedia: y en el segundo lugar son las costumbres; en lo qual tambien muestra ser semejante a la pintura: porque si alguno pintáse una tabla en varias partes con bellisimas colores puestas confusamente, no deleytará tanto como si pintáse solamente con puras lineas imagenes y figuras en blanco: asi que es imitacion de accion, y principalmente de aquella, mediante la qual obran los representantes.

8 En tercero lugar es la sentencia, la qual no es otra cosa que poder explicar las cosas que hay en aquella causa, y que le convienen; lo qual en la prosa propriamente pertenece a la facultad civil y a la rhetorica. Y es cierto que los poëtas antiguos hicieron que los que fingian hablasen en el modo que los ciudadanos hablan; pero los modernos hanse atenido al modo de hablar rhetorico. Las costumbres es aquello que muestra qual sea la voluntad en las cosas, que no parece bastantemente lo que sigue o no sigue el que habla. De donde nace, que en las palabras algunas veces no se hallan costumbres. La sentencia se muestra adonde se declara, como una cosa sea o no sea, o donde se dice alguna cosa en universal.

C

9 Τέταργον δε , τῶν μεν λόγων ἡ λεξις. λέγω δε , ώσπερ ωρότερον εἴρηται , λεξιν εἶναι την διὰ τῆς ὀνομασίας ερμηνείαν , ὁ καὶ ἐπὶ τῶν ἐμμετρων , καὶ ἐπὶ τῶν λόγων έχει την αὐτην δύναμιν.

10 Τῶν δὲ λοιπῶν ϖεντε, ἡ μελοποιΐα μέγισον τῶν ἡδυσμάτων. ἡ δὲ ὄψις, ψυ-χαγωγικόν μὲν, ἀτεχνώτα]ον δὲ, ἢ ἡκισα οἰκεῖον τῆς ϖοιη Ἰκῆς. ἡ τῆς τραγωδίας δύναμις, καὶ ἄνδ ἀγῶν (8) καὶ ὑποκρι Ἰῶν ἐςιν. ἔτι δὲ κυριωτέρα ϖερὶ τὴν ἀπεργασίαν τῶν ὄψεων ἡ τῆς σκοιστοιοῦ τέχνη τῆς τῶν ϖοιητῶν ἐςι.

ΚΕΦ. ζ'.

Ι Με'ΡΗ δε τραγωδίας, οῖς μεν ὡς εἴδεσι δεῖ χρῆθα, πρότερον εἴπομεν. κατὰ δε τὸ ποσὸν, καὶ εἰς ὰ διαιρεῖται κεχωρισμένα, τάδε ε΄ςί πρόλογ, επόσόδιον, ε΄ζοδ, χορικον καὶ τούτε, τὸ μεν πάροδ, τὸ δε ςάσιμον κοινὰ μεν εν ἀπάντων ταῦτα ἴδια δε, τά ἀπὸ τὸς σκηνῆς, (Ι) καὶ κόμμοι.

E51

(8) Puede observarse aqui, dice Batteux, que à y w significa necesariamente la representacion, la maniobra de la fábula. Ay was appellat studia certaminaque illa lustrionum cum toto animo & corpore in persona aliqua agenda, gestibusque ipsius exprimendis, occupati sunt.

(1) Estas son partes de cantidad, y las otras de calidad.

DE ARISTOTELES. 35

9 El quarto lugar en este orden tiene la locucion: entiendo, como dige al principio, por la locucion la explicacion de los conceptos, que se hace con las palabras, la qual tiene la misma fuerza en los versos que en la prosa.

las vence la musica en la dulzura, y el aparato en ser gratisimo y arrebatar los animos; pero no es artificioso, ni parte propria de la poética, porque la tragedia tiene su fuerza sin los representantes y sin el teatro. Así que la arte que pertenece al aparato mas es del arquitecto, que del poéta.

CAP. VII.

de las quales debemos usar como de forma y calidad suya, ahora habemos tratado. Pero segun la cantidad en que separadamente se divide, son estas: prologo, episodio, exito, coro; y el coro se divide en mobil y estable, y estas son partes comunes a todas las tragedias; " pero proprias de algunas los commos o lamentos del coro ayudado de los que asistian en la escena" (a)

C 2 At All El

(a) "Esto es, de los personages, que representaban la acción, y alternaban con el coro, cantando este su parte, y recitando aquellos la suva con voz dolorosa. "Salas Ilustr. Poet, Secc. XXII.

2 'Εςι δε πρόλογο μεν, μέρο δλου τραγωδίας το προ χορό παρόδε έπασόδιου δε, μερο όλου τραγωδίας, το μετα ξυ όλων χορικών μελών. έξοδο δε, μερο όλου τραγωδίας μεθ' δ ουκ έςι χορού μέλο.

3 Χορικό δε, σάροδο μεν, ή πρώτη λέξις όλο χορό. Στάσιμον δε, μέλο χορού, το άνου άναπαίς ου καὶ τροχαίο. (2) Κόμμο ή, θρηνο κοινός χορού ή άπο σκηνής. μέρη μεν δυ τραγωδίας, οίς μεν δεῖ χρηθαι, πρότερου είρη κατά δε το σοσού ή εἰς ὰ διαιρεῖ) κεχωρισμένα, ταῦτ έςτίν.

КЕΦ. ή.

Ι Ιωρισμέναν ή τέτων , λέγωμεν με ταυτα ποίαν τινά δει την σύςασιν είναι των ωραγμάτων , έπαθη τετο η ωρώτον και μεγισον της τραγωδίας εςί.

2 Κεΐ) δ' ημίν την τραγωδίαν τελείας και όλης ωράξεως εΐναι μίμησιν έχούσης τι μέγεθ. ές ι δ όλον ὰ μηδεν έ-

YOU MEYER .

3 'Ολον δέ ές: Το έχον αμχήν καὶ μέσον καὶ τελευτήν. Αμχή δέ ές: ν, ο αυτό μεν έξ ανάγκης μη μετ' άλλο ές: μετ' όκεινο δι' έτερον σεφυκεν είναι η γίνεθαι.

⁽²⁾ El anapesto y trocheo son dos pies, cuyo mo-

DE ARISTOTELES. 37

2 El prologo es una parte entera de la tragedia antes de la entrada del coro. El episodio es tambien una parte entera de la tragedia, puesta entre los cantos enteros de los coros. Exito es una parte entera de la tragedia, despues

de la qual no se sigue ningun canto del coro.

3 La entrada del coro es la primera locucion de todo el coro. La melodia estable del coro es lo que canta sin anapesto y sin trocheo; commo es un llanto universal del coro y de todos los demás que estan en la escena. Digimos de las partes de la tragedia, que se deben tener por forma suya, y despues de cada una de las en que se divide, segun la discreta cantidad.

CAP. VIII.

Sto dicho, tratarémos quál deba ser el contexto de las cosas, porque esta es la primera y mas importante cosa que en la tragedia se halla.

Hemos presupuesto que la tragedia es imitacion de una accion entera, perfecta, y de un todo que tenga grandeza; porque hay algunas cosas que son enteras, y cada una es

un todo, pero no tiene grandeza.

7 Todo, es aquello que tiene principio, medio y fin. Principio se dice aquello, que no es necesariamente despues de otra cosa, sino que despues de él se sigue otra que sea o que se

vimiento es muy vivo y muy acelerado, instabiles: al contrario los espondeos: spondeos stabiles.

τελευτη δε τέναντίον, ο αυτό μετ' άλλο πεφυκεν είναι, η έξ ανάγκης, η ως έπιτοπολύ μξ δε τέτο άλλο έδεν. μέσον δε, καὶ αυτό μετ' άλλο, καὶ μετ' έκεινο έτερον. δει άρα τους συνες ώτας εῦ μύθες, μηθ' οπόθεν έτυχεν άρχεθαι, μηθ' όπε έτυχε τελωτάν, άλλα κεχρηθαι ταις εἰρημεναις ίδεαις.

4 "Ετι ή έπεὶ το καλον, καὶ ζῶον καὶ άπαν πράγμα ο ζυνέτηκεν έκ τινων, ου μόνον ταῦτα τεταγμένα δεῖ έχειν, ἀλλά καὶ μέγεθο υπάρχειν μη το τυχόν το 28 καλον, ον μεγέθει η τάξει ές διο ούτε ωαμμίκρον άν τι γένοιτο καλον ζώον συγχείται 28 ή θεωρία έγγυς τε avaidnτε χρόνε γινομένη ούτε σαμμέγεθες. ου 28 άμα ή θεωρία γίνεται, αλλά οίχε) τοῖς Dεωρούσι το εν και το όλον όπ της Dewpias oiov, ei μυρίων (I) sadiwv ein ¿wov. wse δεί, καθάπερ επί των σωμάτων και έπί των ζώων έχον μεν μεγεθο, τέτο ή έυσυνοπτον είναι 8τω η έπι των μύθων έχου μεν μήκος, τέτο δι ευμνημόνευτον Eivay.

ayw:

^{(1) &}quot;Nuestro Traductor no entendió la diferencia que hay entre µúpia y µupia. Mupia no determina el número: así que ha de traducirse, innuemerables leguas."

DE ARISTOTELES. 39
haga. Y fin es aquello, que por naturaleza es para ser despues de otra cosa, o forzosamente, o las mas de las veces, [despues del qual no queda otra cosa que se siga.] Medio es lo que está despues de una cosa, y antes de otra. Digo, presupuestas estas cosas, que las fábulas bien tegidas, no deben comenzarse temerariamente de adonde uno quiera, ni acabarlas adonde le pareciere, sino que deben usar en esto los terminos sobredichos.

4 Demás de esto, un animal, o qualquiera cosa hermosa, que sea compuesta de diversas partes, no solamente debe tenerlas bien ordenadas y compuestas, sino tambien una congruente grandeza; porque la hermosura consiste en la grandeza y en el orden. Por lo qual, asi como no puede ser hermoso el animal que fuere demasiado de pequeño, porque la vista se confunde, haciendose casi en un tiempo insensible, tampoco por otra semejante razon no podrá ser hermoso el que fuese demasiado de grande, porque no se puede juntamente com-prehender con la vista, antes aquel todo y aquel uno huye y sale de entre las manos de la consideracion de los que le contemplan; como si un animal tuviese una milla de largo. Por lo qual se concluye, que así como en todos los cuerpos, y en los animales, debe haber una grandeza, que sea capáz de poderse compre-hender con la vista, de la misma manera das fábulas deben tener una grandeza tal, que fa-cilmente pueda abrazarse de la memoria.

Mas

5 Τοῦ ἢ μήκες ὁρΦ, πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶνας (Ι) καὶ την ἄιθησιν, οὺ τῆς τέχνης ἐς ἱνὰ εἰ Αλ ἔδα ἐκατὸν τραγωδίας ἀγωνίζεθαι, πρὸς κλεψύδρας ὰν ἡγωνίζοντο, ὥσπερ ποτε καὶ ἄλλοτε Φασίν. (2) ὁ ἢ καθ ἀὐτὴν τὴν Φύσιν τοῦ πράγματω ὁρΦ, ὰεὶ μὲν ὁ μείζων, μέχρι τοῦ σύνδηλΟ εἶναι, καλλίων ἐςὶ κατὰ τὸ μέγεθο. ὡς ἢ ἀπλῶς διωρίσαντας εἰπεῖν, ἀν ὄσω μεγεθα κατὰ τὸ εἰκὸς, ἢ τὸ ἀναγκαῖον ἔΦεξῆς γιγνομένων, συμβαίνι εἰς ἐυτυχίαν ἀκ δυςυχίας, ἢ ἐξ ἐυτυχίας εἰς δυςυχίαν μεταβάλλον, ἱκανὸς ὅρΦς ἐςὶ τοῦ μεγεθες.

KEØ.

(I) [Προς μεν τους άγωνας και την αίσ Θεσιν] "pudiera traducirse: por lo que 'ace a la representacion y al gusto de los oventes: αίσ Θησις significa con propriedad el placer que perciben los espectadores de la representacion del drama; y aunque literalmente signifique sentido, pero no expresa bien el de este lugar. "Αγών, jamás puede significar ovente, como quiere nuestro traductor." El Abad Batteux traduce, actores y espectadores; y advierte, que Α'γῶνας tiene evidentemente el mismo sentido que àγωνίζεω α, y ηγωνίζοντο en la misma frase. Αίω ησις se ha traducido por la palabra espectador, que comprehende la vista y el oído, que son los dos sentidos que se ocupan en los dramas.

(2) Jamás se ha practicado esto en la tragedia. Asi

DE ARISTOTELES. 41

5 Mas el termino de la grandeza, en quanto mira a los oyentes y al sentido, no es oficio del arte, porque quando fuese necesario recitarse cien tragedias, podian representarse todas en el espacio de tiempo del relox de agua, como se dice haberse usado antiguamente. Y en quanto a la grandeza que la fábula ha de tener de su naturaleza, aquella será siempre mas hermosa, que mas largamente se dilatáre hasta llegar a su solucion. Y para señalar absolutamente hasta donde se deba estender el termino de la grandeza conveniente de la fábula, digo, que es aquel, donde procediendo las cosas sucesivamente por via de lo verisimil y necesario, viene a hacerse la mudanza de miseria en felicidad, o de felicidad en miseria.

CAP.

que esta es una opinion vaga, a la qual ningun nuevo credito anade Aristoteles. Quis non videt hanc exuberan-

tiam orationis esse, dice Victorio.

"Del uso de la clepsydra o relox de agua en la tragedia habla Salas en la Ilustr. Poèt. Secc. II. Προς κλευύδρας ἀγωνίζεω α, ο προς ύδωρ λέγεν se decia comunmente de los oradores, que debian concluir sus discursos en cierto espacio de tiempo limitado y preciso. "

КЕ Ф. 9'.

Ι Μ΄ τ' θ Θ δ΄, ές ὶν εἶς, ἐχ ιόσπερ τινὲς οἴον), ἐαν περὶ ενα ἡ. πολλὰ λὸ ἡ ἀπόρα τῷ γενό συμβαίνοι ἐξ δῶν ἐνίαν ἐδεν ἐς ιν εν. ἔτω δὲ καὶ πράξος ἐνὸς πολλαί εἰσιν, ἐξ δῶν μία ἐδεμία γίνεται πράξος. δὶ ὁ πάντες ἐοἰκασιν ἀμαρΠάνον, ὁσοι τῶν ποιητῶν Ἡρακληί δα, καὶ Θησηί δα, καὶ τὰ τοιαῦτα ποιήματα πεποιήκασιν. οἴονται χὸ ἐπεὶ εῖς ἡν ὁ Ἡρακλης, ἐνα καὶ τὸν μῦθον εἶναι προσήκον.

2 'Ο δε 'Όμηρω, ωσπερ καὶ τὰ άλλα διαφέρο, ἢ τἔτ' ἔοικε καλῶς ἰδεῖν,
ἤτοι διὰ τέχνην ἢ διὰ φύσιν. 'Οδύσσειαν ρδ'
ποιῶν, οὐκ ἐποίπσεν ἄπαντα ὅσα αὐτῷ συνεβη' οἶον πληγῆναι μεν ἐν τῷ Παρνασῷ,
μανῆναι ἢ προσποιήσαθαι ἐν τῷ ἀγερμῷ.
ὧν ἐδεν θατέρε γμομένε, ἀναγκαῖον ἢν, ἢ
εἰκὸς θάτερον γμεθαι ἀλλ' ὰ περὶ μίαν
πρᾶζιν, οἶαν λεγομεν τὴν 'Οδύσειαν, συνέςησαν' ὁμοίως ἢ ἢ τὴν 'Ιλιάδα.

3 Χρη οῦν καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις με μητικαῖς ἡ μία μίμησις ένὸς ἐςιν, οῦτω καὶ τ μῦθον, ἐωεὶ ωράξεως μίμησις ἐςι, μιᾶς τε εἶναι, καὶ ταὐτης ὅλης, καὶ τὰ

CAP. IX.

manera que algunos piensan, porque trate de uno solo, porque muchas cosas de diferentes generos suelen suceder a uno; demanera, que algunas de ellas nunca constituyen cosa que sea una; y semejantemente se dan muchas acciones de un solo hombre, de las quales no resulta accion que se pueda decir una. Por lo qual parece que erraron todos aquellos poëtas que compusieron la Herculeida, la Theseida y otros semejantes poëmas, pensando que como Hercules fue uno solo, asi era bien componer de él solo una fábula.

2 Mas Homero, asi como en las demás cosas fue excelente, tambien en esto parece que conoció lo mejor, fuese por arte o por natura-leza: porque en la Odysea no finge todas las cosas que sucedieron a Ulyses, como el haber sido herido en el monte Parnaso, y el haber fingido ser loco en la junta de los capitanes; de las quales cosas "no era necesario o verosimil que habiendo sucedido la una de ellas, hubiera de suceder la otra" sino que puso todas las cosas que pudiesen constituir una sola accion, la qual llamamos Odysea, y lo mismo hizo en la Iliada.

3 Conviene, pues, como es en las demás artes de imitar, donde de una cosa se hace una sola imitacion, que de la misma manera sea la fábula, que habiendo de imitar una accion, debe imitar una sola y entera, y que sus partes

μέρη συνες άναι τῶν σεσιγμάτων έτως, ώς ε μετατιθεμένε τινὸς μέρες, η ἀφαιρεμένε, διαφέρεθαι η κινείθαι τὸ όλον. ὁ δ σροσὸν η μη προσὸν, μηθέν σοιεί ἐπίδηλον, ἐδὲ μόριον τέτο ἔξι.

K Ε Φ. ί.

1 Φ Ανερον ή όπ των είρημενων, καὶ ότι 8 το τα γινόμενα λέγειν, τοῦτο woint έργον ές iv , αλλά οία αν γενοιτο , κ Ta duvata nata to sixos, n to avarnaior o 28 isofinos is o woinths, ou to n' Eumetes λέγειν η άμετρα διαθέρουσιν είη ηδ αν τα Ήροδότε είς μέτρα τιθέναι, η έδεν ήττον ὰν είη ίτορία τις μετά μετρε, η ἄνευ μετρων άλλα τούτω διαθέρο, τῷ τ μέν τὰ γρομενα λέγειν, τ ή οία αν γενοιτο. Διο και ΦιλοσοΦώτερον και σπουδαιότερον σοίησις ίτορίας έτίν. ή μεν γάρ σοίησις μάλλου τὰ καθόλου, ή δι ίσορία τὰ καθ' έκατον λέγει έτι δε καθόλου μεν, τῷ σοίω τὰ ωοῖ, άτζα συμβαίνει λέγειν, η ωράτζειν κατά το είκος, η το άναγκαῖον, οῦ 50χάζεται ή σοίησις ονόματα έπιτιθεμένη τά ή καθ' έκας ον , τί 'Αλκιβιάδης έπραξεν , η τί έπαθεν.

² Ἐπὶ μέν οῦν της κωμωδίας ήδη τοῦ-

DE ARISTOTELES.

45

esten dependientes entre sí, y unidas unas con otras; de manera, que qualquiera de ellas que se quite o se mude de su lugar, haga variar y descomponer el todo: "porque lo que puede estar o no estar en el todo, sin que se conozca y eche menos, no es parte del todo."

CAP. X.

1 Y De estas razones, parece que no es el oficio del poeta el contar las cosas como sucedieron, sino como debrian haber sucedio " [y lo posible] segun lo verosimil o lo necesario." Porque no está la diferencia entre el poëta y el historiador, en que el uno escriba en verso y el otro en prosa; pues la his-toria de Herodoto facilmente se podria poner en verso, y no por eso dejaria de ser historia, como antes lo era sin el verso: pero diferencianse, en que el uno escribe las cosas como han sucedido, y el otro como debrian haber sucedido. "Por cuya razon la poësía es mas filosofica y mas instructiva que la historia; " porque la poësía trata las cosas mas en lo universal, y la historia las trata en particular. Hablase universalmente quando se dicen las cosas que convenientemente suceden a unos y a otros, o que se obran en el modo que es verisimil o necesario, a lo qual mira la poësía quando impone los nombres proprios: y particularmente se habla, quando se cuentan las cosas que Alcibiades hizo, o los trabajos que le acontecieron.

2 En la comedia ya esto se ve claramente,

το δήλον γεγονεν συτήσαντες γὰρ τον μῦ-Θον διὰ τῶν εἰκότων, οῦτω τὰ τυχόντα ἐνόματα ἐπιτιθέασι, καὶ οῦχ' ὥσπερ οἱ ἰαμβοποιοὶ ωερὶ τῶν καθ' ἑκατον ωοιοῦσιν.

3 Έπὶ ή της τραγωδίας των γωρμένων δνομάτων αντέχονται. άιτιον δί ότι τιθανόν ές, το δυνατόν. τα μεν οθν μη χνόμενα, ούπω σις ευομεν είναι δυνατά τα ή γρομενα, Φανερον ότι δυνατά ου 28 άν έγένετο εί ην αδύνατα. ου μην αλλά και έν ταίς τραγωδίας ενίας έν μεν ή δύω των γνωρίμων έξιν ονομάτων, τα δε άλλα σεποιημένα οι όνιας δε ουθέν οξον όν τω 'Αγάθων Τανθέ ομοίως γάρ εν τούτω τάτε ωράγματα καὶ τὰ ὀνόματα ωεποίηται, καὶ οὐδὲν ἦτζον ἐυΦραίναι. ώς ου σάντως είναι ζητητέον των σαραδεδομένων μύθων, σερί ούς αι τραγωδία είσιν, αντέχεθαι. και γάρ γελοίον τούτο ζητείν, έπει και τὰ γνώριμα ολίγοις γνώ-ειμά ές ιν, ἀλλ' ομως έυφραίνα σάν-Tas.

4 Δηλόν οθν ἐκ τούτων ὅτι τὸν τους
την μάλλον τῶν μύθων εἶναι δεῖ τους
την , ἢ τῶν μέτρων , ὅσω τους κατὰ την μίμησίν ἐςι μιμεῖται δὲ τὰς
τράξεις. κάν ἄρα συμβη γενόμενα τοι-

DE ARISTOTELES. 47

porque constituyendose en ella la fábula por via de lo verisimil, tambien se mezclan los nombres a arbitrio del poeta, y no se fingen las cosas particulares, como las fingian los poetas

antiguos.

3 Pero en la tragedia es usado el retener los nombres verdaderos: la causa de lo qual es el persuadir, porque aquello es creible que puede ser, y las cosas que aun no sabemos que han sucedido, apenas creemos que puedan haber sido. Mas las que sucedieron, ninguno duda que puedan haber sido, porque sino pududa que puedan haber sido, porque sino pudieran ser, sin duda que no hubieran sucedido. Con todo esto se hallan algunas tragedias, que no tienen mas que un nombre o dos de los verdaderos, y todos los otros son fingidos: y otras, donde no hay ninguno verdadero, como la tragedia de Agaton, intitulada la Flor; en la qual los nombres y las mismas cosas son fingidas; y no por eso deleyta menos. Por lo qual no se ha de procurar que forzosamente las fábulas sabidas de donde se suelen componer tragedias, se traten puntualmente como estan di gedias, se traten puntualmente como estan divulgadas, que esto sería cosa ridícula, porque lo que en ellas es sabido, es sabido de pocos, y deleytan y se hacen generalmente para todos.

4 Parece, pues, por lo referido, que el poeta lo es mas por la invención de las fábu-

4 Parece, pues, por lo referido, que el poëta lo es mas por la invención de las fábulas, que por la composición de los versos, porque trata siempre de la imitación e imita las acciones. Y si bien el poëta trata algunas veces en el poëma casos que hayan acon-

εῖν, οὐθέν ἦττον σοιητής έξι. τῶν γὰρ γενομενων ἔνια οὐθέν κωλύει τοιαῦτα εἶναι, οἶα ὰν εἰκὸς γενέσθαι καὶ διωατά γενεσθαι, καθ ὁ ἀκεῖν Τάν σοιητής έξι.

5 Τῶν ἢ ἀπλῶν μύθων καὶ πράζεων, αἱ ἐπασοδιώδας εἰσὶ χείρις αμ. λεγω δίεπασοδιώδα μῦθον, ἐν ῷ τὰ ἐπισοδια μετ' ἄλληλα οὐτ' εἰκὸς οὕτ' ἀνάγκη εἰναμ. τοιαῦταμ δὲ ποιᾶνταμ, ὑπὸ μεν τῶν Φαύλων ποιητῶν, δὶ ἀὐτοὺς ὑπὸ ἢ τῶν ἀγαθών, διὰ τοὺς ὑποκριτός. ἀγωνίσματα γὰρ ποιᾶντες, καὶ παρὰ την δύναμιν παρατείναντες μῦθον, πολλάκις διας ρεφειν ἀναγκάζον τὸ ἐφεξης.

6 Επεὶ δὲ & μόνον τελείας ἐςὶ σράξεως η μίμησις, ὰλλὰ καὶ Φοβερῶν καὶ ἐλεεινῶν. ταῦτα δὲ γίνεται μάλισα τοιαῦτα, εὰ μᾶλλον ὅταν γενη) σαρὰ την δόξαν δὶ ἄλληλα. (Ι) τὸ γὰρ θαυμας ὁν οὕτως ἔξει μᾶλλον, ἡ εἰ ἀπὸ τοῦ αὐτομάτε καὶ της τὐ-

X75°

(1) Batteux traduce como si estuviera escrito: ταῦτα δε γίνεται τοιαῦτα, όταν γενηται δὶ άλληλα, καὶ μᾶλλον όταν γενηται παρά την δόζαν: y este efecto se produce quando los sucesos nacen unos de otros, y mayormente quando suceden fuera de toda espectacion: y este, añade Batteux, es

DE ARISTOTELES. 49 tecido, no por esto se debe dejar de llamar poëta, porque ninguna cosa prohibe, que alquias que han sucedido, havan sucedido de la

gunas que han sucedido, hayan sucedido de la manera que es verisimil o posible haber sido, segun los quales terminos, el poëta lo es de

tales cosas.

5 Demás de esto, entre las fábulas y acciones simples son malisimas las episodicas. Yo llamo fábula episodica aquella en que los episodios estan entretegidos unos con otros, sin observacion de lo que es verisimil o necesario. Y estas las sacan asi los ruines poëtas, por falta suya, y los buenos por causa de los representantes. Porque en aquellas sus competencias, alargando muchas veces las fábulas mas de lo justo, son forzados a pervertir el orden y el encadenamiento de ellas.

6 Mas porque la fábula, no solo es imitacion de accion perfecta, sino tambien de casos miserables y terribles, estos serán mayormente tales, y se echarán mas de ver quando suceden aquellos casos admirables fuera de toda opinion, y se siguen unos de otros, porque las cosas que suceden de esta manera, causan mayor maravilla, que si sucediesen por via del caso o de la fortuna. Porque ciertamente se ve en los casos fortuitos, que aquellos causan

D ma-

evidentemente el sentido de Aristoteles." Nuestro traductor expresó bien este mismo sentido, sin alterar el texto, y no parece necesaria la transposicion de Batteux." 50

χης έπεὶ καὶ τῶν ἀπο τύχης ταῦτα θαυμασιώτατα δοκεῖ, ὅσα ὥσπερ ἐπίτηδες Φαίνεται γεγονεναι (οἶον, ὁ ἀνδριὰς ὁ τοῦ Μίτυ⑤ ἐν ᾿Αργα ἀπέκταινε τον αἴτον τοῦ θανάτε τῷ Μίτοῦ, θεωρᾶντι ἐμπεσών.) ἔοικε
χθ τὰ τοιαῦτα ἐκ εἰκῆ χυέθαι. ὥςε ἀνάγκη τοὺς τοιέτες εἶναι καιχίες μύθες.

КЕ Φ. ια'.

- Ι Ε' Ισὶ δὲ τῶν μύθων οἱ μεν ἀπλοῖ, οἱ ϳ οἱ ϳ ωεπλεγμένοι. καὶ λθ αἱ ωράἔἰς ῶν μιμήσεις οἱ μῦθοί εἰσιν, ὑπάρχεσιν εὐθὺς χοὰ τοιαῦται.
- 2 λέγω δε ἀπλην μεν πράξιν, ης γενομένης, ὥσπερ ὧελεω, συνεχοῦς καὶ μιᾶς, ἄνευ πεελπετείας η ἀναγνωελομά η μετά-βασις γίνε). πεπλεγμένην ή, έξ ης μετὰ ἀναγνωελομά, η πεταβασίς έςι. ταῦτα ή δεῖ χνέδω έξ αὐτης της της συςάσεως τοῦ μύθου, ὥςε ἀκ τῶν προγεχονημένων συμβαίνον, η έξ ἀνάγκης η κατὰ τὸ εἰκὸς γίγνεδω ταῦτα. διαθέρει χθ πολύ γίνεδω τάδε διὰ τάδε, η μετὰδε.

mayor maravilla, que parece que suceden aposta, como aconteció en la estatua de Micio, en la ciudad de Argos, que mató al que habia sido causa de la muerte del mismo Micio, cayendo sobre él a tiempo que en el teatro la miraba; porque estas cosas son de tal manera, que nos parece que no sucedieron acaso. Por lo qual es forzoso que sean hermosisimas las fábulas de esta manera compuestas.

CAP. XI.

PEro de las fábulas, unas son simples y otras intrincadas, como tambien lo son las acciones, de que son imitadoras, que

se hallan de la una y de la otra suerte.

2 Accion simple llamo aquella, que siendo una sola, y sucediendo continuamente, segun se ha dicho, se hace en ella el tránsito sin la peripecia y sin el reconocimiento. Y llamo intrincada aquella donde se hace el tránsito con el reconocimiento o con la peripecia, o con lo uno y con lo otro. Las quales cosas deben seguirse mediante la continuacion de la fábula: de manera, que por las cosas sucedidas antes, sucedan ellas despues o verisimil o necesariamente: porque hay grande diferencia en que una cosa suceda despues de otra, o que proceda de ella misma.

K E Φ. 1β'.

Τ Γ΄Στι ἢ σεριπέτεια μὲν ἡ ἐις τὸ ἐναντίον τῶν σρατρομένων μεταβολὴ, καθάπερ εἴρη). ἢ τἔτο ὥσπερ λεγομεν κατὰ τὸ εἰκὸς, ἡ ἀναγκαῖον. ὥσπερ
ἐν τῷ Οἰδίποδι ἐλθών ὡς ἐυθρανῶν τὰ Οἰδίπεν, καὶ ἀπαλλάζων τοῦ σρὸς την μητέρα Φόβε, δελώσας ὅςις ἡν, τὲναντίον ἐποίησε. καὶ ἐν τῷ Λυγκεῖ, ὁ μὲν ἀγόμενῶ ὡς ἀποθανέμενῶ, ὁ δὲ Δαναὸς ἀκολεθῶν ὡς ἀσοκτενῶν, τὸν μὲν συνέβη ἀκ
τῶν πεπραγμένων ἀποθανεῖν, τὸν δὲ σωΘῆναι.

2 'Αναγνώρισις δ' ές το , ώσπερ καὶ τένομα σημαίνα, έξ άγνοίας εἰς γνῶσιν μεταβολη, ἡ εἰς Φιλίαν ἡ έχθραν τῶν πρὸς έυτυχίαν ἡ δυςυχίαν ὡρισμένων. καλλίςη ἡ ἀναγνώρισις, ὅταν ὅμα περιπέτεια γίνοντα, ὡς έχει ἐν τῷ Οἰδίποδι.

3 'Εισὶ μὲν οὖν καὶ ἄλλαμ ἀναγνωρίστης. ἢ χθ προς ἄψυχα, καὶ τὰ τυχόντα έςὶν ότε, ὥσπερ εἴρηταμ, συμβαίνοι καὶ εἰ πέπραγε τις ἢ μὴ πέπραγεν, ἐςὶν ἀναγνωρίσαμ. ἀλλὶ ἡ μάλιςα τοῦ μύθε, καὶ ἡ μάλιςα τῆς πράξεως, ἡ εἰρημενη ἐςίν. ἡ γὰρ τοιαὐτη ἀναγνώρισις, καὶ περιπετεια, ἡ ἔλεον ἔξο, ἢ Φόβον οίων πράξεων ἡ τραγγωβία μίμησις ὑπόκειταμ. ἔτι ἢ καὶ τὸ ἀπ

CAP. XII.

A peripecia, como se ha dicho, es una mudanza de las cosas que han sido, en contrario estado; y este suceso, como ya enseñamos, debe acontecer verisimil o necesariamente, como en el Edipo se ve, que el que vino a confortarle y a librarle del temor que tenia, por ocasion de su madre, en habiendo mostrado quien era, le causó contrario efecto. Y en el Linceo, donde es llevado aquel a morir, y Danao, que le sigue para matarle, quando por las cosas pasadas sucedió lo contrario, que Danao muriese y el otro quedáse salvo.

2 El reconocimiento, como la misma voz lo muestra, es una mudanza, de ignorancia a conocimiento, o por amistad o enemistad de aquellos que estan destinados a felicidad o infelicidad en la tragedia. Bellisima será aquella donde a un mismo tiempo se le juntáse la pe-

ripecia, como es en el Edipo.

3 Pero tambien hay reconocimiento de otras maneras, porque lo hay de cosas inanimadas, y de otras qualesquiera, y se reconoce si uno ha hecho una cosa o no la ha hecho: pero el reconocimiento, que es propio de la fábula, y que mayormente pertenece a la accion, es el que habemos dicho, porque tales reconocimientos, y peripecias causan misericordia y temor; de las quales acciones hemos presupuesto ser imitadora la tragedia. Fuera de que de

D 3

54 LA POETICA

τυχείν καὶ τὸ ἐυτυχείν ἐπὶ τῶν τοιέτων συμβήσεται.

4 Ἐπειδη η ἀναγνώρισις τινῶν ἐςιν ἀναγνώρισις ἀναγνωρίσζε, αὶ μέν εἰσι θατέρε πρὸς την έτερον μόνον, ὅτ' ἀν ἢ δηλωρ έτερω τίς ἐςιν ὁτὲ ἢ ἀμφοτέρους δεῖ ἀναγνωρίσαι οἶον, ἡ μὲν Ἰφιγενζα τῷ ᾿Ορές ἡ ἀνεγνωρίω ἡ ἀκ τῆς πέμψεως τῆς ἐπιτολῆς ἀκείνω ἢ πρὸς την Ἰφιγένειαν ἄλλης ἔδα ἀναγνωρίσεως.

K Ε Φ. 17'.

Ι Αναγνώρισις δε τί μεν εςιν, είρητας σεας πρώτερον. (1) είδη δε αναγνωρίσεας πρώτη μεν ή ατεχνοτάτη, και ή πλείςοι χρώντας δι απορίαν, ή δια σημείων. τούτων δε τα μεν σύμφυτα δίον λόγχη ήν Φοροῦσι γηγνείς ή αξέρας, δίες όν τῷ Θυέςη Καρκίν. τα ἢ έπίκτητα καὶ τούτων, τὰ μεν όν τῷ ζώματι, δίον ελαί τὰ ἢ όκτὸς, τὰ περιδέραια καὶ δίον τη Τυροῖ δια της σκάφης. έςι δε καὶ τούτοις χρηδας, ή βέλτιον ή χείρον δίον, Όδυσεὺς δια της ούλης, άλλως ανεγνωρίος υπό της τροφέ, καὶ άλλως ὑπό τῶν συβωτών.

⁽¹⁾ El Filosofo ha definido la agnicion o reconocimiento en el Cap. XII. n. 2.

DE ARISTOTELES. 55 estos reconocimientos procede el ser felices o

miserables.

4 Mas porque el reconocimiento, de alguno es reconocimiento, unos son de uno solo para con otro, quando es manifiesto quien es el uno de ellos; y otros suceden entre dos, reconociendose entrambos, como le sucedió a Ifigenia, que fue reconocida de Orestes por medio de una carta que le escribió, y para que ella le reconociese fue necesario otro reconocimiento.

CAP. XIII.

T Finalmente, qué cosa sea el reconocimiento, ya lo digimos arriba, y ahora diremos de los generos que hay de él. El primero, asi como es menos artificioso, asi es usado de los mas, por el defecto de no saber: hacese por señales: " y de estas unas son naturales, "como es la lanza, que suelen tener impresa en la carne los que decienden de personas nacidas de la tierra. O aquellas estrellas de que usó Carcîno en la tragedia intitulada Thyestes, "y otras accidentales: parte de las quales son impresas en el cuerpo, como las señales de las heridas: y parte extrinsecas, como son las cadenas y los collares. Y en la fábula llamada Tyro el caso de la cuna. Puedese usar de estos reconocimientos en mejor y en peor modo, como sucedió en Ulyses, que por la señal de la herida fue reconocido del ama de una manera, y de los que guardaban sus ga-

D4

των. είσι γαρ αι μεν ωίσεως ένεκα άτεχνότεραι, και αι τοιαύται ωάσαι αι δε όκ ωερκ πετείας, ώσπερ ή όν τοις Νίπ Ιροις, βελτίκς.

- 2 Δεύτεραι δε, αι πεποιημένα υπό τη ποιητή , διο ουκ άτεχνοι (2) οιον, 'Ορέτης ον τη 'ΙΦιγενεία ανεγνώρισε την αδελΦήν, αναγνωριθείς υπ' όπείνης. όπείνη μεν 28 δια της έπιτολης, όπείνης ή δια σημείων. (3) Ταθτα η αυτός λέγει α βάλετας ων. (3) Ταθτα η αντός λέγει α βάλετας ων. (3) Ταθτα η αντός λέγει α βάλετας δυσιητής, αλλ' έχ ο μθθ, δι ό έγγυς της εἰρημένης αμαρτίας έτίν. έξην 28 αν ενια η ένεγκειν' (4) και όν τῷ Σοφοκλέκς Τηρεί ή της κερκίδ Φ. Φωνή. (5)
- 3 Τρίτη ή ἡ διὰ μνήμης, τὸ αἰθεθαι τι ἰδόντα, ὥσπερ οἱ ἐν Κυπρίοις τοῖς Δικαιογείνες ὶδων ઝડ την γραφην, ἔκλαυσε. ἢ ἡ ἐν ἀλκινός ἀπὸ λόγου ἀκούων ઝ τᾶ κιθαρισοῦ, καὶ μνηθεὶς ἐδάκρυσεν, ὅθεν ἀνεγνωρίθη.

4 Τετάρτη ή, ή όπ συλογισμές οίον έν Χοη-

(2) "Muchos interpretes apoyados en los MSS. leen ἀτεχνοι, sin la negacion. Asi ha leido tambien nuestro traductor, pero el sentido pide se lea con ella; por lo que se ha de traducir: y estos no carecen, &c. Vease la nota. "

(3) Victorio deja aqui un blanco, y suprime δια σημείων ταῦτα οῦν. En los MSS. de la Biblioteca del Rey de Francia se suprimen tambien estas palabras; pero sin blanco: y en el senalado con el n. 2040. se suprime a αυτός.

(4) No ha habido aqui otra cosa que la exclama-

nados de otra. Porque es cierto que todos los reconocimientos que de esta manera alcanzan fé, carecen de artificio, y son mejores los que se hacen por via de la peripecia, " como es el reconocimiento de Ulyses en el baño."

- 2 El segundo modo de los reconocimientos, es quando son fingidos de los poëtas, y estos carecen de artificio, como es Orestes en la Ifigenia, que reconoció la hermana, y fue reconocido de ella. El la reconoció por medio de una carta, y él fue reconocido de ella por otros indicios, donde el poëta introdujo lo que él quiso, mas no lo que pedia la misma fábula. Y asi estos no se apartan del error que digimos; pero al fin se permite en esto inventar algunas cosas, como en el Tereo de Sophocles la voz de la lanzadera.
- 3 El tercero modo de reconocimiento se hace por via de la reminiscencia, quando mirando alguna cosa traemos otra a la memoria, como es en la fábula *Cypria* de Diceógenes, adonde aquel lloró mirando la imagen, y como en el razonamiento de Alcinoo, Ulyses oyendo cantar al que tañia llora, y por esto fue reconocido.
 - 4 El quarto modo se hace por silogismo,

cion, que ha usado Polyides. Vease el num. 4. y las

(5) "En el Tereo (dice Jos. Scaligero) no tiene duda, que se hacia la μεταμόρθωσις o transformacion de Procne en golondrina. Para imitar la voz de esta avecilla se valieron de la lanzadera."

Χοηφόροις, ὅτι ὅμοιός τις ἐλήλυθεν ὅμοιος ἢ οὐθεὶς ἄλλο ἢ ᾿Ορέςης ἔτο ἄρα ἐλή-λυθεν. (6) καὶ ἡ Πολυίδου τοῦ σοφισοῦ περὶ τῆς Ἰφιγενείας ἦν εἰκὸς χὸ τῆν ᾿Ορέςην συλλογίζεθαι, ὅτι ἤτ ἀδελφη ἐτύθη, καὶ ἀυτῷ συμβαίν θθεθαι, καὶ ἡ ἐν τῷ τοῦ Θεοδ έκτου Τυδεῖ, ὅτι ἐλθων ὡς εὐρήσων ὑρν, ἀὐτὸς ἀπόλλυται, καὶ ἡ ἐν ταῖς Φινίδαις. ἰδοῦσαι χὸ τὸν τόπον, συνελογίσαντο την εἰμαρμένην, ὅτι ἐν τούτω εἰμαρτο ἀποθανεῖν ἀὐταῖς καὶ χὸ ἐξετεθησαν ἐνταῦθα. (7)

5 Έςί δὲ τις καὶ σύνθετ το κα σαεαλογισμοῦ τοῦ θεάτρε οῖον ἐν τῷ 'Οδυσσεῖ τῷ ψευδαγγέλω. 'Ο μὲν γὰρ τὸ τόξον
ἔΦη γνώσεθαι, ὁ οὐχ' ἐωράκαι 'ο ἢ, ὡς δὶ
ἐκείνε ἀναγνω ειξίντος, διὰ τέτε ἐποίησε
παραλογισμόν. πασῶν ἢ βελτίςη ἀναγνώεισις ἡ ἐξ ἀυτῶν τῶν πραγμάτων, τῆς
ἐκπλήξεως γιγνομένης δὶ εἰκότων οῖον ἡ ἐν
τῷ Σοφοκλέους Οἰδίποδι καὶ τῆ 'Ιφιγενεία'
εἰκὸς γὰρ βάλεθαι ἐπιθεῖναι γράμματα.
αὶ γὰρ τοιαῦται μόναι ἄνου τῶν πεποιημένων σημείων καὶ περιδεραίων δευτέραι ἢ,
αὶ ἐκ συλλογισμέ.

ΚΕΦ.

(6) En el MS. 2040, se suprime la menor y la conclusion, que efectivamente no se echan menos por el laconismo, que reyna en toda esta obra.

(7) Es verisimil que el oráculo las hubiera predicho, que moririan ellas en el lugar en que habian sido expuestas. Se ignora el asunto de esta fábula. como " en las Coephoros, " que vino uno que era semejante a otro, y ninguno le era semejante sino Orestes; luego Orestes habia venido. Y como Polyides en su Ifigenia, verisimil es que Orestes discurriese, que habiendo sido sacrificada su hermana, le hubiese de suceder a él lo mismo. Y como es en la fábula de Theodecte, llamada Thideo, adonde es muerto aquel que viene a buscar a su hijo. Y como en la fábula llamada Phenisas, donde ellas, habiendo mirado el lugar, vieron que en él les amenazaba el hado, porque les estaba pronos-ticado que alli habian de morir, porque alli habian sido otra vez expuestas a la muerte.

5 Hay tambien demás de estos aquel modo de reconocimiento que se hace en el teatro, por via de falso silogismo, como se ve en la tragedia llamada Ulyses falso mensagero, adonde hay uno, que dice está para conocer un arco, el qual él no habia visto, y los oyentes, como si el tal arco hubiese de ser reconocido por él, hicieron la conclusion falsa. El mejor reconocimiento de todos es el que naciendo de las cosas de la misma fábula, conmueve los animos a maravilla, por via de lo verisimil, como aquel del Edipo de Sophocles y el de la Ifigenia, por ser cosa verisimil, que ella deseáse escribir algunas cartas: porque solo los tales reconocimientos se hacen sin señales impresas o extrinsecas, como son las cadenas, y en el segundo lugar son los reconocimientos que se hacen por via del silogismo.

CAP.

K Ε Φ. 18'.

Τ΄ Τ'Ο μέν οΰν τοῦ μύθου μέρη ωερί ταῦτ' έςὶ, ωεριπέτεια καὶ ἀναγνώρισις.

- 2 Τρίτον δε σάθ. τέτων δε σεριπέτεια μεν καὶ ἀναγνώρισις είρηται. σάθ. θ δε έςι σράζις Φθαρτική η οδυνηρά οῖον, οί τε έν τῷ Φανερῷ θάνατοι, καὶ αὶ σεριωδυνίας ἢ τρώσεις, καὶ ὅσα τοιαῦτα.
- 3 Επαδή δυ δεῖ την σύνθεσιν εἶναι τῆς καλλίσης τραγωδίας, μὴ ἀπλην, ἀλλὰ σεπλεγμενην, καὶ ταὐτην Φοβερῶν καὶ ἐλεἰνῶν εἶναι μιμητικὴν (τοῦτο γὰρ ἴδιον τῆς τοιαὐτης μιμήσεως ἐςι) σρῶτον μεν δῆλον, ὅτι οὕτε τοὺς ἐπιεικεῖς ἄνδρας δεῖ μεταβάλλοντας Φαίνεθαι ἐξ ἐυτυχίας εἰς δυςυχίαν, οὐ χθ Φοβερὸν, οὐδὲ ἐλεεινὸν τοῦτο, ἀλλὰ μιαρόν ἐςιν οὕτε τοὺς μοχθηρὲς ἐξ ἀτυχίας εἰς ἐυτυχίαν (ἀτραγωδότατον χθ τοῦτό ἐςι σάντων, ἐδὲν χθ ἐχει ῶν δεῖ ἔτε χθ Φιλάνθρωπον, οὕτε ἐλεἰνὸν, οὕτε Φοβερόν ἐςιν.) ἐδ' αῦ τὸν (Φόδρα συνηρὸν, ἐξ ἐυτυχίας εἰς δυςυχίαν μεταπίπθεν. τὸ μὲν χθ Φιλάνθρωπον ἔχοι ὰν ἡ τοιαύτη σύςασις, ὰλλὶ ἔτε ἔλεον ἔτε Φόβον. Ὁ μεν χθ σερὶ

CAP. XIV.

OS son, pues, aqui las partes de la tragedia, el reconocimiento y la

peripecia.

La tercera resta la perturbacion, porque de la peripecia y del reconocimiento digimos bastantemente. La perturbacion, pues, es una accion que mueve y causa dolor a nuestra naturaleza, como son las muertes, y los tormentos, y las heridas, y las demás cosas de este genero, quando se representan en público.

3 Pues porque la composicion de la belli-

sima tragedia no ha de ser simple, sino compuesta, e imitadora de cosas terribles y miserables, los quales afectos es ciertamente lo pro-prio de esta imitacion. Lo primero, manifiestamente se ve que de ninguna manera conviene introducir en la escena varones justos y bue-nos, hechos de felices infelices, porque tales casos no tienen de miserable y terrible, antes nos demuestran un hecho malvado e impío. Y por la misma razon no se han de fingir hombres malos, pasados de adversa a felíz fortuna, porque entre todas es la cosa mas agena de la tragedia, por no hallarse en ella ninguna de las que se procura que tenga, ni la humanidad, digo, ni lo terrible o miserable. Ni tampoco se han de introducir hombres muy malos, que pasen de felíz en adversa fortuna, porque la tal compostura puede tener mucho de agradable, pero no tiene nada de miserable o terrible,

61

τον ἀνάξιον ές, δυςυχούντα, ο ή ωερί τον ομοιον. έλε μεν, ωερί την ἀνάξιον. Φόβ. ή, ωερί τον όμοιον.

- 4 "Ω τε ετε έλε διον , έτε Φοβερον Φαίνεται το συμβαίνου. ο μεταξύ άρα τέτων λοιπός. έτι δε τοιετω, ο μήτε αμετή διαφέρων , καὶ δικαιοσύνη; μήτε διὰ κακίαν καὶ μοχθηρίαν μεταβάλλων εἰς τὴν δυτυχίαν, ἀλλὰ δὶ άμαρτίαν τινὰ τῶν ἀν μεγάλη δόξη ὄντων καὶ ἐυτυχία οῖον, Οἰδίπες καὶ Θυέτης, καὶ οἱ ἀκ τῶν τοιούτων γενῶν ἐπιΦανεῖς ἄνδρες.
- 5 'Ανάγκη άρα τον καλῶς ἔχοντα μῦΘον ἀπλῶν εἶναι μᾶλλον ἢ διπλῶν, (I) ὥσπερ τινές Φασι, ἢ μεταβάλλον ἔκ εἰς ἐυγυχίαν ἐκ δυσυχίας, ἀλλὰ τοὐναντίον έξ
 ἐυτυχίας εἰς δυσυχίαν, μὴ διὰ μοχθηρίαν,
 ἀλλὰ δὶ ἀμαρτίαν μεγάλην, ἢ οίε εἴρη), ἢ
 βελτίον, μᾶλλον ἢ χείρον, σημεῖον δὲ
 καὶ τὸ γιγνόμενον. πρὸ τοῦ μὲν χὸ οἱ ποιηταὶ τοὺς τυχόντας μύθες ἀπηρίθμεν νῦν
 ἢ, περὶ ὁλίγας οἰκίας αἱ κάλλισαι τραγωδίαι συντίθενται εἶον περὶ ᾿Αλκμαίωνα, καὶ ᾿Οιδίπεν, καὶ ᾿Ορέσην, καὶ Μελέαγρον, καὶ Θυέσην, καὶ Τήλεφον, καὶ ὅσοις ἄλλοις συμβεξηκεν ἢ παθεῖν δεινὰ, ἡ ποίησαι. ἡ μὲν

⁽¹⁾ Simple es aqui la opuesta a la doble, y no a la implexà. El entiende doble en su catastrophe, esto es, feliz para los buenos, infetiz para los malos. Veanse el n. 5. y la Ilustr. Poët. de Salas, Sec. III.

porque como la misericordia se excita de la calamidad del que no la merece, asi el temor es causado sobre el que nos es semejante, pues se tiene compasion del no digno de mal y temor por el semejante.

4 Por lo qual, como de estos casos no proceda nada de misericordioso o de terrible, resta que para la tragedia sean lo mas a proposito los hombres que tienen la mediania entre los que hemos dicho; estos serán los que ni por gran virtud ni justicia exceden a los demás, y que ni por vicio ni por maldad, sino por algun error humano cayeron en infelicidad, estando en grande estimacion y felicidad, de la manera que fueron Edipo y Thyestes, y otros

varones ilustres de semejante estado.

5 Es necesario tambien que la fábula que ha de ser bella, sea simple y no "doble" como algunos piensan, y que en ella no haya mudanza de miseria a felicidad, sino al contrario, de felicidad a miseria, no por maldad, "sino por algun grande error de un personage tal, como el que hemos referido, o mas antes mejor que peor." De lo qual será indicio el uso del presente tiempo, porque antiguamente los poëtas hacian sus obras de qualesquier fábulas que les ofrecia la suerte; pero ahora las bellisimas tragedias componense sobre pocas familias, como son la de Alcmeon, Edipo, Orestes, Meleagro, Thyestes, Télepho, y de los demás de esta suerte, a quien sucedió padecer u obrar cosas terribles. Será, pues, hermosisima

64 LAPOETICA

οῦν κατά την τέχνην καλλίση τραγωδία, ἐκ ταύτης της συσάσεως ἐςι.

6 Διο καὶ οἱ Εὐριπίδη ἐγκαλοῦντες τὸ αὐτὸ ὁμαρτάν8σιν, ὅτι τοῦτο δρὰ ἀν ταῖς τραγωδίαις, καὶ σολλαὶ ἀυτᾶ εἰς δυςυχίαν τελοθῶσι. τοῦτο γάρ ἐςιν, ὥσπερ εἴρηται, ὀρθόν. (ημεῖον ἢ μέγιςον ἐπὶ χδιτῶν σκηνῶν καὶ τῶν ἀγώνων τραγικώταται αἱ τοιαῦται Φαίνονται, ἀν κατορθῶσι. καὶ ὁ Εὐριπίδης, εἰ καὶ τὰ ἄλλα μη εῦ οἰκονομεῖ, ἀλλὰ τραγικώτατός γε τῶν σοιητῶν Φαίνεται.

7 Δευτέρα ή, ή ωρώτη λεγομένη ὑπό τινων έςὶ σύςασις, ή διπλην τε την σύςασιν
έχουσα, καθάπερ ή Οδύωσα, ἢ τελδυτῶσα έξ έναντίας τοῖς βελτίοσι καὶ χείροσι.
δοκεῖ δὲ εἶναι ωρώτη διὰ την τῶν θεάτρων ἀθενθαν. ἀκολεθεσι ρθ οἱ ωοιηταὶ κατ' ἐυχην ωοιεντες τοῖς θεαταῖς. ἐςι ἡ ἐχ'
αὕτη ἀπὸ τραγωδίας ἡδονη, ἀλλὰ μᾶλλον
της κωμωδίας οἰκεία. ἐκεῖ ρθ ἀν οἱ ἐχθισοι
ῶσιν ἐν τῷ μύθω, οἶον 'Ορέτης ἢ Αἴγισθω, Φίλοι γενόμενοι ἐπὶ τελευτης ἐξέρχονται, καὶ ἀποθνήσης ἐδεὶς ὑπ' οὐδενός.

DE ARISTOTELES. 65

la tragedia que constare de este genero de com-

posicion.

6 Por lo qual ciertamente se engañan en 6 Por lo qual ciertamente se enganan en esto mismo los que reprehenden a Euripides, de que lo procuró guardar en sus tragedias, y que las mas de ellas se acaban en infelicidad, lo qual sin duda, segun digimos, es conforme al arte. Y de esto será grandisimo argumento, que en los teatros y en los certamenes y competencias poëticas, si estas fábulas se representan bien, parecen grandemente trágicas; y el mismo Euripides, si bien dispone mal algunas cosas, en ésta se muestra mas trágico que todos los demás poëtas.

7 En el segundo lugar se sigue la fábula compuesta, la qual algunos ponen en el pri-mero; del qual orden es la Odysea, como aquella que dá contrario suceso a los buenos y a los malos: y a ésta parece que dá la ventaja la impericia de los teatros. Y finalmente los poëtas siguen este aplauso, componiendo al gusto de los oyentes. Mas aquel placer no es proprio de la tragedia, sino antes de la comedia, porque en la tragedia formada de este modo, si se introducen dos enemigos, como Orestes y Egisto, si a la postre se reconcilian, partense amigos, y ninguno es muerto del otro.

K Ε Φ. ιε'.

Ι Ε΄ ΣΤΙ μεν εν το Φοβερον καὶ έλεωκαὶ έξ αὐτης της συσάσεως τῶν πραγμάτων, ὅπερ ἐςὶ πρότερον ἢ ποιητοῦ ἀμείνον. Θεῖ γὰρ καὶ ἀνου τοῦ ὁρᾶν ετω συνες ἀναμ τον μῦθον, ὥς ε τὸν ἀκούοντα τὰ
πράγματα γινόμενα, καὶ Φρίτ]ων καὶ ἐλεεῖν ἀκ τῶν συμβαγοντων ἀπερ ἀν πάθοι
τις ἀκούων τὸν τοῦ Οἰδίποδ μῦθον. τὸ
δὲ διὰ της ὅψεως τοῦτο παρασκολάζων ἀτεχνότερον, καὶ χορηγίας δεόμενον ἐςτιν. οἱ
δὲ μὴ τὸ Φοβερὸν διὰ της ὅψεως, ἀλλὰ
τὸ τερατῷδες μόνον παρασκολάζοντες, οὐδὲν τραγωδία κοινωνοῦσιν. οὺ Ν πᾶσαν δεῖ
ζητεῖν ήδονην ἀπὸ τραγωδίας, ἀλλὰ την
οἰκείαν.

2 Έπει δε την από ελέκς η φόβε δια μιμήσεως δει ηδονην παρασκουάζειν τον ποιητήν, φανερον ώς τοῦτο έν τοῖς πράγμασιν έμποιητέον. ποῖα οῦν δεινα, η ποῖα οἰκτρὰ φαίνεται τῶν συμπιπ δίντων, λάβωμεν. ἀνάγκη ζ, η φίλων είναι πρὸς ἀλλήλες τὰς τοιαύτας πραξεις, η έχθρῶν, η μηδετέρων. ἀν μεν οῦν έχθρὸς έχθρὸν ἀποκλείνη, οὐδεν έλεεινον οὕτε ποιῶν, οὕτε μελλων δείκνυσι, πλην κατ ἀυτὸ τὸ πάλος.

CAP. XV.

AS lo terrible y miserable, como procede lo uno del aparato del teatro, y lo otro de la composicion de las cosas de la fábula, y este ultimo modo es el que tiene el primer lugar y es de mejores poëtas, asi conviene haber compuesto la fábula de manera, que aun quitado todo aquel espectáculo, quien leyere aquellos acontecimientos, luego padezca terror y tenga misericordia, los quales dos afectos sentirá luego quien leyere la fábula de Edipo. Y el modo de mover, que pertenece al teatro, tiene menos de artificio y necesidad de mas costa. Y aquellos que no muestran a los oyentes cosas terribles, sino solo portentosas, del todo son agenos de la tragedia, porque de ella no se ha de procurar delectacion de qualquiera suerte, sino la que fuere propria suya.

quiera suerte, sino la que fuere propria suya.

2 Y porque el poëta ha de procurar sacar esta delectacion del terror y misericordia por medio de la imitacion, bien se muestra que estas mismas cosas se han de ingerir en la propria fábula. Pero comencemos a decir quales son las cosas que causan terror, y las que causarán misericordia. Forzoso es que estas acciones sean entre amigos, o entre enemigos, o entre otros que no sean amigos ni enemigos. Y si un enemigo mata o procura matar al otro, de ninguna manera aquel caso tendrá de miserable, sino solo lo que causará la misma con-

E 2

θω έδ' αν μηδ' έτερας έχοντες. όταν δε έν ταις Φιλίαις έγγενηται τὰ σάθη οίον εί άδελφος αδελφον, η ύρς σατέρα, η μήτηρ ύον, η ύος μετέρα αποκτείνη, η μελλη, τοιούτου τι άλλο δρά, ταύτα ζητητέου. τές μεν έν σαραλημμένες μύθους λύζι έκ έςι. λέγω ή οἷον την Κλυταμινής ραν απο-Θανβσαν ύπο τδ 'Ορέςε, η την Έριφυλην ύπο τε Άλμμαίων. αυτον ή ευρίσκειν δεί, και τοίς παραδεδομένοις χρήδα καλως. το ή καλως τι λεγομεν, είπομεν σα-Φεσερον.

3 Έςι μεν γάρ ούτω γίνεδα την σράξιν, ώσπερ οι σαλαμοί εποίχν, ειδότας καὶ γινώσκοντας καθάπερ η Ευριπίδης εποίησεν αποκτείνεσαν τες παίδας την Μήderay.

- 4 'Esi ή πράξαι μεν , αγνοχντας δε πράξαι το δανον, είθ' ύσερον αναγνωρίσαι την Φιλίαν, ώσπερ ο Σοφοκλέες Οιδίπες. τέτο μεν έν έξω τε δραματ. Ο δι αυτή τη τραγωδία, οἷον ο Αλκμαίων ο Αςυδάμαντος, η ο Τηλέγον Το έν τῷ Τραυματία 'Oδυσεί.
- 5 "Ετι δε τρίτον σαρά ταῦτα τον μέλλοντα σοιείν τι των ανηκές ων δί άγνοιαν, άναγνώρισαι πρίν ποίησαι και παρά ταῦτα ουκ έτιν άλλως. η 28 τράξαι αναγκη,

DE ARISTOTELES. 69 sideracion de la muerte; y lo mismo se seguirá si este caso sucediere entre los que no fuesen amigos ni enemigos. Pero las perturbaciones se han de sacar de las cosas que suceden entre los amigos, como si mataren o procuraren matar un hermano a otro hermano, el hijo al padre, la madre al hijo, el hijo a la madre, o si entre los tales se procura hacer cosa semejante. Y asi no es licito mudar las fábulas que ya estan recibidas, como es Clytemnestra, muerta por Orestes, y Eriphile por Alcmeon. Antes conviene al poëta hallar nuevas invenciones, y usar bien de las recibidas. Y diré con mas claridad lo que entiendo por usar bien de ellas.

3 Puedese hacer que suceda una cosa, como hecha por quien sabe y conoce lo que hace en ello, lo qual usaron los poëtas antiguos, de la manera que Euripides introduce a Medea que mata a sus hijos.

Medea que mata a sus hijos.

4 Y puedese tambien hacer que se cometa una crueldad por persona que no sepa lo que hace en ello, y despues del hecho reconozca

hace en ello, y despues del hecho reconozca la amistad, como el Edipo de Sophocles; mas este caso fue fuera de la representacion: pero en la misma tragedia es como el Alcmeon de Astidamante, y Telégono en el Ulyses herido.

5 Hay tambien otro tercero modo de introducir estos casos, y es quando uno quiere cometer alguna accion cruel con ignorancia, y que antes del efecto conozca contra quien la intentaba. Y no hay otro modo fuera de los referidos; porque es forzoso que sean o no sean, E 3

6 Τέτων ή το μεν γινώσμοντα μελλήσαι, καὶ μη πράξαι, χείρισον. τό, τε γάρ μια-ρον έχε, κὸ οὐ τραγικόν (Ι) ἀπαθες γάρ. διόπερ οὐδεὶς ποιεῖ ὁμοίως, εἰ μη ὁλιγάκις εἶον, ἐν ᾿Αντιγόνη τον Κρεοντα ὁ Αίμων.

7 Το 28 πράξαι δεύτερον. Βέλτιον δὲ το άγνοβντα μὲν πράξαι, πράξαντα ή ἀναγνωρίσαι. τό, τε 28 μιαρον ου πρόσεςι, καὶ ἡ ἀναγνώρισις ἀππληκτικόν.

8 Κράτισον ή το τελωταΐον. λέγω δὲ οἶον ἐν τῷ Κρεσφοντη ἡ Μερόπη μελλει τὸν ὑρον ἀποκτείνειν, ἀποκτείν ἡ οὐ, ἀλλ' ἀνεγνώρισε καὶ ἐν τῆ Ἰφιγμεία ἡ ἀδελφὴ τὸν ἀδελφόν καὶ ἐν τῆ Ἦπλει ἡ ὑρος τὴν μητέρα ἐπδιδόναι μέλλων, ἀνεγνώρισεν. διὰ τἔτο, ὅπερ πάλαι εἴρηται, ἐ περὶ πολλὰ γένη αὶ τραγωδίαι εἰσί. ζητἔντες χθ ἐκ ἀπὸ τέχνης, ἀλλ' ἀπὸ τύχης, εὖρον τὸ τοιἔτον παρασκαθάζειν ἐν τοῖς μύθοις. ἀναγκάζονται ἐν ἐπὶ ταύτας τὰς οἰκίας ὰπαντὰν, ὅσαις τὰ τοιαῦτα συμβέζηκε πάθη.

KEΦ.

⁽¹⁾ Hay en esta especie una mala voluntad, una malignidad inutil y voluntaria.

y que habiendo de suceder, sean cometidos de quien sepa o no sepa lo que hace en ello.

6 Entre los quales casos es "el peor o menos trágico" el que se intenta por quien sabe lo que en ello hace, y no llega a efectuarlo; porque como por esto le falta la perturbación, no se vé en él nada trágico, sino solamente la maldad. Por lo qual ningun poëta introduce casos de esta manera, sino es muy raras veces, como en "la Antígone" se introduce, que Emon quiere matar a Creonte.

7 Cercano a éste es el caso en que uno comete la maldad, y sabe lo que hace en ello. Sino que es mucho mejor que sea cometido por quien no sabe lo que en ello hace, y que despues de hecho lo reconozca, porque en tal caso falta la maldad, y el reconocimiento que

tiene en sí está lleno de terror

8 El ultimo caso es el mejor de todos, como es en la tragedia, intitulada Cresphonte, donde Mérope habiendo de matar a su hijo no le mata, sino que le reconoce. Y en la Isigenia la hermana al hermano, y en la Hele, el hijo que estaba para entregar a su madre en las manos de otro, la reconoce. De aqui nace, que las buenas tragedias se componen sobre pocas familias, porque los poëtas procurando la invencion, no del arte, sino acomodandola a los sucesos, han formado de esta manera las los sucesos, han formado de esta manera las fábulas. Por lo qual son forzados a volver mu-chas veces a aquellas mismas familias en que acontecieron semejantes casos.

CAP.

K Ε Φ. 15'.

- Ι Ω Ν ἢ δεῖ τοχάζεθαι, καὶ ὰ δεῖ καὶ ποῦ ἐυλαξεῖθαι συνιτάντας τὰς μύθες, καὶ ποῦξεν ἔται τὸ τῆς τραγωδίας ἔργον, ἐΦεξῆς ὰν εἰη λεκτέον τοῖς νῦν εἰρημένοις.
- 2 Δεῖ ἢ τὰς μύθες συνισάναμ ἢ τῆ λεξί (υναπεργάζεθαι, ὅτι μάλισα προ ὁμμάτων τιθέμενον. ὅτω γὰρ ὰν ἐναργέσατα
 ορῶν, ὥσπερ παρ ἀυτοῖς γιγνόμενος τοῖς
 πρατρομένοις, εὐρίσκοι τό πρέπον, καὶ ἡκισα ὰν λαυθάνοιτο τὰ ὑπεναντία. σημεῖον δὲ
 τούτε ὁ ἐπιτιμᾶται τῷ Καρκίνω. ὁ γὰρ
 ᾿Αμφιάρα ἐξ ἱερε ἀνήει, ὁ μὴ ὁρῶντα
 τὸν θεατὴν ἐλάνθανεν. ἐπὶ δὲ τῆς σκηνῆς
 ἔξέπεσε, δυχεραινόντων τοῦτο τῶν θεατῶν.
- 3 "Όσα δὲ δυνατον, καὶ τοῖς χήμασι σύναπερχαζόμενον ποιεῖν. πιθανώτατοι γὰρ ἀπο τῆς αὐτῆς Φύσεως οἱ ἐν τοῖς πάθεσιν εἰσι δὶ ὁ καὶ χαμαίνα ὁ χαμαζόμεν, καὶ χαλεπαίνα ὁ ὀργιζόμεν, ὰληθινώτατα δὶ ὁ ἐυΦυξς ἡ ποιητική ἐςιν ἡ μανικοῦ. τέτων γὰρ οἱ μὲν εὔπλαςοι, οἱ ἢ ἐκςατικοί εἰσιν. (I)

785

(I) Eu Quns, el que ha nacido con talento, eui sit ingenium, dice Horatio: Movinos, cui mens divinior, el que experimenta un furor divino. Y Ciceron: Poetam naturà ipsà valere, & mentis viribus excitari. Pro Arch. Poet.

CAP. XVI.

a lo referido lo que deben seguir y lo que deben " evitar" los que componen las fábulas: y tambien de qué lugares se debe sa-

car el proprio oficio de la tragedia.

2 Demás de esto conviene que el poëta en el componer las fábulas y figurarlas con la locucion imagíne tener las cosas delante de los ojos, porque de esta manera, viendolas manifiestamente, como si las tuviese presentes, quando se obran hallará en ellas el decoro, y no se le podrá esconder lo que tuviere contrariedad. De esto será argumento lo que se reprehende a Carcîno, porque Amphiarao habia salido del templo, pero era incognito a los oyentes, porque no lo habian visto, y asi el pueblo se rió de él, indignandose todo el auditorio por este caso.

3 Y debe el poëta, en quanto pueda, figurarse, y como conmoverse a las mismas formas que pretendiere expresar, siendo asi que naturalmente mueven mas los hombres que padecen perturbaciones. De donde sucede, que el que está afligido mueve a los otros a afliccion, y el ayrado verdaderamente mueve a enojo. Por lo qual la poesía es propria de los hombres ingeniosos, o que estén llenos de furor divino: "y de estos los unos inventan con facilidad, y los otros se remontan con exquisito

juicio."

4 Τές τε λόγες τους σεποιημένες δεί καὶ αὐτον σοιξυτα ἐπτίθεθαι καθόλε, εἶθ' έτως έποσοδιών και σαρενείρευν. λέγω δέ έτως αν θεωρείθαι το καθόλε οίον, της ΙΦιγωείας, τυθείσης τινός πόρης, και άΦανισ-Deions αδήλως τοῦς Δύσασιν, ίδρυνθείσης ή είς άλλην χώραν, Ον ή νόμ 🚱 ήν τές ξενές Δύον τη Δεώ, ταύτην έχε την ιερωσύνην. χρόνω δε ύσερον τῷ ἀδελΦῷ συνέβη έλθειν The ispeias dia Ti; (2) ot aveixer o Deos διά τινα αἰτίαν, ἔξω τοῦ καθόλε, (3) ἐλ-θεῖν ἀκεῖ, καὶ ἐφ' ὅ, τι δὲ ἔξω τοῦ μύ-θε. (4) ἐλθών ἢ ὰ ληΦθεὶς, Θύεωθαι μελ-λων, ἀνεγνώρισεν εἴθ' ὡς Ευριπίδης, εἴθ' ως Πολυίδης έποίησε κατά το είκος είπων, ότι ουκ άρα μόνον την άδελθην, άλλα καί αυτον έδει τυθήναι και εντεύθεν ή σωτηρία. μετά ή ταυτα ήδη υποθέντα τα ονόματα έπεισοδιών. όπως δε ές αι οικεία τα έπεισόδια σκοπείν οίον, ἐν τῷ 'Ορές η ἡ μανία δί ης έλήθθη, και ή σωτερία δια της καθάρσεως.

КЕФ.

(2) Por Sid Ti lee Batteux To Sè, conforme al MS. 2040.

(3) Esto es, que entra en el hecho particular. La empresa era el robar la estatua de Diana, y transpor-

tarla a Athenas.

(4) Orestes se habia encargado de esta empresa, para alcanzar la expiacion de su parricidio y verse libre de los tormentos, que le hacian padecer las furias: lo que no es proprio del asunto de la Ifigenia en Tauris.

4 Debe tambien el poëta formar universalmente las fábulas, y despues usar de los episodios, ingiriendolos y enriqueciendola con ellos. Y digo, que lo universal se ha de considerar como en este caso. Ifigenia, una cierta doncella puesta en el altar para ser sacrificada se desparece (sin que se sepa como) de los ojos de los Sacerdotes, y es llevada a otra region, adonde era ley que a una Diosa le fuesen sacrificados los forasteros, y a ella le fuese encargado este oficio. Despues corriendo el tiempo sucedió que aportó a aquella tierra un hermano de esta Sacerdotisa; mas porque le sucedió, que Dios por alguna causa le impeliera a venir a aquella tierra, es fuera del universal: y el fin porque viniese tambien es fuera de la fábula. Y despues que llegó y fue preso, " es-tando para ser sacrificado por su hermana, la reconoció como dice Euripides, o como con mas verisimilitud dice Polyides, fue reconocido por ella Orestes, por haber exclamado: ¡Qué no solo mi hermana ha sido sacrificada, sino que yo lo he de sertambien!" de donde vino a proceder su libertad. Y despues de esto, puestos luego los nombres, se han de comenzar episodios; donde se debe advertir que sean sacados propriamente, como la locura en Orestes, por cuya ocasion fue preso, y el salvarse por haberse purgado de ella.

5 Ἐν μεν. Εν τοῖς δράμασι τὰ ἐπόσόδια (ὑντομα, ἡ δ' ἐποποιτα τέτοις μηκύνεται. τῆς χδ' Οδυσείας μακρὸς (5) ὁ λόγω ἐκὶν, ἀποδημεντός τινω ἔτη πολλὰ, καὶ παραφυλατρομένε ὑπὸ τοῦ Ποσεράνω, ἡ μόνε ὄντω. ἔτι δὲ τῶν ὅκοι ἔτως ἐχόντων, ὥκε τὰ χρήματα ὑπὸ μνηκήρων ἀναλίσκεδαι, ἢ τὸν ἡὸν ἐπιβελεύεδαι, αὐτὸς ὰφικνεῖται χειμαδεὶς, καὶ ἀναγνωρίσας τινὰς, ἀυτοῖς ἐπιθεμενω, ἀυτὸς μὲν ἐσώθη, τὰς ἢ ἐχθροὺς διεφθειρε. τὸ μὲν Εν ἔδιον τέτο, τὰ δὲ ἄλλα ἐπόσόδια.

K E Φ. 12'.

Ι ΣΤΙ δὲ πόσης τραγωδίας, τὸ μὲν ἔξωθεν καὶ ἔνια τῶν ἔσωθεν ωολλάκις η δεσις. τὸ δὲ λοιπὸν, η λύσις. λεγω δὲ δέσιν μὲν εἶναι τὴν ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέτε τοῦ μέρες ὁ ἔχατόν ἐςιν, έξ οῦ μεταβαίνο εἰς ἐυγυχίαν λύσιν δὲ τὴν ἀπὸ τῆς ὰρχῆς τῆς μεταβάσεως μέχρι τέλες ὥσπερ ἐν τῷ Λυγκεῖ τοῦ Θεοδέκτε, δεσις μὲν, τὰ τε πεπραγμένα, καὶ ἡ τοῦ ωαβίε λῆψις. λύσις ἢ, ἡ ἀπὸ τῆς αἰτιάσεως τοῦ βανάτε μέχρι τοῦ τέλες.

reg-

⁽⁵⁾ El traductor leyó con algunos μικρός, pequeño, por μακρός, largo.

DE ARISTOTELES. 77
5 En las fábulas, pues, deben ser los episodios breves, y al contrario el poema heroico se debe alargar con ellos, que cierto la Ody-sea es cosa breve considerada en su argumento. Uno, que habiendo peregrinado muchos años, y que siendo perseguido de Neptuno, y detodos desamparado, y las cosas de su casa en tal estado, que toda su hacienda se la habian gastado, y a su hijo le tenian fabricada traicion; él al fin, despues de haber pasado muchas fortunas en el mar, volvió a su casa, y reconocidos los enemigos, les acometió y destruyó, y él quedó salvo. Este es el proprio sugeto de aquel poëma, y todo lo demás son episodios.

CAP. XVII.

T Oda la tragedia consiste en dos partes, una es la que se llama Nudo, y la otra se llama Solucion. Las cosas que son fuera de la tragedia, y parte de las que son en ella misma, por la mayor parte se contienen debajo de la parte del nudo, y todo el resto está debajo de la parte de la solucion. Yo llamo nudo aquella parte, que desde el principio dura hasta aquel punto donde se hace la mudanza de fortuna a felicidad o a infelicidad. Y la solucion es aquella parte, que dura desde el principio de aquella mudanza de fortuna hasta el fin de la fábula; como parece en el Linceo de Theodecte, donde la prision del hijo y las demás cosas de antes van debajo de la parte del nudo, y la acusacion de la muerte, hasta el fin de la fábula, está debajo de la solucion. Qua-

 LAPOETICA
 τεαγωδίας δε είδη είσι τέωταεμ τοσαύτα ε και τα μέρη έλέχθη. ή μέν σεπλεγμένη, ης το όλον έςὶ σεριπέτεια καὶ αναγνώρισις. ή δε, σαθητική οίον, οίτε Αίautes, nai oi 'Izioves. (I) n dè, noin oiov, αί Φθιώτιδες και ο Πηλεύς. (2) το δε τέταρτον, (3) οίον, αίτε Φορκυδες καὶ Προμηθεύς, και όσα έν άδη μάλιτα μέν ξυ άπαντα δεί σεράθαι έχειν. εί δε μη, τά μέγιτα κỳ τλείτα, άλλως τε κỳ ως νῦν συκοΦαν-Τούσι τούς σοιητάς. γεγονότων 28 καθ' έκατον μέρο άγαθων σοιητών, έκάτου τοῦ ιδίου αγαθοῦ αξιούσι τον ένα υπερβάλλαν.

3 Δίκαιον ή και τεαγωδίαν άλλην, κ την αυτην λέγειν ουδέν ίσως τῷ μύθω. τοῦτο δε, ων ή αυτή ωλοκή ή λύσις. ωολλοί ή **Φλέξαντες εΰ, λύ8σι κακῶς.**

4 Δεῖ δὲ ἄμΦω ἀεὶ κροτεῖθα, ἢ μὴ ωσιείν εποποιίκον Cusημα τραγωδίας. εποποίκον δε λέγω, το πολύμυθον οίον εί τις τον της Ίλιαδο όλον ωσιεί μύθον. Επεί μέν οδ διά το μηκ Το λαμβάνο τὰ μέρη το

TOPÉ-

(1) Ajaz se mataba a sí mismo. Ixion estaba atado a su rueda.

(2) Peleo, Principe virtuoso, y amigo de los Dioses.

(3) Batteux anade omanov, despues de TETapTov, siguiendo al MS. 2117. y dirá entonces: El quarto es el simple.

DE ARISTOTELES.

Quatro generos hay de tragedias, y otras tantas se dice que son sus partes. El uno es quando la tragedia es intrincada, que es la que consta de la peripecia y del reconocimiento. El otro es el afectuoso, como la tragedia llamada los Aiaces, y la que se intitula los Ixiones. El tercero es el moral, como es la Phitiotides y el Peleo. El quarto, como la Phorcides y Prometeo, y todas las demás que tratan de los que son punidos en el infierno. De todos estos generos deben procurar los poetas ser todos estos generos deben procurar los poëtas ser abundantes, y si no de todos, al menos de los principales, y de los mas que puedan; y mayormente en estos tiempos en que los hombres son tan prontos en tachar los poëtas. Porque te-niendo conocimiento de los antiguos, y que en cada una de estas especies hubo algunos que fueron excelentes, quieren que cada poëta lo sea en todas.

3 Mas no debe la tragedia llamarse una misma, o diferente de otra por la fábula, sino que esta diferencia se debe tomar del nudo y de la solucion de ella: y cierto que algunos poëtas hay que hacen bien el nudo; pero sueltanle mal.

4 Conviene, pues, excitar el aplauso por entrambos caminos: y principalmente debemos guardarnos de fingir en la tragedia el contexto, que es proprio de la epopeya; el qual digo que es el que contiene muchas fábulas: como si uno quisiese exponer todo lo que contiene la Iliada en una tragedia, porque en la Iliada, por la lar-

πρέπου μέγεθ . ἐν δὲ τοῖς δράμασι, πολὺ παρὰ την ὑπόλη ὑιν ἀποβαίνα. σημεῖον ϳ), ὁσοι πέρσιν Ἰλίκ ὁλην ἐποίησαν, ἢ μη κατὰ μέρ . ὅσπερ Ευριπίδης Νιόξην (4) ἢ Μήδααν, ἢ μη ὥσπερ Αἰοχύλ . ἢ ἐνπίπ]κοιν, ἢ κακῶς ἀγωνίζονται ἐπεὶ καὶ ᾿Αγάθων ἐξέπεσεν ἐν τκτω μόνω.

- 5 Έν δε ταῖς περιπιτείαις καὶ ἐν τοῖς άπλοῖς πράγμασι, τοχάζονται ὧν βούλονται θαυματώς. τραγικόν οδ τοῦτο καὶ Φιλάνθρωπον. ἔτι ἢ τᾶτο, ὅταν ὁ σοΦὸς μεν, μετὰ πονηρίας δὲ ἐξαπατηθη, ὡσπερ Σίσυ-ΦΦ. καὶ ὁ ἀνδρεῖΦ μεν, ἄδικΦ ἢ, ἡτηηθη. ἔτι δὲ τοῦτο είκὸς, ώσπερ ᾿Αγάθων λεγει. εἰκὸς γὰρ γίνεοθαι πολλὰ, καὶ παρὰ τὸ εἰκὸς.
- 6 Καὶ τὸν χορον ἢ ἔνα δεῖ ὑπολαβεῖν τῶν ὑποκεκτῶν, καὶ μόριον εἶναμ τοῦ ὁλε, καὶ (υναγωνίζεω αμ μη ὥσπερ παρ' Ευρκπίδη, ἀλλ' ὥσπερ παρὰ ΣοΦοκλεῖ. τοῖς δὲ λοιποῖς τὰ διδόμενα μᾶλλον τοῦ μύθε, ἢ ἄλλης τραγωδίας ἐπί. δὶ ὁ ἐμβόλιμα ἄ-δουσι, πρώτε ἄρξαντῷ ᾿Αγάθωνῷ τοῦ τοιέτε. καὶ τοι τὶ διαφέρει, ἢ ἐμβόλιμα ἄδειν, ἢ ἑῆσοιν ἐξ ἄλλε εἰς ἄλλο ἀρμότ λειν, ἢ ἐπζσόδιον ὅλον;

ΚΕΦ.

(4) Estos dos poetas no habían tomado mas que una parte de la historia de Niobe y de Medea: se les cita como egemplo de lo que debia hacerse.

gueza del poëma tienen sus partes grandeza conveniente, pero en las fábulas sería causa que saliesen mas largas de lo que tal empresa requiere. Argumento de esto es, que todos aquellos que han fingido en una fábula toda la ruína de Troya, y no alguna parte sola de ella, lo qual observó Euripides en la Niobe y en la Medea, y no Eschilo, estos, o causan irrision con sus poemas, o compiten infelizmente; pues por esto solo cayó Agaton.

5 Aunque estos poetas en las peripecias y en las acciones simples consiguen maravillosamente el fin que se han propuesto. Porque sugeto es trágico y muy humano quando queda engañado un hombre sagáz y astuto, pero malo, como fue Sisifo: o quando queda vencido uno que es fuerte, pero injusto; porque este caso tiene de verisimil en el modo que dice Agaton, que es ser verisimil que acontezcan a

veces muchas cosas que no son verisimiles.

6 "Y se ha de reputar al coro por un solo actor y parte del todo, "y que concurra con los demás representantes, no como lo usa Euripides, sino como lo acostumbra Sophocles. Mas otros poëtas lo que conceden al coro, no parece que sea mas de aquella tragedia que de otra: de donde es, que usan cantar cosas agenas de la materia. [habiendo sido Agaton el primero que dió principio a esto.] Y siendo esto asi, ¿en qué diremos que es diferente el cantar cosas de esta manera, del transportar una parte entera de un poema a otro, o un episodio entero?

F CAP.

КЕΦ. :η'.

Ι ΕΡΙ' μέν οῦν τῆς τῶν ϖροιγμότων Εἶναι δεῖ τοὺς μύθες, εἴρηται ἰκανῶς. Περὶ δὲ τὰ ἤθη τέτ]αρά ἐςιν ὧν δεῖ τοχάζεωαι ἐν μεν καὶ ϖρῶτον, ὅπως χρητὰ ἤ. ἔξό ϳ ἤθῷ μὲν, ἐὰν ὥσπερ ἐλέχθη, (1) ϖοῖῆ Φανερὰν ὁ λόγῷ, ἢ ἡ ϖρᾶξις ϖροαἰρεσίν τινα. Φαῦλον μὲν, ἐὰν Φαὐλην χρητον δὲ, ἐὰν χρητήν. ἔς: δὲ ἐν ἐκάςω γενό. καὶ χὸ γυνή ἐςι χρητή καὶ δοῦλῷ. καίτοι γε ἴσως]ούτων, τὸ μὲν χεῖρον, τὸ δὲ ὅλως Φαῦλόν ἐςι.

- 2 Δεύτερον ή, τὰ αρμότ Τοντα. ἔτι γάρ ἀνδρεῖον μεν τὸ ἦθΘ, ἀλλ' οὐχ' αρμότ-Τον γυναμι τὸ ἀνδρείαν ἢ δεινην εἶναι.
- 3 Τρίτον δέ, τὸ ὅμοιον τοῦτο γὰρ ἔτετ ρον τοῦ χρηςον τὸ ἦθ۞ καὶ αρμότ Γον σοιῆσαι, ὥσπερ ἔίρηται.
- 4 Τέταρτον ή, το ομαλόν. κὰν γαρ ανώμαλός τις ή, ο την μίμησιν παρέχων και τοιούτον ήθο ύποτιθεις, όμως ομαλώς ανώμαλον δεί είναι.
- 5 Έςι δὲ σαράδειγμα σουηρίας μεν ήθες μη ἀναγκαῖου οῖου, ὁ Μενελα Εν τῷ

'0-

CAP. XVIII.

tantemente [de la constitucion de la accion, y] quales deben ser las fábulas. En quanto a las costumbres, quatro cosas son las que se han de considerar. Una, y la principal es, que muestren bondad en sí. Habra costumbre en el hablar y en la accion, si, como se ha dicho, hiciere manifiesta alguna eleccion o proposito. Será la costumbre mala, si el proposito lo fuere, y buena, si fuere bueno. Y esto se ve en qualquier genero de personas, porque claro es, que la muger y el esclavo pueden ser bueno, y el otro del todo malo.

2 En el segundo lugar se sigue, que las costumbres sean convenientes, porque la fortaleza es costumbre, pero mostrarse fuerte o ter-

rible no es conveniente a la muger.

3 Lo tercero es, que sean semejantes, y esto no es lo mismo que mostrar bondad en si,

y ser convenientes las costumbres.

4 Lo quarto es, que sean siempre iguales, porque aunque en la persona que se imita haya desigualdad, y se presuponga en ella esta costumbre, con todo eso, debe ser igual y una misma siempre esta desigualdad.

5 Seanos egemplo de costumbre mala sin causa necesaria Menelao, en la tragedia intifu-

'Ορές η' (2) τοῦ δὲ ἀπρεποῦς καὶ μη άρμότ]οντ , ο, τε θρῆν ο 'Οδυωτέας ἐν τῆ Σκύλλη, καὶ ἡ τῆς Μεναλίππης ρῆσις τοῦ δὲ ἀνωμάλε, ἡ ἐν 'Αυλίδι 'ΙΦιγένζα. οὐδὲν γὰρ ἔοικεν ἡ ἰκετεύεσα τῆ ὑτέρα.

6 Χρη δε καὶ έν τοῖς ἤθεσιν, ὥσπερ καὶ ἐν τῆ τῶν ϖραγμάτων (υσάσει ἀεὶ ζητεῖν, ἢ το ἀναγκαῖον, ἢ τὸ εἰκός. ὧσε τὸν τοιοῦτον τὰ τοιαῦτα λέγειν ἢ πράτ]ειν, ἢ ἀναγκαῖον ἢ εἰκός καὶ τοῦτο μετὰ τοῦτο γίνεθαι, ἢ ἀναγκαῖον ἢ εἰκός.

7 Φανερον οῦν ότι καὶ τὰς λύσεις τῶν μύθων έξ ἀυτὰ δεῖ τοῦ μύθα συμβαίνον, καὶ μὴ ὥσπερ ἐν τῆ Μηδεία ἀπὸ μηχανῆς, καὶ ἐν τῆ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλαν ἀλλὰ μηχανῆ χρης έον ἐπὶ τὰ ἔξω τοῦ δράματ, ἢ ὅσα ϖρὸ τοῦ γέγονεν, ὰ ἔχ οἶόν τε ἄνθρωπον εἰδέναι, ἢ ὅσα ὕς ερον, ὰ δεῖται ϖροαγορεύσεως καὶ ἀγγελίας. ἄπαντα γὰρ ἀποδίδομεν τοῖς Θεοῖς ὁρὰν, ἄλογον δὲ μηδὲν εἶναι ἐν τοῖς ϖράγμασιν. εἰ δὲ μὴ, ἔξω τῆς τραγωδίας. οἶον, τὰ ἐν τῷ Οἰδίποδι τοῦ Σοφοκλέες.

8 Επεί δε μίμησίς ες ν ή τραγωδία Εελ-

⁽²⁾ Tragedia de Euripides.

lada Orestes. Y de costumbre indecora y no conveniente el llanto de Ulyses en la Scila, y el "razonamiento" que hace Menalipe. Y de costumbre designal, Ifigenia en la Aulide, donde a la postre no conforma con los ruegos del principio.

6 "Conviene tambien, que asi en la expresion de las costumbres, como en la composicion de la fábula, se busque siempre por el poeta o lo necesario o lo verisimil: de suerte que sea o necesario o verisimil, que tal persona hable u obre de este o de aquel modo, y sea tambien o necesario o verisimil que tal cosa

suceda despues de tal."

7 De donde es manifiesto, que las soluciones de las fábulas han de pender de ellas mismas, y no por via de máquinas artificiosas, como en la Medea y en la Iliada, quando los Griegos quisieron volverse a sus casas con la armada. Pero las máquinas se han de usar en las cosas que son fuera de la tragedia, o en todas aquellas, que habiendo sucedido antes, era imposible que hombre las supiese, o en todas las que habiendo de suceder despues, tendrian necesidad de ser adivinadas, o de que se diese noticia de ellas. Siendo asi, que a los Dioses se atribuye la presencia de todas las cosas. Mas todo lo que no fuere tan conforme a razon se ha de quitar de las mismas acciones, y si no del todo, a lo menos de la tragedia, como se ve en el Edipo de Sophocles.

8 Y siendo asi, que la tragedia es imita-F 3 cion

Θελτιόνων, ημάς δεῖ μιμεῖθαι τοὺς ἀγαθοὺς εἰκονογράθες. καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἀποδιδόντες την οἰκείαν μορΦην, ὁμοίες ποιοῦντες, καλλίες γράθεσιν. οὕτω καὶ τον ποιητήν μιμούμενον καὶ ὀργίλες καὶ ῥαθύμους, καὶ τάλλα τὰ τοιαῦτα ἔχοντας ἐπὶ τῶν ἡθῶν, ἐπιεικείας ποιεῖν παράδζγμα, (3) ἡ σκληρότητ⊕ δεῖ οἷον τὸν ᾿Αχιλλέα ᾿Αγάθων, καὶ ὉμηρΦ.

9 Ταῦτα δη δεῖ διατηρεῖν, καὶ προς τούτοις τὰς παρὰ τὰ έξ ἀνάγκης ἀκολ8-θούσας αἰδήσεις τῆ ποιητικῆ. καὶ γὰρ κατ' αὐτάς ές ιν ἀμαρτάνον πολλάκις. εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις ἱκανῶς.

KΕΦ. 19'.

Ι ΕΡΙ' μεν οῦν τῶν ἄλλων ἤδη εἴρηται.

λοιπεν δε σερι λεξεως ἢ διανοίας εἰπεῖν. τὰ μεν οῦν σερι την διάνοιαν, ἐν τοῖς σερι Ἡτο γδ' ἴδιον μᾶλλον ἐκείνης τῆς μεθόδε.

2 'Esi δε κατά την διάνοιαν ταῦτα, όσα υπό τοῦ λόγου δεῖ παρασκδαθήναι. μέρη ή τέτων, τὸ, τε ἀποδακνύναι, καὶ

(3) La elipse frequentisima del adverbio μᾶλλον, mar, contribuye no poco a la obscuridad de muchos lugares. Por no haber recurrido a ella nuestro traductor erró el principio de este pasage, que ofrecemos rectificado.

cion de los mejores, será cosa conveniente, que no nos apartemos de las costumbres de los excelentes pintores de imagenes; porque asi como ellos quando las pintan procuran acomodar la idea que de ellas tienen, haciendolas semejantes, vienen a sacarlas mas hermosas de lo que son : asi el poëta de la misma manera, haviendo de imitar un airado o un hombre manso, u otro de semejantes costumbres, " ha de proponerse mas antes un modelo de apacibilidad que de dureza, como Homero y Agaton nos representan a Achiles."

9 Estas son las cosas que se deben advertir, y tambien las que pertenecen a los sentidos, que forzosamente siguen a la poesía, porque en ellas podremos engañarnos muchas veces. De la qual materia he tratado bastantemente en los escritos que he sacado a luz.

CAP. XIX.

Uanto a las demás partes bastante-mente se ha dicho. (a) Restanos aora tratar de la locucion y de las sentencias. De las sentencias hablamos en los libros que escribimos de la retorica, por ser asi, que el tratar de ellas es mas proprio de aquella institucion.

2 En las sentencias se contienen todas las cosas que se han de preparar con el hablar. De las quales, parte consiste en demostrar, en con-

F4

⁽a) Cap. VI. n. 6.

το λύζν, καὶ το σάθη σαρασκδάζειν οῖον ἔλεον, ἢ Φόβον, ἢ ὀργην, καὶ ὅσα τοιαῦτα, καὶ ἔτι μέγεθΦ, καὶ σμικρότητα. δῆλον δὲ, ὅτι καὶ ἐν τοῖς σράγμασιν ἀπὸ τῶν αὐτῶν εἰδῶν δεῖ χρῆδα, ὅταν ἢ ἐλεεινὰ, ἢ δεινὰ, ἢ μεγάλα, ἢ εἰκότα δέἡ σαρωσκδάζζην.

3 Πλην τοσούτον διαφέρο, ότι τὰ μέν δει φαίνεθαι άνα διδασκαλίας, τὰ ἡ ἐν τῷ λόγω ὑπὸ τοῦ λεγοντῷ παρασκαθαίς καὶ παρὰ τὸν λόγον γίγνεθαι. τί γὰρ ὰν είη τοῦ λέγοντος έργον, εἰ φανοῦτο ηδέα καὶ μη διὰ τὸν λόγον;

4 Τῶν ἢ σερὶ τὴν λέξιν ἐν μέν ἐςτιν εἶδ Θ Θεωρίας τὰ σχήματα τῆς λέξεως, ἀ
ἐςτιν εἰδεναι τῆς ὑποκελτικῆς, (I) καὶ τὰ τὴν
τοιαὐτην ἔχοντ Θ αρχιτεκτονικήν οἶον τί ἐνγολὴ, καὶ τὶ ἐυχὴ, καὶ ἀποκρισις, καὶ ἀπζλὴ, καὶ ἐρώτησις, καὶ ἀποκρισις, καὶ
εἴ τι ἄλλο τοιῦτον. σαρὰ χὶ τὴν τέτων
γνῶσιν, ἡ ἄγνοιαν, ἐδὲν εἰς τὴν σοιητικὴν
ἐπιτίμημα Φέρεται, ὁ, τι καὶ ἄξιον σπουδῆς. τί χὶ ἄν τις ὑπολάβοι ἡμαρτῆθαι ὰ
Πρωταγόρας ἐπιτιμᾶ; ὅτι εὐχεθαι οἰομεν Θ, ἐπιτάτ] α εἰπών

" Mnysy derde Jed.

το γάρ κελεύσαί (Φησι) ποιείν τι η μη, έπί-

(1) Vease a Quintiliano I. 11.

futar y conmover los afectos, como es la misericordia, el temor y la ira, y otras semejantes perturbaciones: y parte consiste en la ampli-ficacion y diminucion. Y es manifiesto que se deben usar las mismas cosas, aun en las acciones, quando se hayan de preparar materias dignas de compasion, o terribles, o admirables, o verisimiles.

3 Pero con esta diferencia, que las que tocan a las acciones, es necesario que se muestren sin ninguna ayuda de doctrina, y las que son de la locucion las debe el que habla preparar con las palabras, y aun hacer que por la fuerza de ellas sucedan. Porque, ¿ quál sería el oficio del que habla, si las cosas se mostrasen agradables, pero que no fuese por causa de las

palabras?

4 Quanto a las palabras, se consideran las figuras del proferirlas. Lo qual toca al arte de los representantes, y el que en ella es superior, como, qué cosa sea mandar, qué el ruego, y qué la narracion, qué las amenazas, qué la interrogacion, qué la respuesta, o qualquiera otra cosa semejante. Pues es llano, que por saber o no saber esto, no se hace a la poëtica cargo digno de consideracion. Porque ¿ quién habrá jamás que tenga por error lo que Prothagoras pone por tal? esto es, que quando alguno entendiendo que ruega, en lugar de esto mandáse. De esta manera:

Canta, ô Diosa, la ira.

Porque el decir, que uno haga, o no haga una

90 LA POETICA επίταξίς ές ι. διο ωαρείδω ως άλλης, καὶ

επιταζις εςι. διο σαρεισω ως άλλης, καὶ 8 της σοιητικής δυ θεώρημα.

КΕΦ. χ'.

Ι ΤΗΣ ή λέζεως άπάσης ζάδο έςὶ τὰ μέρη τοιχεῖον, συλλαβή, ζύνδεσμω, ὄνομα, ὅνομα, ἄρθρον, πζωσις, λόγο.

2 Στοιχείον μεν έν έςι Φωνή αδιαίρερετ 🚱 ' ἐ τῶσα ή , ἀλλ' έξ ης τε Φυκε συνετή γίνε θαι Φωνή. και 28 των Αηρίων είσιν αδιαίρετοι Φωναί, ων ουδεμίαν λέγω σοιχείον. Ταύτης δε μέρη, τό, τε Φωνήεν, κοι το ημίφωνον και άφωνον. (Ι) έςι δε φωνήςν μεν, άνου προσθολής έχον Φωνήν ακεσήνοιου, το ακαί ω. ημίφωνον δε, το μετά σροσθολής έχου Φωνην ακετήν οίου, το σ, κj το ρ. άφωνον ή, το μετά προσβολής καθ αύτο μεν εδεμίαν έχου Φωνήν, μετά ή των έχοντων τινά Φωνην γινόμενον άκουσόν οίον, το γ, καὶ το δ. ταῦτα δε διαφέρο χήμασί τε τοῦ σόματ , καὶ τόποις, (2) καὶ δασύτητι, καὶ Διλότητι, καὶ μήκο, καὶ βρα χύτητι έτι ή και όξύτητι, και βαρύτητι, nai

(1) Esto es, vocales, semivocales y mudas. Esta division es filosofica y completa. Vid. la Misc. de las Lenguas de M. el Presid. de Brosses, tom. 1. cap. 3.

(2) "Heinsio en las notas lee τύποις, cuya leccion es preciso adoptar, para que corra sin tropiezo

DE ARISTOTELES. 91 cosa, dice él, que es mandar. Dejese, pues, esta consideración, como si fuese de otra facultad, y no propria de la poética.

CAP. XX.

r PEro las partes todas de la locucion son estas: letra o elemento, silaba, conjuncion, nombre, verbo, artículo, caso y oracion.

2 Letra se llama una voz individua, no qualquiera, sino aquella solamente, de la qual por su naturaleza se puede formar voz inteligible, porque indivisibles son las voces de las fieras, y a ninguna de ellas llamamos letra. Estas se llaman vocales, o semivocales, o mudas. Letra vocal es aquella, que sin juntarse a otra letra ninguna hace sonido que se pueda oír [como la a y la o.] Semivocal es la que con juntarse a otras hace otro tal sonido, como la s y la r. Muda es aquella que no hace tal sonido por sí misma, aunque se junte a otra, sino es que sea de las que le tienen, y entonces sale de manera que se oye, como la g y la d. Son fuera de esto todas las letras diferentes por sus mismas figuras, por los lugares, por la aspiración, por la tenuidad, por la largueza y por la brevedad, "por el accento

agu-

esta clausula y haga algun sentido, que será este; por las configuraciones de la boca, por sus mismas figuras, por la aspiracion, &c.

καὶ τῷ μέσῳ. σερὶ ὧν καθ' ἔκαςον ἐν τοῖς μετεικοῖς σροσήνή θεωρεῖν.

- 3 Συλλαβη δέ έςι Φωνη ἄσημο, ζυνθετη έξ αφώνε καὶ Φωνην έχοντο. καὶ γάρ τὸ γρ ἄνου τοῦ α συλλαβη οὔκ έςι, ἀλλὰ μετὰ τοῦ α οἶον, τὸ γρα. (3) ἀλλὰ καὶ τέτων θεωρησαι τὰς διαφοράς της μετεριίης έςι.
- 4 Σύνδεσμο δέ έςι Φωνη ἄσημο, η

 έτε κολές, έτε σοιεί Φωνην μίαν σημαντικήν, όκ σλειόνων Φωνών σεφυκίμαν ζυντίθεθας, καὶ έπὶ τῶν ἄκρων, καὶ ἐπὶ τοῦ μεσε, ην μη αρμότης ἐν αρχη λόγου τιθενας καθ αὐτόν οῖον, μὲν, ητοι, δη. η, Φωνη ἄσημο ἐκ σλείονων μὲν Φωνών μιᾶς, σημαντικών ἡ σοιείν σεφυκίμα μίαν Φωνην. (4)
- 5 "Αρθρον δέ έςι Φωνη ἄσημω, η λόγου άρχην, η τέλω, η διορισμόν δηλοΐ οἷον, τὸ Φημὶ, καὶ τὸ περὶ, καὶ τὰ ἄλλα. η Φωνη ἄσημω, η ἔτε κολύα, ἔτε ποιεῖ Φωνην μίαν σεμαντικήν, ἐκ πλειόνων Φωνῶν πεφυκζαν ζυντίθεωα, καὶ ἐπὶ τῶν ἄκρων, καὶ ἐπὶ τοῦ μέσε. (5)

Oyo-

(3) Define el Filosofo la silaba por contraposicion a los elementos.

(4) Confunde Aristoteles la conjuncion con la preposicion, que efectivamente solo se diferencian en que la preposicion tiene régimen, y la conjuncion no. Dice, que la conjuncion no es significativa, porque DE ARISTOTELES. 93 agudo, por el grave y por el medio. "La consideracion de todo lo qual es proprio del arte versificatoria.

3 La silaba es voz no significativa, compuesta de letras mudas, y de letras que tengan sonido, porque en este compuesto gr " no hay silaba sin la a, pero con ella la hay [por egemplo gra] " Pero el examinar estas diferencias tambien es proprio del arte versificatoria.

4 La conjuncion es voz no significativa, y que no impide, ni hace que alguna otra voz signifique: y puede ser compuesta de muchas voces, y es tambien colocada en el medio o en el fin de la oracion, si por su naturaleza no le conviene ser puestas al principio, como men, etoi, de. O es voz no significativa, poderosa a hacer de muchas voces significativas una sola significativa.

5 El artículo es voz no significativa, la qual muestra el principio o el fin, o la separacion de la oracion, como diciendo to phemi, y to peri, y otros. O es voz significativa, que no impide, ni hace que otra alguna voz signifique, y que pueda ser compuesta de muchas voces, y que se acomoda al medio y al fin de la oracion.

El

solo significa las relaciones de las ideas, y no las mismas ideas.

(5) Aristoteles entiende el artículo prepositivo y

el artículo relativo.

LA POETICA

6 "Ονομα δέ ές: Φωνή ζυνθετή, σημανγική ἀνου χρόνε, ης μέρο έδεν ές καθ' αύτο σημαντικόν. εν 28 τοῖς διπλοῖς & χρώ-μεθα, ὰς καὶ αὐτο καθ' αὐτο σημαίνο, οίον, οι τω Θεοδώρω, το δωρον & σημαίνο.

7 'Ρημα δέ, Φανή ζυνθετή, σημαντική μετά χρόνε, ης εδέν μέρο σημαίνα καθ αύτο, ώσπερ και έπι των ονομάτων, και στροσημαίνο χρόνον. Το μεν 28 άνθρωπ @ η λουκον, & προσημαίνος το πότε το ή Badild, n Beladine, apownualid, to new τον σαρόντα χρόνον, το δε τον σαρεληλυθότα.

8 Πλώσις δέ εςι ονόματο η δηματο. η μεν το κατά τέτου, η τέτω σημαίνεσα, και όσα τοιαύτα η δε το κατά το, ενί, η σολλοίς οίου άνθρωποι, η άνθρωπ. ο δε κατά τὰ υποκριτά, οίον κατ' έρώτησιν η έπιταζιν. (6) το γαρ εβάδισεν, η βάδιζε, ω Τωσις ρηματ Φ, κατά ταῦτα τὰ είδη εςί.

9 Λόγ & ή Φανη συνθετη σημαντική, ης ξύια μέρη καθ' αυτά σημαίνο τι ου γάρ άπας λόγ 🕒 ἐκ βημάτων ѝ ὀνομάτων σύγκειται οίον, ο τοῦ ἀνθρώπου ορισμός ἀλλ' ἀν-

(6) Heinsio, dice Batteux, suprime una linea entera desde de n de nara, hasta entragiv. En el MS. 2117. se conserva. " Nosotros no advertimos esta supresion en la edicion, que tenemos presente: Leiden 1611.

6 El nombre es voz (a) significativa sin tiempo, de la qual ninguna parte por sí es significativa: porque en los nombres compuestos se advierte que sus partes no significan nada de por sí, como en este nombre Theodoro, donde esta parte doro, ninguna cosa significa.

7 El verbo es una voz compuesta, que significa con tiempo, del qual, como digimos del nombre, ninguna parte de por sí separada significa: porque hombre, o blanco no significan con tiempo, y anda, y anduvo con tiempo significan: la una voz de presente y la otra de preterito.

8 Los casos, unos pertenecen al nombre y otros al verbo, y unos significan de este, o a este, o en otro modo semejante: y otros significan, mostrando el número singular o el plural, como decir el hombre, o los hombres: y otros pertenecen a los modos de las personas, como el de interrogar o de mandar; porque decir, fuese, o vete, y otros de este genero, son casos del verbo.

9 La oracion es voz significativa compuesta, de la qual algunas partes de por sí separadas significan alguna cosa: ni todas las oraciones son compuestas de nombre y verbo, como la definicion del hombre, porque puede haber

al-

96 LAPOETICA

δέχεται ἄνο βημάτων είναι λόγον. μέρο μεν τοι αεί τι σημαϊνον έξι οιον ου τῷ, Καξών, ο Κλεών.

10 Εἶς δέ έςι λόγ & διχῶς ἢ 28 δ εν σημαίνων, ἢ δο ἐκ ωλζόνων ζυνδέσμων οἶον, ἡ Ἰλιὰς μὲν, ζυνδέσμω εἶς δ ϳ τοῦ ἀνθρώπου, τῷ ἐν σημαίνειν.

КΕ Ф. нα'.

2 'Απαν δε ὄνομό ἐςιν , ἢ κύρων , ἢ γλῶτ]α , ἢ μεταφορά , ἢ κόσμο, ἢ ϖεποιημένον , ἢ ἐπεκτεταμένον , ἢ ὑφηρημένον , ἢ ἔξηλλαγμένον.

3 Λεγω δε κύρλον μεν, ῷ χρῶνται εκατοι γλῶτ]αν ἢ, ῷ ετεροι. ὡςτε Φανερον, ὅτι καὶ γλῶτ]αν καὶ κύριον εἶναι δυνατον τὸ αὐτὸ, μὴ τοῖς αὐτοῖς δε. τὸ γὰρ algunas oraciones sin verbo. Con todo eso ten-drán algunas partes significativas, como en esta oracion: Cleon camina: Cleon es significativa.

10 Pero en dos maneras se dice, que la oracion es una; el uno es, quando ella por sí significa una cosa [sola], y otro, quando constando de muchas cosas, se hace una por causa de las conjunciones, como la Iliada, que es una sola oración por medio de las conjunciones. Pero la definición del hombre será una oracion, porque significa una cosa sola.

CAP. XXI.

I EL nombre se divide en simple, y en compuesto. Simple es el que se compone de "partes" no significativas, y el com-puesto se divide en el que es compuesto de nombres significativos y no significativos, y en el que es compuesto de nombres significativos. Demás de esto, el nombre puede ser triplice y quadruplice, de la manera que hay muchos entre los Megaliotos, como éste hermocaicoxanthos, que contiene el nombre de tres rios.

2 Pero qualquier nombre, o es proprio, o forastero, o metafórico, o adornado, o fingi-do, o alargado, o abreviado, o trocado,

3 Nombre proprio es el que es usado de todos. Nombre forastero es el que usan otros. De donde parece que un mismo nombre puede ser proprio y forastero; pero no para con los de una misma tierra, como esta palabra

"σίγυνον" Κυπρίοις μεν κύριον, ήμιν δε γλώτ

/a

4 Μεταφορά δέ έσιν, δνόματο άλοτρίου έπιφορά, η άπο γένες έπί εἶδο, η άπο εἴδους έπὶ γένο η ἀπο εἴδους έπὶ εἶδο, η κατά το ἀνάλογον. λέγω ή, ἀπο γένες μὲν έπὶ εἶδο οίον

" Nกบร dé poi nd' ยังทหย.

το 28 ορμείν ές ην ές αναί τι. απο είδους 3 έπι γέν .

" - - ή δη μύρι 'Οδυσεύς έσλα έοργε.

το 5 μύριον $πολύ ές ιν , <math>\tilde{\omega}$ νῦν ἀντὶ τοῦ πολλοῦ κεχρηταμ. ἀπ' εἴδες δὲ έπ' εἶδ<math>ως εῖον ,

" Χαλμῷ ἀπὸ ψυχὴν ἐρύσας. — " — Τάμνεν ἀπέρει χαλμῷ

ἐνταῦθα γὰρ το μὲν ἐρύσαι, ταμεῖν το ϳ ταμεῖν, ἐρύσαι εἴρηκεν ἄμφω ρθ ἀφελεῖν τί ἐςι. το ϳ ἀνάλογον λέγω, ὅταν ὁμοίως ἔ-χη το δεὐτερον προς το πρῶτον, καὶ το τέταρτον προς το πρῶτον, καὶ το τέταρτον κοὶ ἐνίστε προστιθέασιν ἀνθ τὸ δεὐτερον. καὶ ἐνίστε προστιθέασιν ἀνθ οῦ λεγει προς ὅ ἐςι λέγω ϳ, οῖον ὁμοίως ἔχι Φιάλη προς Διόνυσον, καὶ ἀσπὶς προς ᾿Αρην. ἐρεῖ τοίνυν καὶ την ἀσπιδα "Φιάλην ᾿Αρεως," ἢ την Φιάλην "ἀσπιδα Διονύσου." ἔτι, ὁμοίως ἔχει ἐσπέρα προς ημέραν, καὶ γηθας προς βίον. ἐρεῖ τοίνυν την ἐσπεραν, "γησ

sigynon, que es propria de los de Chipre, y entre nosotros es forastera, venida de su len-

4 La metáfora es imposicion de nombre ageno. Y hacese del genero a la especie, o de la especie al genero, o de la especie a la especie, por alguna proporcion que corresponda. Hacese del genero a la especie, como decir: "mi nave se paró aqui. Porque el estar la nave en el puerto o al ancla, es uno de los modos de estar parada." De la especie al genero, como decir: mil hechos grandes ha obrado en el mundo Ulyses: porque esta palabra mil, se entiende ser usada por la palabra mucho. De la especie a la especie, de esta manera: con el crudo hierro le arrancó la vida. Y tambien: truncóle el alma con el desapiadado hierro. Porque en este lugar el "arrancar" se toma por truncar, y el truncar por "arrancar, y ambas voces significan igualmente quitar." Por via de proporcion se pone el nombre, quando el segundo está con el primero, como el quarto con el tercero: porque en tal caso el quarto se puede poner en vez del segundo, y el segundo en vez del quarto. Y algunas veces se pone en lugar de aquello, cuya es la cosa, aquello a que se aplica; como por egemplo: De la misma manera es la taza para Baco, que el escudo para Marte; y asi se pue-Baco, que el escudo para Marte; y asi se pue-de llamar la taza escudo de Baco, y el escudo taza de Marte. Y tambien por haberse la tarde con el dia de la manera que la vejez para con la vida; por eso se podrá llamar la tarde vejez

ρας ημέρας " καὶ τὸ γηρας, " εσπέραν βίου" η, ώσπερ Εμπεδοκλης, " δυσμάς βίου. " ἐνίοις δι' οὐκ έξιν ὄνομα κείμενον το ἀνάλογον, ἀλλ' ἐδὲν ητηον ὁμοίως λεχθήσεται εἶον, τὸ τον καρπον μεν ἀφιέναι, σπείρον τὸ δὲ την Φλόγα ἀπὸ τοῦ ἡλίου, ἀνώνυμον. ἀλλ' ὁμοίως έχει τοῦτο πρὸς τὸν ήλιον, καὶ τὸ σπείρεν πρὸς τὸν καρπόν, διὸ εἴρηται.

" - σπείρων Θεοκτίσαν Φλόγα.

έςι δὲ τῷ τρόπῳ τέτῳ τῆς μεταφορᾶς χρῆδα καὶ ἄλλως, προσαγορεύσαντα τὸ ἀλλότριον, ἀποφῆσαι τῶν οἰκείων τι' οἶον, εἰ την ἀσπίδα εἴποι Φιάλην μη ᾿Αρεως, ἀλλὰ οἴνου. (1)

- 5 Πεποιημένον δέ ές ν δ όλως μη καλέμενον υπό τινων, αυτός τίθεται ο σοιητής. δοκεί γαρ ένια είναι τοιαύτα οίον, τὰ κέσατα " έρνύτας," καὶ τὸν ἱερέα " ἀρητήρα."
- 6 Ἐπεκτεταμένον δέ ές ιν , ἢ ἀΦηρημένον το μεν , ἐὰν Φωνήεντι μακροτέρω κεχρημένον , ἤ τῦ οἰκείκ , ἢ ζυλλαδῆ ἐμβεβλημένη το δε, ἀν ἀΦηρημένον ἢ τι , ἢ ἀυτε, ἢ ἐμβεβλημένου. ἐπεκτε-

Ta-

(1) Este sería el lugar proprio para poner las palabras de ornamento, Kormos. El MS. 2040. señala el blanco, textus hic deficit. Victorio pretende, que la palabra normos significa aqui los epitetos, ornat epitheton, dice Quintiliano. Adornan los epitetos, con especialidad en la poesía, en donde alguna vez no suelen tener otro oficio que el de adornar, candida nix, fervidus ignis, humidum mare.

del dia, y la vejez tarde de la vida; o como "Empedocles," que la llamó ocaso de la vida.
Y aunque a algunas cosas que tienen en sí proporcion no les está puesto nombre, con todo eso, con esta regla se puede usar la metáfora, como en este egemplo: Al esparcir las semillas llaman sembrar, y el esparcir el Sol sus rayos carece de nombre; con todo eso por ser esta accion proporcionadamente para con los rayos del Sol, como es sembrar para con las semillas echadas en la tierra, por eso se dice bien del Sol: sembrador divino de la luz. Todas estas metáforas se pueden usar de este modo; y tambien de otro, que es quando pusieremos algun nombre ageno, y le quitáremos alguna de sus propriedades, como si uno quisiese nombrar la taza, y la llamáse escudo, y no de Marte, sino de vino. (a)

5 Nombre fingido es el que no siendo usa-do de nadie, el poëta le forma "y parece que hay algunos de esta especie, como ernutas por kerata, y areter por iereus"

6 Nombre acortado y nombre alargado, el uno es donde se usa la vocal mas larga de lo que le es proprio, o donde se añade alguna silaba. El acortado, al que se le quitáse alguna cosa propria, o que se le hubiese añadido. Alar-

G 3 ga-

⁽a) Batteux por ovou lee dowo, y hará este sentido: como si uno llamáse al escudo taza, no de Marte, sino taza sin vino.

102 LA POETICA

ταμένου μεν· οἶου, τὸ ϖόλεως, "ϖόληΦ·" καὶ τὸ Πηλείδου, "Πηληϊάδεω." ἀΦηρημένου δε οῖου, τὸ "κρῖ," καὶ τὸ "δώ" καὶ,

·· — μία γίνεται ἀμφοτέρων όψ.

7 Εξηλλαγμένον δέ έτιν, όταν τοῦ όνομαζομένε, τὸ μὲν καταλείπη, τὸ δὲ ϖοιῆ· οἷον τὸ,

" δεξιτερον κατά μαζόν· ἀντὶ τοῦ δεξιόν.

8 "Ετι τῶν ὀνομάτων τὰ μὲν ἄρρενα, τὰ ἢ Ֆήλεα, τὰ δὲ μεταζύ. ἄρρενα μὲν, ὅσα τελουτὰ εἰς τὸ ν καὶ ρ, καὶ ὅσα ἀκ τέπων ἀφωνων (ὑγκή) ταῦτα δε ἐςι δύο, τὸ ψ καὶ ξ. Θήλεα δὲ, ὅσα ἀκ τῶν Φωνηέντων, εἰς τε τὰ ἀεὶ μακρά οἶον, εἰς η καὶ ω καὶ τῶν ἐπεκτονομένων εἰς α ὢστε ἔσα (υμβαίνο πλήθο, εἰς ὅσα τὰ ἄρρενα καὶ τὰ Θήλεα. τὸ ઝ ψ καὶ τὸ ξ, αὐτά ἔςιν. εἰς δὲ ἄφωνον ἔδὲν ὄνομα τελουτὰ, ἔδὲ εἰς Φωνήεν βραχύ εἰς δὲ τὸ ι τρία μόνα, μέλι, κόμμι, πέπερι. εἰς δὲ τὸ υ, πέντε τὸ πῶῦ, τὸ νόπυ, τὸ γόνυ, τὸ δόρυ, τὸ ἄςυ τὰ δὲ μεταξὺ εἰς ταῦτα, καὶ ν καὶ σ.

gado es como este nombre poleos con e breve, decir poleos con e larga: y en este peleidou, po-ner peleadeo. Acortado es, como decir cri y do, en lugar de estos, crithe, y doma [ops por opsis, (a) como se ve en el egemplo griego

7 Nombre trocado es donde queda una parte y se añade otra, como queriendo decir: El pecho derecho, decir: El pecho mas derecho.

8 Demás de esto, los nombres son unos masculinos y otros femeninos y otros medios. Los masculinos son todos los que se acaban en n y r, y en las letras que son compuestas de algunas letras mudas, las quales son dos, el psi y el qsi. Los nombres femeninos son todos los que se acaban en las vocales, que siempre son largas, como en la e larga y en la o grande, y los que acaban en a larga. De donde sucede, que en tantas letras acaban los nombres masculinos como los femeninos, porque la psi y la qsi no son diversas. Y tambien sucede que ningun nombre fenece en letra muda, ni en letra vocal que sea breve : solos tres se hallan que acaban en i jota, meli, comi, peperi, y cinco en la ypsilon, como son poy, papy, gony, dory, asty. Y los nombres medios acaban en estas que se han referido, y en la n y en la s. (b)
CAP.

(a) El traductor proponia este egemplo: y tambien donde de dos silabas se bace una, como donde en vez de eis se pone is: pero le hemos omitido por no tener ninguna semejanza con el original, substituyendo en su lugar el que propone Aristoteles.
(b) Vease la Nota.

КЕ ф. кβ'.

Τ Ε΄ξεως δε αρετή, σαφή καὶ μη ταπεινην είναι. σαφες ότη μεν οῦν ε΄ειν η όκ τῶν κυρίων ὀνομάτων, ἀλλὰ ταπεινή. παράδογμα δε η Κλεοφῶντ το ποίησις, καὶ η Σθενέλε. σεμνη δε καὶ έξαλλάτ βσα τὸ ἰδιωτικὸν, η τοῖς ξενικοῖς κεχρημένη. Ξενικὸν ἢ λέγω, γλῶτ ραν, καὶ
μεταφορὰν, καὶ ἐπέκτασιν, καὶ πᾶν τὸ
παρὰ τὸ κύριον.

2 'Αλλ' ἄν τις ἄμα ἄπανζα τὰ τοιαῦτα σοιήση, η αἴνιγμα ές α, η βαρβαεισμός. ὰν μεν οῦν ἐκ μεζαφορῶν, αἴνιγμα έὰν δε ἐκ γλωτζῶν, καὶ βαρβαρισμός. ὰινίγματ Τὸ γὰρ ἰδέα αὕτη έςὶ, τὸ,
λεγοντα τὰ ὑπάρχοντα, ὰδύνατα (υνά ζαι.
κατὰ μεν οῦν την τῶν ὀνομάτων (ὑνθεσιν,
ἔχ οἶον τε τοῦτο σοιῆσαι κατὰ δὲ την μεταφορὰν, ενδέχεται οἶον,

"' Ανδρ' εἶδον συρὶ χαλκον ἐπ' ἀνέξι κολλήσαντα

κη τὰ τοιαῦτα. ἐκ ἢ τῶν γλωτηῶν ὁ βαρ-Εαρισμός. δι ὁ ἀνακεκράθω πως τέτοις. τὸ μεν οῦν μη ἰδιωτικὸν ποιήσος, μηδὲ ταπεινον, ἡ γλῶτηα, καὶ ἡ μεταφορὰ, καὶ ὁ κόσμ, καὶ τἄλλα τὰ εἰρημένα εἴδη τὸ δε κύριον, τὴν ζαφήνοαν.

3 Οὐκ ἐλάχισον δὲ μέρ. Ουμβάλλονται

CAP. XXII.

I A bondad de la locucion consiste en que sea clara, pero que no sea baja. La que constáre de nombres proprios será clara, mas será baja. Sea egemplo la poësía de Cleophonte, y la de Stenelo. La locucion que usare nombres peregrinos tendrá grandeza y sale fuera de lo plebeyo. Nombres peregrinos llamo la variedad de las lenguas, las metáforas, las extensiones, y todo aquello que está alejado de lo proprio.

2 Mas si uno juntáse todos estos nombres.

o hará enigma o barbarismo. Hará enigma, si compone el hablar de metáforas: y hará barbarismo, si le compone de varias lenguas. Porque aquel hablar tendrá forma enigmática, que fuere compuesto de cosas imposibles. La qual forma no puede resultar de la imposion de los nombres; pero resultará de metáforas, como esta: yo ví un hombre que pegaba en hombre el bronce con el fuego. Y el barbarismo se compone de la variedad de las lenguas: "por lo qual se ha de usar con juicio de ellas." La variedad de las lenguas, pues, la metáfora, el nombre adornado, y otros nombres semejantes hacen la oracion grande, y la levantan del

3 Y tambien a la claridad de la locucion,

modo plebeyo, y el nombre proprio la ha-

ce clara.

ται εἰς τὸ σαθες τῆς λεξεως, καὶ μὴ ἰδιωτικον, αὶ ἐπεκτάσεις καὶ ἀποκοπαὶ, καὶ ἐξαλλαγαὶ τῶν ὀνομάτων διὰ μὲν γὰρ τὸ ἄλλως ἔχειν, ἢ ὡς τὸ κύριον παρὰ τὸ εἰωθὸς γιγνόμενον, τὸ μὴ ἰδιωτικον ποιήσει διὰ δὲ τὸ κοινωνεῖν τοῦ εἰωθότ, τὸ σαφες ἔξαι. ὥστε ἐκ ὀρθῶς ψέγουσιν οἱ ἐπιτιμῶντες τῷ τοιἔτῳ τρόπῳ τῆς διαλέκτου, καὶ διακωμωδἔντες τὸν ποιητήν οἶον, Εὐκλείδης ὁ ἀρχαῖ. ὡς ῥάδιον ποιεῖν, εἴ τις δωσει ἀκτείνειν ἢ εξαλλάτ μιν εφ' ὁπόσον βέλεται, ἰαμβοποιήσας (Ι) ἐν αὐτῆ τῆ λεξει. οἷον

" η τι Χάρην εῖδον Μαραθῶνα δὲ βαδίζοντα. καὶ,

" Ουκ ἀν γεινάμενος τον έκείνου έξ έλλέβορον.

Τὸ μὲν οῦν Φαινέθαί τως χρώμενον τέτω τῷ τρόπω, γελοῖον. τὸ δὲ μέτρον, κοινον ἀπάντων ἐςὶ τῶν μερῶν. καὶ γὰρ μεταφο- εᾶῖς καὶ γλώτταις, καὶ τοῖς ἄλλοις εἰδεσι χρώμεν۞ ἀπρεσῶς, καὶ ἐπίτηδες ἐπὶ τὰ γελοῖα, τὸ αὐτὸ ἀν ἀπεργάσαιτο. τὸ δὲ ἀρμόττον ὅσον διαφέρει ἐπὶ τῶν ἐπῶν (2) θεωρείθω, ἀντιθεμένων τῶν ὀνομάτων εἰς τὸ μέτρον. ἢ ἐπὶ τῆς γλώτης ἢ, καὶ ἐπὶ τῶν μεταφορῶν, καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων εἰδῶν με-

Ta-

(2) Aristoteles cita en primer lugar la epopeya,

⁽¹⁾ Heinsio en sus notas lee : ἄμΦω ποιήσας. Esta correccion ha seguido Batteux, y conforme a ella he traducido yo este lugar. Veanse las notas.

y al levantarla del modo plebeyo aprovechan no poco el alargar y abreviar y mudar los nom-bres, siendo así que por ser este modo de hablar fuera del uso comun, en quanto es diverso de lo proprio hace el hablar levantado, y en quanto conviene con el uso comun de ha-blar viene a tener la claridad. Por lo qual yerran no poco los que reprehenden semejante genero de locucion, y se atreven a acusar en esto al poëta Homero. Lo qual hizo Euclides el antiguo, diciendo, que cada uno podria fingir facilmente su poëma, si le fuese licito el alar-gar [o mudar] los nombres de la manera que le pareciese [habiendo él hecho uno y otro aun en la misma prosa. (a)] Mas el usar la mediania es igualmente regla a todas las partes. Porque quien usáre la variedad de las lenguas y demás cosas de este genero, no conveniente o afectadamente, tambien formará su locucion ridícula. Y quánto resplandezca la locucion en los versos, considerase en que si uno pusiese los nombres con medida en la variedad de las lenguas y en las metáforas, y en las demás co-

sas

porque es el genero de poema donde entran las mas de estas locuciones inusitadas, como dice luego al n. 6. Despues cita el verso iambico, en que se usan menos; (lo dice él mismo, ibid.) y en el que no obstante hacen grandisimo efecto.

(a) Ordoñez no ha traducido los dos egemplos griegos, ni yo los traduzco, por tratarse en ellos de las licencias proprias de la lengua griega.

τατιθείς άν τις τα κύρια ονόματα, κατίδοι ότι αληθη λεγομεν οίον, το αυτό σοιήσαντο ιαμεείον Αιχύλου και Ευριπίδου, έν δε μόνον ὄνομα μεταθεντο, αντί πυρίε καὶ εἰωθότ@-, γλῶτ]αν' τὸ μὲν Φαίνεται καλὸν, τὸ δ, ἐυτελές. Αἰχύλ@ μὲν γὰρ ον τῷ Φιλοκτήτη εποιήσε,

" Φαγέδανα, ή μου ζάρκας έθία σοδός. ο δε αντί τοῦ εθία, το " θοιναται" μετεθηne. nai,

"Νῦν δέ μ' ἐων ὀλίγ 🕒 τε καὶ ἐτιδανὸς nai áninus,

εί τις λέγει τὰ κύρια μετατιθείς.

· Νου δέ μ' έων μικρός τε καὶ αθενικός nai audns

xai,

· Δίφρον ἀεικέλιον καταθεὶς , ὁλίγην τε τρά-TECav.

· Δίφρον μοχθηρον καταθεὶς μικράν τε τράπεζαν.

nai to,

"Hioves Boowow,

"'Hioves npalsow.

4 "Ετι δε 'ΑρειΦράδης της τραγωδούς έκωμώδα, ότι à έδεις αν είποι ον τη διαλέκτω, τέτοις χρώντας οίον το, " Δωμάτων άπο,"

sas de este genero y despues en su lugar pusiere los nombres proprios, verá clara la verdad
de esta doctrina: como parece en el egemplo
de Eschilo y Euripides en un mismo verso
iambo, que cada uno de ellos hizo, porque
habiendo el uno usado un solo nombre de lengua no vulgar en lugar de otro proprio, pareció tan hermoso, quanto el otro feo y bajo;
porque en el Philoctetes Eschilo habló de esta
manera:

Una " ulcera" cruel come la carne de mi pie.

Mas Euripides, en lugar de come, dijo: se alimenta de mi carne. Y tambien a este proposito aquello:

Mas aora que un pequeño y poco apto.

Si uno quisiese poner nombres mas proprios, y mudáse aquel poco apto de esta manera:

Mas aora que un feo vil y pequeño.

Y lo otro que dice :

El carro indigno y la comida corta. Si lo digese de esta manera:

El carro malo y la comida mala.

Y tambien:

"Retumban las riberas."
Si se digese en lugar de esto:
"Gritan las riberas."

4 Fuera de esto Ariphrades reprehendia a los poëtas trágicos, porque en las tragedias usaban modos no acostumbrados de los demás en la prosa, como decir, casas de las, en luἄπο, " ἀλλὰ μὴ " 'Απὸ δομάτων" καὶ τὸ, "σεθεν" καὶ τὸ, " ἐγώ δέ νιν" καὶ τὸ, " 'Αχιλλέως ϖέρι, " ἀλλὰ μὴ "Περὶ 'Αχιλλέως," ἢ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα. διὰ γὰρ τὸ μὴ εἶναμ ἐν τοῖς κυρίοις, ϖοιεῖ τὸ μὴ ἰδιωτικὸν ἐν τῆ λέξει ἄπαντα τὰ τοιαῦτα. ἐκεῖν، δὲ τἔτο ἡγνόει.

- 5 Έςι δὲ μέγα μὲν τῷ ἐκάςῳ τῶν εἰρημένων πρεπόντως χρῆθαι, ἢ διπλοῖς ὀνόμασι καὶ γλώτζαις. τὸ ζ μέγις ον τὸ μεταφορικὸν εἶναι. μόνον χδ τῆτο, ἄτε παρὰ
 ἄλλκ ἐςὶ λαβεῖν, ἐυφυΐας τε σημεῖόν ἐςι.
 τὸ γὰρ εῦ μεζαφέρειν, τὸ ὅμοιον θεωρεῖν
 ἔςι.
- 6 Τῶν δὲ ὀνομάτων, τὰ μὲν διπλᾶ, μάλιςα ἀρμότ] τοῖς διθυράμβοις αὶ δὲ γλῶτ]α, τοῖς πρωϊκοῖς αὶ δὲ μεταφοραὶ, τοῖς ἰαμβείοις. (3) καὶ ἐν μὲν τοῖς πρωϊκοῖς ἀπαντα χρήσιμα τὰ εἰρημένα ἐν δὲ τοῖς ἰαμβείοις, διὰ τὸ ὅτι μάλιςα λέξιν μιμεῖσ-θαι, ταῦτα ἀρμότ]ει τῶν ὀνομάτων, ὅσοις καὶ ἐν λόγοις τις χρήσεται. ἔςι δὲ τὰ τοιαῦτα, τὸ κύριον καὶ μεταφορὰ καὶ κόσμω περὶ μὲν δῦν τραγωδίας καὶ τῆς ἐν τῷ πράτ]ειν μιμήσεας, ἔςω ἡμῖν ἰκανὰ τὰ εἰρημένα.

KEO.

⁽³⁾ Esto es, a las poésías mordaces, a los dramas satyricos, y otros del mismo genero.

gar de decir de las casas: y Achiles de, por decir, de Achiles; y otras cosas semejantes, no

sabiendo, que quando ellos evitan los nombres proprios van huyendo del hablar plebeyo.

5 Pero en fin, importa mucho el usar lo que es conveniente en qualquiera manera de palabras, y de los nombres compuestos, y de la variedad de las lenguas; y lo que es dificultoso sobre todo lo demás, que es el usar bien de las metáforas. Lo qual, como no se puede aprender de otra parte, es llano que es muestra de agudo ingenio; " porque el trasladar las palabras con propriedad, no es otra cosa que pe-

netrar a fondo su semejanza."

6 Los nombres compuestos quadran grandemente a los dithirambicos, la variedad de las lenguas a los heroicos, y las metáforas a los iambos, aunque todas estas cosas las usan mucho los heroicos: y a los versos iambos, porque imitan los coloquios ordinarios, les está bien todos los nombres que uno hablando bien usaria en la prosa, y estos son los nombres pro-prios, los metafóricos y los adornados. [De la tragedia, pues, y de la imitacion dramatica de las acciones, basta lo que se ha dicho. 7

КЕΦ. кγ'.

Ι ΕΡΙ' δε της διηγηματικής καὶ εν μέτρω μιμητικής, ότι δεῖ τὰς μύθους καθάπερ εν ταῖς τραγωδίας ζυνισάναι δραματικούς, και περί μίαν ωράξιν 6λην καὶ τελείαν, έχεσαν άρχην καὶ μέσον καὶ τέλ. , ίν , ώσπερ ζώον εν όλον , τοιή την οίκειαν ηδουήν, δηλον και μη ομοίας isopias (I) Tas Cumplers Elvay, Ev als avayκη έχὶ μιᾶς ωράξεως ωοιείθαι δήλωσιν, άλλ ενός χρόνε, όσα ον τέτω ζυνέξη σερί ένα η πλείες, ων έκασον, ως έτυχεν, έχει πρός άλληλα. ώσπερ γάρ κατά τούς αύτες χρόνες, ήτ' Ον Σαλαμίνι έγενετο ναυμαχία, και ή Εν Σικελία Καρχηδονίων μάχη, έδεν πρός το αυτό (υντείνεσαν τέλ (2) έτω καὶ ἐν τοῖς ἐΦεξῆς χρόνοις ένίστε γίνεται θάτερον μετά θατέρου, έξ ων έν έδεν γίνεται τέλ. Ο εδον δε οι σολλοι τῶν ποιητῶν τέτο δρῶσι.

(2) Herodoto las trata en un mismo libro.

⁽¹⁾ Batteux sigue la correccion de M.Dacier, y lee: καὶ μὴ ομοίας ίσορίας τὰς συνθέσεις εἶναμ. Victorio lee: μηδημιᾶς ίσορίας τὰ συνήθη.

CAP. XXIII.

I Y En quanto a la imitacion heroica, que se hace por narracion en verso, es muy manifiesto que en ella se pueden disponer las fábulas para poderse representar como en la tragedia, y que deben tratar una accion entera y perfecta, que tenga principio, medio y fin, para que de ella, como de un animal entero nazca el placer que le es proprio. Y que no han de ser semejantes a las historias acostumbradas, las quales es necesario que den noticia, no solo de una accion, sino de todas las que en un mismo tiempo suceden, no solamente acerca de uno solo, sino de muchos; de la manera que cada una de estas cosas casualmente suceden : porque asi como en un mismo tiempo fue la guerra por mar cerca de Salaminia, y las de los Cartagineses en Sicilia, las quales no atienden a un mismo fin, de la misma manera en los tiempos subsequentes acontece algunas veces, que un caso sucede consiguientemente a otro, de los quales no es uno mismo el fin, [y esto mismo hacen casi los mas de los poëtas.

2 De donde es, que por esta causa tambien Homero, como ya digimos, se muestra divino sobre todos los otros poetas, porque no intenta tratar toda la guerra, aunque tuviese principio H

114 LA POETICA

όλον. λίαν δ άν μεγας, καὶ ἐκ ἐυσύνοπτο ἔμελλεν ἔσεοθαι ἢ τῷ μεγεθει μετριάζοντα καταπεπλεγμένον τῆ ποικιλία. νῦν δι ἐν μέρο ἀπολαδών, ἐπόσοδίοις κέχρηται αὐτῶν πολλοῖς οῖον, "νεῶν καταλόγω," καὶ ἄλλοις ἐπόσοδίοις, οῖς διαλαμβάνος την ποίησιν.

3 Οἱ δζ ἄλλοι ωερὶ ἔνα ωοιδσι, καὶ περὶ ἔνα χρόνον, καὶ μίαν ωρᾶζιν ωολυμερη οῖον, ὁ τὰ Κυπελακὰ ωοιήσας, καὶ την μικρὰν Ἰλιάδα. Τοιγαροῦν ἀκ μὲν Ἰλιάδω καὶ Ὁδυσείας μία τεαγωδία ωοιεῖται εκατέρας, ἢ δύο μόναι ἀκ δὲ Κυπρίων, ωολλαί καὶ ἀκ της μικρᾶς Ἰλιάδω ωλεόν ὀκτώ οῖον, Ὁπλων κρίσις, Φιλοκτήτης, Νεοπτόλεμος, Ευρύπυλω, Πτωχεία, Λάκαιναι, Ἰλίε Πέρσις, καὶ ᾿Απόπλες, καὶ Σίνων, καὶ Τρωάδες.

K Ε Φ. κδ'.

ΤΙ δε τὰ εἴδη ταῦτα δεῖ έχων την εποποιίαν τῆ τραγωδία. ἡ δο άποποιίαν τῆ τραγωδία. ἡ δο άποποιίαν τὰ τὰ μέρη έξω μελοποιίας καὶ ὁ ψεως τὰυτά. καὶ δο ωτεκπετεῶν δεῖ καὶ ἀναγνωρίστων καὶ ωταθηματων έτι τὰς διανοίας καὶ τὴν λεξιν έχειν καλῶς οῖς ἀπασιν Όμηρ, κεχρηται, καὶ ωρῶ-

y fin, pareciendole que saldria de demasiada grandeza, y por esto dificultosa de poder ser percibida: o porque le pareció que si la restringia a una moderada grandeza, no pareciese el poëma lleno de demasiada variedad. Mas habiendo tomado una parte solamente para contarla, interpone en ella muchos episodios, como el catálogo de las naves, y otros; con los quales hace su poëma riquisimo.

3 Los otros poëtas tratan de un solo hombre, o de solo un tiempo; "o de sola una accion compuesta de muchas partes, como el que compuso las Cypriacas, y la pequeña Iliada." De la Iliada y la Odysea, de cada una puede sacarse una tragedia, o a lo mas dos: "Pero las Cypriacas muchas, y de la pequeña Iliada mas de ocho, "como es el Juicio de las armas, el Philoctetes, Neptolemo, Euripilo, la Pobreza, "las Lacedemonias," la destruicion de Troya, la vuelta de las Naves, Sinon y las Troyanas.

CAP. XXIV.

TES tambien forzoso que el poema heroico se divida en tantas especies como se divide la tragedia, y que sea simple o intrincado, o moral, o afectuoso. Y las partes del un poema y del otro son las mismas, excepto el aparato y la musica, pues ha de haber en el poema heroico peripecias y reconocimientos; los afectos, las sentencias y la buena locucion con gallardía. Todas las quales partes usó antes que todos muy aventajadamente el poeta

H 2

Ho-

116 LAPOETICA

πρώτ & ή ίκανώς. ή γάρ ή των ποιημάτων εκάτερον (υνεςτηκεν ή μεν Ἰλιάς, άπλεν ή παθητικόν η ή Οδύσσεια, πεπλεγμενον. άναγνώρισις οδ διόλου καὶ ήθική. προς ή τέτοις λέξει καὶ διανοία πάντας υπερβε-Εληκε.

2 Διαφέρο δε καὶ κατά τε συς άσεως το μῆκο η ἐποποιία, καὶ το μέτρον. τοῦ μεν οῦν μήκες ὁρο ἱκανὸς εἰρημένο. δύναθα γὰρ δεῖ ζυνορᾶθα τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ τέλο. εἰη δὶ ἀν τέτο, εἰ τῶν μὲν ἀρχαίων ἐλάτ]ες αὶ ζυς άσας εἶεν, πρός τε τὸ πλῆθο τῶν τραγωδιῶν τῶν εἰς μίαν ἀκρόασιν τιθεμένων παρήκοιεν.

3 Έχει ή πρός το έπεκτείνε θαι το μέγεθω, πολύ τι η έποποιία ίδιον, δια το όν μεν τη τραγωδία μη ενδέχε θαι άμα πρατβμενα πολλά μιμε εθαι, άλλα το έπι της σκηνης και τῶν ὑποκριτῶν μέρω μόνον. ἐν δὲ τη ἐποποία, δια το διήγησιν είναι, ἐςὶ πολλά μέρη άμα ποιεῖν περαινόμενα, ὑψ ῶν οἰκείων ὄντων, αὐξεται ὁ τοῦ ποιήματω ὄγκω. ὥστε τοῦτ ἐχει το ὰγαθον εἰς μεγαλοπρέπον, και τὸ μεγαδολλειν τὸν ἀκχοντα, και ἐποσοδιοῦν ἀνομοίοις ἐπεισοδίοις. το γὰρ ὁμοιον ταχύ πληροῦν, ἐκπίπ θεν ποιεῖ τὰς τραγωβίας.

To

Homero. Porque en el uno de sus poëmas, que es la Iliada, es simple y afectuoso, y la Odysea es intrincada, hallandose por toda ella el reconocimiento y lo moral. Ultra de esto, en la locucion y en las sentencias se aventaja a

todos los demás poetas.

2 Pero es diferente el contexto del poema heroico del trágico en la grandeza y en el ver-so. Del termino de su grandeza y quantidad hemos tratado bastantemente, sea de manera, que su principio y fin pueda a un mismo tiempo contemplarse. Lo qual será si el contexto fuere menor que el de los antiguos, y si abrazáre muchas tragedias unas despues de otras, dispuestas para oirse de una vez sola.

3 Finalmente al poëma heroico le es proprio el poder crecer mucho en grandeza, lo qual no puede conseguir la tragedia; siendo asi que ella no puede imitar de una vez mas acciones que aquellas que salen al tablado, y que los farsantes representan. Al contrario en el poëma heroico, como el que es mera narracion, es licito unir muchas partes de cosas que hayan pasado. De donde es, que usando de ellas como de suyas, viene a aumentarse el cuerpo del mismo poëma. Por lo qual, como tiene esta prerogativa, consigue una grande comodidad, que es hacerse el poëma magnifico, y levanta el ánimo del oyente, y puede usar varios epi-sodios; porque la uniformidad de ellos, como cosa que luego suele traer consigo fastidio, "es causa de que se desprecien y silven las tragedias."

H 3

τείρας ήρμοσεν. εί γάρ τις cu άλλω τινì μέτρω διηγηματικήν μίμησιν ω οιοίτο, ή έν σολλοίς, απρεπές αν Φαίνοιτο. το 38 ήρωίκον, ςασιμώτατον και όγκωδές ατον των μέτρων έςί. διο και γλώτζας και μεταφοράς δέχεται μάλιτα. σεριτίη γάρ και ή διηγηματική μίμησις των άλλων. το ή ίαμβικον καὶ τετράμετρον, κινητικά το μέν, ορχηςικόν το δε, πεσιτικόν. έτι δε αποπώτερον εὶ μιγνύοι τις αὐτὰ, ὥσπερ Χαιρήμων. διὸ ουδείς μακράν ζύσασιν ου άλλω σεποίηκεν, η τῷ ήρώω, ἀλλ' ώσπερ είπομεν, αὐτη ή Φύσις διδάσκα το άρμότζον αυτό διαφείσθαι. 5 "Ομηρο δε άλλα τε πολλά άξιο.

επαινείθαι, και δη και ότι μόν 🕒 των ωοιητών, ουκ άγνοει ο δεί ωοιείν αυτόν. αυτον γάρ δεί τον σοιητην έλάχισα λέγειν. ου γάρ ές ι κατά ταῦτα μιμητής. οἱ μεν οῦν άλλοι, αυτοί μεν δί όλε αγωνίζονται, μιμώνται ή ολίγα και ολιγάκις. ο ή ολίγα Φροιμιασάμεν , έυθυς είσαγ άνδρα η γυναί-

verso exametro era conveniente a estos poëmas, porque si alguno hiciese la imitacion narrativa en otro genero de verso, o en versos de muchas suertes, haria parecer el poëma indecoro; siendo asi que el verso heroico entre todos los demás es el mas estable y el mas "elevado:" de donde nace, que recibe principalmente la variedad de las lenguas y las metáforas, porque el mismo movimiento narrativo es excelente sobre todos los otros, y los versos iambos y tetrámetros son moviles y aproposito; estos para los bayles y danzas, "y aquellos para la accion de las cosas imitadas." Y fuera de esto, lo que es mas desconveniente, si un poë-Y la experiencia misma mostró, que el esto, lo que es mas desconveniente, si un poëta mezcláse todos estos generos de versos, co-mo hizo Cheremon. Por lo qual ninguno can-tará bien un contexto largo, si no fuere en ver-so exámetro, que, como digimos, la naturaleza misma enseña que este verso es muy conveniente a tales poëmas.

5 Y Homero, como en otras muchas cosas es digno de singular alabanza, asi tambien lo es en que él solo entre todos no ignora lo que debe hacer el poëta, el qual conviene que diga pocas cosas en su propria persona, porque en estas no es imitador. Los otros poetas, hablando por todo el poëma en sus personas, vienen a imitar pocas cosas, y en pocos lugares. Homero al contrario; luego que acaba su corto proëmio, aora introduce a hablar un hombre, aora una muger, o introduce alguna cos-H 4 tum-

126 LA POETICA μα, η άλλο τι ηθω, η έδεν άηθες, άλλ έχον ηθω.

6 Δεῖ μεν εν έν ταῖς τραγωδίας σοιεῖν το θαυμασόν. (1) μάλλον δ' ένδέχεται έν τῆ ἐποποιία το ἀναλογον. διο ζυμβαίνο μάλισα το θαυμασον, διὰ το μη ορᾶν εἰς τον σράτθοντα. ἔπότα τὰ σερὶ τὴν Εκτορο δίωξιν ἐπὶ σκηνῆς ὄντα, γελοῖα ἀν Φανείη, οἱ μεν ἐσῶτες καὶ ἐ διώκοντες, ὁ δὲ ἀνανεύων. ἐν ἢ τοῖς ἔπεσι λανθάναι το ἢ θαυμασον, ἡδύ σημεῖον δέ σάντες λ σροστιθέντες, ἀπαγγελλεσιν ὡς χαριζόμενοι.

7 Δεδίδαχε ή μάλιτα "Ομηρώ κ τές ἄλλες ψευδη λέγαν ως δεῖ. ἔτι δὲ τετο πρεαλογισμός. οἴονται οδ άνθρωποι, ὅταν τεδι ὄντώ η γινομένε τοδι γίνεται, εἰ τὸ ὕτερόν ἐτι, καὶ τὸ πρότερον εῖναι η γίνεσθαι. τετο δέ ἐτι ψεῦδώ. δὶ ὁ δη, ἀν τὸ πρώτον ψεῦδώ, ἄλλου δὲ τέτου ὄντώ, ἀνάγκη εἶναι η γενέθαι η προθεῖναι. διὰ οδ τὸ εἰδέναι τοῦτο ἀληθὲς ὸν, παραλογίζε-

.....

1 2 Street , a febre commence 3 i sel in Tay

⁽t) Maravilloso se toma aqui por asombroso, no ese perado.

tumbre. Y ninguna cosa nos pone delante sin costumbres, antes todo lo que finge está siem-

pre lleno de ellas,

6 Y finalmente conviene hacer muestra de lo maravilloso en la tragedia, pero mas en el poëma heroico, conviene a saber lo maravilloso que le corresponde en proporcion, porque por eso a este poema le conviene mas lo maravilloso, porque en él de ninguna manera vemos los representantes. Que quien sacáse al tablado los casos que sucedieron en la persecucion de Hector, haria que pareciesen ridículos, porque se verian unos estar quedos y sin seguir, y Achiles haciendoles señas para que no siguiesen; lo qual en los versos no se muestra. Y que lo maravilloso sea en sí agradable, será de ello argumento, que los hombres quando cuentan una cosa nueva siempre la van ampliando por pareceplas que con esta agradable, será de ello argumento, que los hombres quando cuentan una cosa nueva siempre la van ampliando por pareceplas que con esta agradable. pliando, por parecerles que con esto agradan a los oventes.

7 Y Homero enseñó bonisimamente a los demás, como convenia decir y usar de lo que es falso en el poëma, que es por via de falso silogismo. Porque como quando algunas cosas son o han sucedido, otras suceden necesariamente, si suceden las postreras, piensan los hombres que tambien las primeras son o se hacen. Pero esto es falso, porque puede ser siendo de otra manera lo que habia de suceder primero; y asi no es forzoso que sea lo que habia de suceder despues. Pero sabiendo nuestra alma ser cierto lo que habia de suceder a la posται ήμων ή ψυχή, καὶ τὸ πρώτον ώς δν. προαιρεί θαί τε αδύνατα καὶ εἰκότα, μαλλον ή δυνατά η ἀπίθανα.

8 Τές τε λόγους (2) μη ζυνίταθας ἐκ μερών αλόγων, αλλά μαλιτα μεν μηδεν έχειν άλογον εί δε μη, έξω τοῦ μυθεύματ , ώσπερ Οιδίπες το μη είδεναι ωῶς ο Λαίο απέθανεν. άλλα μη όν τω δράματι, ώσπερ ον Ήλεκτρα οι τα Πύθια (3) άπαγγελλοντες η έν Μυσοῖς, ο άφων 🚱 (4) κ Τεγέας είς την Μυσίαν ήκων. ώςτε το λέγειν ότι ανήρητο αν ο μύθω, γελοῖον. έξ άρχης 2 ου δεί συνίταθαι τοιούτες άν δέ Ση, η Φαίνεται ευλογώτερου, ενδέχεδαι και άτοπον. έπει και τα έν 'Οδυστεία άλογα, τὰ περί την ένθεσιν, ὡς οὐκ ἀν ἡν ἀνεκτά, δήλον άν γένοιτο, εἰ αὐτά ΦαῦλΟ ωοιητής ωοιήσει. νῦν δὲ τοῖς άλλοις ἀγαθοῖς ο σοιητής έμφανίζα ήδύνων το άτοπον. τη ή λέξει δεί διαπονείν έν τοίς άργοις μέρεσι, καί μήτε ήθικοις, μήτε διανοητικοίς. άπο-אסט-

(2) Λόγους tiene aqui el mismo sentido que μύθους: λόγους autem videtur bîc appellasse corpus fabulæ. Victorio.

(3) Estos juegos no se instituyeron hasta cinco años despues de la muerte de Orestes, y se dice no obstante en la fábula, que Orestes habia sido muerto en ellos,

cayendo de su carro.

(4) Ninguna idea se tiene de esta fábula. Victorio supone, que este hombre no hablaba de miedo de ser reconocido por sus palabras.

DE ARISTOTELES. 123

tre con falso discurso concluye, que tambien es cierto lo que habia de suceder primero. Debese tambien en el poema fingir antes las cosas imposibles y verisimiles, que las posibles, que

no sean verisimiles.

8 Y los razonamientos no se deben formar tales que sean fuera de razon, antes no debe haber en ellos cosa alguna que no esté llena de ella. Y si no pudieren ser de otra manera, a lo menos sean fuera de la fábula, como será el egemplo Edipo, en no haber sabido de qué manera habia sido muerto Laio; pero no se han de introducir en los actos, como en la Electra "los que refieren los juegos" Pythios, y como en la tragedia llamada Misios, el nuncio, que sin hablar palabra fue desde Tegea hasta Misia. Y decir, que de otra manera sería deshacer la fábula, es cosa ridicula, porque desde los principios no se deben constituir las fábulas de esta especta. Pero si estavairem por las fábulas de esta suerte. Pero si estuvieren ya asi formadas, y tratadas con tal adorno que parezca razonable el recibirlas, entonces tendrá lugar [aun lo que sea absurdo.] Porque aunque en la Odysea las cosas que se dicen acer-ca de la exposicion de Ulyses en la 1ibera del mar, son fuera de razon, y no fueran tolerables a no ser fingidas por tan excelente poëta. Todavia ilustrando el absurdo con discursos y hermosos artificios le hace parecer suave. Quando se tratan partes ociosas debe el poëta poner mucho cuidado en el adorno de la locucion, pero no en las partes que tuvieren en sí costum-

πρύπ 7 οδ σάλιν ή λίαν λαμπρά λέξις τά ήθη, και τάς διανοίας.

K Ε Φ. κε'.

I ΕΡΙ' ή προβλημάτων καὶ λύσεων, εκ σόσων τε καὶ ποίων ὰν εἰδῶν εἴη, $\tilde{\omega}$ -δε θεωροῦσι γένοιτ' ὰν Φανερόν.

I ETEL yap ESI MIMITYS O TOINTYS, ωσπερ αν η ζαγράζο ή τις άλλο είκονοποιός, ανάγκη μιμείθα, τριών όντων Tou apolyou, év Ti aci. n 28 ola nu, n ésiv, n old Oari n donei, n ola elvay dei. ταῦτα δί έξαγγελλεται λέξο, η και γλώτ-Ταις και μεταφοραίς. και σολλά σάθη της λέξεως έςι. δίδομεν γάρ ταῦτα τοῖς woinταις. ωρός δὲ τέτοις ουχ ή αυτή όρ-Porns Esi The wollthing had the wointhing, ουδε άλλης τεχνης και σοιητικής. αυτής δε της σοιη ικής διτ ή ή άμαρτία. ή μέν γάρ καθ' αυτήν, ή δε κατά (υμβεβηκός. η μεν 28 προείλετο μιμήσαθα άδυναμίαν (1) αὐτης, η άμαρτία η δέ το προελέθα μη όρθως, κατά συμβεβηκός άλλα τον ίππον άμθω

(1) Aδυναμία, impotencia, defecto de capacidad y de talento: esta recae sobre el autor. Αδύνατον, imposibilidad; esta recae sobre el obgeto.

DE ARISTOTELES 125 bres y sentencias. Porque la locucion muy luminosa suele obscurecer las costumbres y las sentencias.

CAP. XXV.

Quanto a las dudas y soluciones, quántas sean y de qué generos, entenderáse claramente por lo que ahora cerca de ello discurriremos.

I Porque siendo el poëta imitador, de la manera que lo es un pintor o un estatuario, forzoso es que lo sea siempre de una de tres cosas; conviene a saber : cómo fueron o son las cosas, o como se dice o parece que sean, o como conviene que sean. Todas estas cosas se explican con la locucion pura, y con la diversidad de las lenguas y con las metáforas, y la locucion tiene otras muchas alteraciones, que licenciosamente concedemos a los poëtas. Y tambien no es uno mismo el modo, demás de que no es la misma la rectitud de proceder de la poëtica, y de la facultad civil, o de otra qualquier arte. (a) Pecase en la poëtica de dos maneras, una que proceda de ella misma, y otra que procede por accidente: procede de ella misma el error, quando el poëta se propone para imitar cosas que de sus fuerzas es imposible ser imitadas. Y procede accidentalmente quando se propone una cosa que por su naturaleza es imposible, como decir, que el caballo mueve a

τὰ δεξιὰ προβεβλημότα. ἢ τὸ μαθ' ἐκάς ην τέχνην ἀμάρτημα, οἶον, τὸ κατὰ ἰατρικην, ἢ ἄλλην τέχνην, εἰ ἀδύνατα πεπόιηται. ταῦτ' οῧν ὁποῖα ἀν ἢ, οὐ καθ' ἑαυτήν. ώστε δεῖ τὰ ἐπιτιμήματα ἐν τοῖς προβλήμασοιν ἐκ τέτων ἐπισκοπέντα λύψν.

2 Πρώτον μέν γάρ, ἀν τὰ ωρὸς αὐτην την τέχνην ἀδύνατα ωεποίηται, (2) ημάρτηται. ἀλλ' ὀρθῶς έχοι, εἰ τυγχάνοι τοῦ τέλες τοῦ αὐτης. τὸ χὸ τελιο εἴρηται οἰον, εἰ ἔτως ἐκπληκτικώτερον, η αὐτὸ, η ἄλλο ωσοιεῖ μέρω. ωαράδειγμα ή τοῦ Εκτορω δίωξις. (3) εἰ μέντοι τὸ τέλω, ἡ μᾶλλον ἢ ἡτρον ἀνεδέχετο ὑπάρχειν, καὶ κατὰ την ωερὶ τέτων τέχνην ἡμάρτηται ἐκ ὀρθῶς. δεῖ χὸ, εἰ ἀνδέχεται, ὅλως μηδαμῆ ἡμαρτη-ωα.

3 "Ετι σοτέρων ές το δμάρτημα, των κατά την τέχνην, η κατ' άλλο (υμβεβη-κός; έλατ ου γάρ, εί μη ήδο ότι έλαφος θηλαα κέρατα ουκ έχα, η εί κακομιμήτως έγρα ε.

4 Πρός δε τέτοις έὰν έπιτιμᾶται, ὅτι οὐκ

(2) Aristoteles volviendo a tomar los obgetos de critica, que acaba de indicar, comienza por el ultimo.

(3) Iliad. 22. v. 205. Este egemplo explica el pensamiento de Aristoteles. Achiles corriendo con toda la velocidad posible no podia hacer una señal con la cabeza que pudiese ser comprehendida de todo el egerciDE ARISTOTELES. 127

un tiempo la mano y pie derecho. O quando se yerra en cosas de otra qualquier arte, como si la poësía quisiese imitar cosas imposibles en la medicina o en otra facultad. Los yerros, pues, de esta manera, qualesquiera que sean, no son propriamente de la misma poëtica. Y asi, quien consideráre lo que decimos, podrá resolver las objecciones que se pusieren a la

poëtica.

2 Diciendo lo primero, que es cierto que se yerra, si se fingen cosas imposibles en alguna arte, pero que debe ser admitido este yerro, si mediante él se consigue el fin que se procura, que ya hemos dicho qual es. Poniendo egemplo, si de aquella manera que se hizo el fingimiento, el poëma o alguna parte suya tuviere mas de admirable y espantoso, como la persecucion de Hector. Pero si el fin se puede conseguir mejor o peor de otra manera, observando la arte, cierto es que este yerro se comete sin razon, porque en ningun modo (si es posible) se debe cometer error.

3 Pero mas desconveniente es el yerro que se comete en lo que toca al arte, que el que depende de algun accidente, porque mas liviano será no saber que la cierva no tiene cuernos,

que si la imitáse mal.

4 Y si acusaren al poëta, de que ha dicho

CO-

to Griego. No obstante era necesario para la continuacion del poema, que Achiles solo tuviese la gloria de matar a Hector. ούκ ἀληθη, ἀλλ' οῖα δεῖ οῖον καὶ Σοφοκλης ἔφη, αὐτὸς μὲν οίκς δεῖ ϖοιεῖν, Εὐκ πίδης ἢ οῖοί εἰσι. δὶ ὁ ταὐτη λυτέον.

5 Εἰ ή μηδετέρως, ὅτι ἄτω Φασίν οἶον τὰ ωερὶ θεῶν. ἴσως χθ ἄτε βέλτιον ἄτω λέγειν, ἄτ' ἀληθῆ, ἀλλ' ἔτυχεν, (4) ώστερ Ζενοφάνης ἀλλ' οὕ Φασι τάδε.

6 1σως ή ου βελτιον μεν, άλλ' έτως είχεν, οίον τὰ σερί των όπλων

" --- έγχεα δέ σφιν "όρθ' έπι σαυρωτήρ.

έτω γάρ τότ' ένόμιζον, ωσπερ η νῦν 'Ιλλυριοί.

7 Περὶ ή τοῦ καλῶς η μη καλῶς, η εἴρηταί τινι, η σεπεσακται, οῦ μόνον σπεπΠέον εἰς αὐτὸ τὸ σεπεσαγμένον η εἰρημένον
βλέποντα, εἰ σπουδαῖον η Φαῦλον, ἀλλὰ
καὶ εἰς τὸν σράτ]οντα η λέγοντα σρὸς ὸν,
η ὅτε, η ὅτω, η οῦ ἕνεκεν οῖον, η μείζονω ἀγαθῦ, ἵνα γένηται η μείζονω κακοῦ, ἵνα ἀπογένηται.

Tà

(4) Esto es, sin conocer que se habla de la divinidad. Nosotros hablamos segun nuestras ideas. Si por causalidad es verdad lo que decimos, no lo podemos saber. Los versos de Xenofanes se hallan en Sext. Empirico, pag. 280.

DE ARISTOTELES. 129

cosas que no son verdaderas, responda a esta acusacion, que las ha dicho de la manera que ellas debrian ser, como Sophocles dijo, que él fingia los hombres de la manera que debian ser, y que Euripides los fingia de la manera que

Y si la objecion no se huviese de resolver por ninguno de estos caminos, responderáse, que asi se dice haver sido aquellas cosas, como sucede en las que de los Dioses se fingen. Y por dicha no se ha de decir, que de aquella manera fueran en mejor modo, ni conforme a la verdad, sino que fueron dichas asi acaso, como sentia Xenophanes; pero no hablan asi los demás hombres.

6 Puedese tambien responder, que si bien no era lo mejor que aquellas cosas fuesen asi, con todo eso eran de aquella manera antiguamente, como aquello que se dice hablando de las armas: estaban las lanzas hingadas derechas en la tierra. Porque asi era costumbre en aquel tiempo, como tambien aora lo es en Ilirico.

7 Mas para saber si uno hizo o dijo bien o mal alguna cosa, no solo se debe considerar si aquello que se hace o se dice es loable, o es malo, sino que se ha de mirar al que lo hace o dice, o para con quien se dice o hace, o quándo, o para qué, o por qué causa, como decir: si por causa de mayor bien, para que se haga e si nor causa de mayor bien, para que se haga: si por causa de mayor mal, para que no se haga.

Hay

8 Τὰ δὲ τορος την λέζιν, οὐτως ορώντα δεῖ διαλύψι οἶον, γλώτ]η.

" Ουρηας μέν ωρώτον -

ίσως γὰρ οὐ τὰς ἡμιονες λέγα, ἀλλὰ τὰς Φύλακας, καί τὸν Δόλωνα,

" — eld & µèv énv nanos.

δ τὸ σῶμα ἀσύμμετρον, ἀλλὰ τὸ πρόσωπον αἰχρόν τὸ χὸ ἐυζοὲς οἱ Κρῆτες ἐυπρόσωπον καλᾶσι. (5) καὶ τὸ,

" Ζωρότερον ή πέραιρε,

δ το ἄκρατον, ως οἰνόΦλυξιν, αλλά το Φάτζον. το δε κατά μεταφοράν εἴρητας οἷον,

> "Αλλοι μεν ρά θεοί τε καὶ ἀνέρες — "Εύδον σαννύχιοι.

xai to,

" Ητοι ότ' ές σεδίου το Τροϊκού &-

xai,

" Αυλών συρίγγωνθ' ομαδόν.

το 2δ Πάντες, αντί τοῦ Πολλοί κατὰ μεταταφοράν εἴρηταμ. το γὰρ $\overline{\alpha}$ αν, $\overline{\alpha}$ ολύ τι. καὶ το,

"Oin of " appropos, -

xd-

(5) Entre los Cretenses éveldes significa hermoso de rostro.

DE ARISTOTELES. 131

8 Hay tambien algunas objectiones a que se puede responder, mirando a la misma locucion, como teniendo consideracion a la variedad de las lenguas en aquel verso de Homero;

" Primeramente a los mulos."

donde [acaso] la voz *Ureas* no significa mulos, sino centinelas. Y como en otra parte dice hablando de Dolon: era torpe de aspecto. No porque fuese de mala persona, sino porque era feo de rostro; porque este vocablo Eucides entre los Cretenses, quiere decir hermoso de rostro. Y lo otro que dice:

"Repartia el vino puro."

Donde Zoroteron, que alli se pone, no significa el vino [puro] de que los bebedores gustan, sino que se toma por el repartirlo frequentemente. Respondese tambien a las objeciones por via de la metáfora:

Ya un alto sueño tenia todos los Dioses y Caballeros.

Cavalleros.

Y tambien aquello:

Quando a los campos de los Troyanos volvió sus lumbres.

Y lo otro que dice:

Las voces de las fl autas y " chirimías."

Porque aquella palabra todos, tomase por muchos metaforicamente, porque todo un mucho es. Y tambien aquello que de la misma manera dice por metáfora:

"La Osa sola esenta."

κατὰ μεταφοράν το οδ γνωριμώτατον μόνον. κατὰ δὲ προσωδίαν, ώσπερ Ἱππίας ἔλυεν ὁ Θάσι۞ τὸ,

" — Δίδομεν δέ οί. (6)

kai,

" — το μέν ου καταπύθεται ομερφ.

τα δε διαιρέσει οίον Εμπεδοκλής.

" Αἶ-ψα δὲ θνητ' ἐΦύοντο, τὰ ωρὶν μάθον ἀθάνατ' εἶναι, " Ζωρά τε, τὰ ωρὶν ἄκρητα. (7)

τα ή αμφιδολία.

" - Παρώχεκεν ή ωλέων νύξ.

τὸ γὰρ Πλέων, ἀπΦίβολόν ἐξι (8) τὰ δὲ

xa-

- (6) Batteux explica asi este lugar: Διδόμεν, donne lui, promets lui, pour δίδομεν nous lui donnons; dadle, prometedle, por nosotros le damos. Nuestro traductor quiere que la palabra o sea la que admite la variedad del acento, y por consiguiente la diversidad del sentido, pero entonces no le tiene este lugar.
- (7) Batteux lee nénecto, mixta sunt. Aqui se trata, dice, de la formacion del mundo: lo que era simple e inmortal se hizo compuesto, y por lo mismo sujeto a la muerte, que no es otra cosa que una destruccion: la separacion de estas cosas se llama muerte triste. Empedocles, citado por Plutarco.
- (8) La voz pleon se refiere a la noche, la mayor parte de la noche, las dos terceras partes.

DE ARISTOTELES. 13

Porque aquello que es muy conocido se dice ser unico y solo. Y tambien se responde por via del acento, como donde Hipias Thasio dijo:

Nosotros damos.

Aquella (a) partecilla oi, que es artículo, si se le dá el acento circumflejo significa el pronombre.

Y como aquello:

Ya se (b) marchita menos por las ondas.

Donde la partecilla ou, que alli se pone, es negativa, y si se le dá el acento circumflejo con la aspiracion, significa diferentemente. Respondese tambien por via de division y distincion de periodos, como en aquellos versos de Empedocles:

"Y ví que al punto pasó a ser mortal lo que era inmortal; y lo que antes puro y simple se hizo mixto."

Y tambien por lo amfibológico, como: Mucha noche es pasada.

Porque la voz pleon, que alli se pone, es am-I 3 fi-

(a) "Nada se halla en el original; pero el traductor se explicó asi para dar à conocer de algun modo los egemplos griegos, que traducidos nada prueban de lo que pretende Aristoteles, por tratarse en ellos de la escritura propria de la lengua griega."

(b) "Habla el poëta de un tronco muy seco; y éste, dice, no se pudre con las aguas. Si se escribiese où por ou, se haria de un adverbio de negar un pronombre."

κατὰ τὸ ἔθΟν τῆς λέξεως οἶον τὸν κεκραμένον οἶνὸν Φασιν εἶναι. ὅθεν Εποίηται

· - Κνημίς νεοτεύκτε κασττέροιο.

καὶ Χαλκέας , τές τον σίδηρον ἐργαζομένες. ὅθεν εἴρηται ὁ Γανυμήδης

" - Διὶ οἰνοχοεύειν,

ου σεινόντων οίνον. είη δ' αν τέτο γε καὶ κατα μεταφοράν.

9 Δεῖ ή καὶ όταν όνομά τι ὑπεναντίωμά τι δοκεῖ σημαίναν , ἐπισκοπεῖν ποσαχῶς ὰν σημήναε τῆτο ἐν τῷ εἰρημενῳ· οἶον ,

" - Τη ρ' έχετο χάλκεον έγχο, (9)

τῷ ταὐτη κωλυθήναι. τὸ ἢ ποσαχῶς (10) ἐνδεχεται ὡδι πως μάλις ἄν τις ὑπολόβοι κατὰ την κατ ἀντικρύ. ἡ ὡς Γλαύκων λέγει, ὅτι ἐνιοι ἀλόγως προϋπολαμβάνεσι, ἡ αὐτοὶ κατα ψηΦισάμενοι (υλλογίζονται, καὶ ὡς εἰρηκότες ὅτι δοκεῖ ἐπιτιμῶσιν, ἀν ὑπεναντίον ἡ τῆ αὐτῶν οἰήσει. τἔτο δὲ πεπονθε

Tà

- (9) La palabra ἔσχετο, dice Batteux, es la que nos ofrece en este lugar una contradiccion aparente: pero dice Aristoteles τη ο κατὰ την, puede explicarse en el sentido de κατ' ἀντικευ: de manera, que sea el sentido: la lanza se paró enfrente de la plancha de oro, sin penetrarla ni cortarla. Iliad. Υ 272.
 - (10) Batteux lee πολλαχῶς, por ποσαχῶς.

DE ARISTOTELES. 135 Abológica. Por costumbre de la locucion, co-

mo este nombre kechramenon, que quiere decir mezclado, y se pone por el vino. De la mane-ra que tambien en aquel verso:

Y fabricóle de hierro las grebas.

Donde aquella palabra chalkeas, que aqui se pone, y en otra parte significa los que labran el bronce: en esta parte se toma por los que labran el hierro. Por este camino tambien se dice, que Ganimedes sirve el vino a Jupiter, siendo asi, que los Dioses no beben vino; "pero se puede permitir este modo de hablar

por la metáfora."

9 Mas quando en un mismo nombre hay contrariedad en la significación, es de considerar en quántas maneras de significado varía cerca del sugeto de que trata, como: "y en esta se detuvo la lanza, por decir, que la plancha de oro la estorvó que penetráse: la voz érxeto puede tener muchos sentidos, pero aqui solo significa, que se paró enfrente de la plancha de oro, sin penetraria." Y en este modo se pueden considerar las palabras que tienen muchos significados, mayormente si uno usáse de cosas nificados, mayormente si uno usáse de cosas que son opuestas derechamente. Demás de esto, como dice Glauco, que los calumniadores sin causa dicen que algunas cosas son escritas fuera de razon; y con este principio van discurrien-do y condenando lo que les parece: como si el poëta hubiese dicho lo que ellos juzgan, le re-prehenden como en cosas contra su opinion; y de este genero es lo que condenan en Homero,

I4

τὰ σερὶ Ἰκάριον. οἴονται γὰρ αὐτὸν Λόκωνα εἶναι. ἄτοπον οὖν, τὸ μη ἐντυχεῖν τὸν Τηλεμαχον ἀυτῷ εἰς Λακεδαίμονα ἐλθόντα. τὸ δὲ ἴσως ἔχει ώσπερ οἱ Κεφαλῆνές Φασι. σαραὐτῶν γὰρ γῆμαι λέγουσι τὸν ᾿Οδυοτεαταὶ εἶναι Ἰκάδιον, ἀλλὶ οὐκ Ἰκάριον. δὶ ἀμάρτημα ἢ τὸ πρόβλημα εἰκός ἐςτν.

- 10 'Όλως ἢ το ἀδύνατον μεν , ἢ προς την ποίησιν , ἢ προς το βελτιον , ἢ προς την δόξαν δεῖ ἀνάγειν. προς τε γὰρ την ποίησιν , αἰρετώτερον πιθανον ἀδύνατον , ἢ ἀπίθανον καὶ δυνατόν τοικτες (11) δ' εἶναι, οἴες Ζεῦξις ἔγραφεν , ἀλλὰ καὶ προς τὸ βέλτιον. τὸ γὰρ παράδειγμα δεῖ ὑπερέχειν πρὸς ἄ Φασι τάλογα. οὕτω τε καὶ ὅτι ποτε ἐκ ἄλογόν ἐςιν. εἰκὸς γὰρ καὶ παρὰ τὸ εἰκὸς γίνεδαι.
- ΙΙ Τὰ δ' ὑπεναντία ὡς εἰρημένα ὅτω σκοπεῖν, ὥσπερ οἱ ἐν τοῖς λόγοις ἔλεγχοι, εἰ τὸ ἀὐτὸ καὶ ἀσαύ- τως.
- (11) Batteux coloca este periodo despues de υπερεχειν. Nosotros, dice, hemos traspuesto esta frase, porque de ningun modo puede referirse a lo imposible, antes bien conviene perfectamente a lo mejor, que era el obgeto de Zeuxis: Præbete, inquit, existis virginibus formosistimas, dum pingo id, quod pollicitus sum vobis. Neque enim putavit omnia, qua quareret ad venustatem uno in corpore se reperire posse, ideo quod nihil simplici in genere omnibus ex partibus perfectum natura expolivit. Cic. de Invent. II.

DE ARISTOTELES.

tratando de Icario, porque entienden que fue Espartano: y por tanto les parece desconveniente, que yendo Telemacho a Esparta no fuese a posar con él. Siendo por dicha esto, como lo afirman los Cephalonios, que Ulyses se casó entre ellos, y que el suegro se llamó Icadio y no Icario. Y de este error es verisimil que naciese esta objecion.

- 10 En suma, quando se hubieren dicho cosas imposibles, se han de salvar por razon de la misma poësía, o porque asi esten en mejor modo, o por la fama que de ellas hay. Porque en la poësía se debe antes escoger un imposible creible, que una cosa posible que no pueda creerse. Y aunque es imposible ser tales, se deben fingir los hombres, que se introducen en la poëssa, quales fueron los que pintaba Zeuxis, que se debe siempre inclinar a describirlos mejores de lo que son, porque el egemplar debe siempre ser aventajado. Y a las objeciones que se les hacen por haber dicho cosas desconvenientes, deben responder los poëtas, que a veces las tales cosas no son desconvenientes, porque es verisimil que sucedan algunas fuera de lo que es verisimil.
- 11 Y en quanto a las palabras que tienen contrariedad entre sí, se han de considerar de la manera que se consideran los elenchos en la prosa, esto es, si lo que se ha dicho es lo mismo uno que otro: si se ha dicho de una misma cosa, y de una misma manera, como

τως , ώστε και αυτον η στρος α αυτος λεγα, η ο αν Φρόνιμος υπόθηται.

- 12 'Ορθη ή ἐπιτίμησις, καὶ ἀλογίας καὶ μοχθηρίας, ὅταν μη ἀνάγκης ἄσης, μηθὲν χρήσηται τῷ ἀλόγω, ὥσπερ Ευριπίδης τῷ Αἰγειήτε (12) συνηρία, ὥσπερ ἐν 'Ορέςη τοῦ Μενελάκ.
- 13 Ταῦτα μεν Εν έπιτιμήματα, εκ τέντε εἰδῶν Φερουσιν. η γὰρ ὡς ὰδύνατα, η ὡς ἄλογα, η ὡς βλαβερὰ, η ὡς ὑπεναντία, η ὡς παρὰ την ὀρθότητα την κατὰ τέχνην. αἰ δὲ λύσεις ἐκ τῶν εἰρημένων ἀριθμῶν σκεπτέα; εἰσὶ δὲ δώδεκα.

КЕ Φ. κ5'.

Ι Πο'τερον δε βελτίων ή εποποιητική μίμησις, η ή τραγωδική, διαπορήσειεν ἄν τις, εὶ γάρ ή ήττον Φορτική, (1)
βελτίων, τοιαύτη δε ή προς βελτίες θεατάς έςι, δηλον ότι ή άπαντα μιμεμένη
Φορ-

(12) Eν τῷ Αιγεῖ, τη τε πονηρία, lee Batteux con Castelvetro, y asi leyó tambien nuestro traductor, Nosotros, dice Batteux, hemos seguido, la correccion de Castelvetro, a la que el mismo sentido nos habia conducido antes de consultarle.

(1) Φορτικός, grosero. Aristoteles en el lib. 8. cap. 6. de la Politica contrapone el espectador merce-

DE ARISTOTELES. 139 si el que habla fuese uno mismo, o aquellos con quien él habla, o si las cosas son las mismas, o lo que podria juzgar un hombre prudente.

se hace a los que introducen la desconveniencia o la maldad, no siendo forzados de ninguna necesidad, como usó Euripides la desconveniencia en Egisto, y la maldad en Menelao en

la tragedia de Orestes.

13 Asi que todas estas objeciones proceden de cinco causas, o de que son imposibles, o de ser fuera de razon, o de ser nocivas, o contrarias, o porque pasan las justas reglas del arte poètica: y las soluciones que se han de considerar, segun los numeros referidos, son todas doce.

CAP. XXVI.

AS podria dudarse, quál imitacion sea mas excelente, la del poëma heroico o la del trágico. Y si aquella es mas excelente, que es menos embarazosa y necesita de menos cosas para conseguir su fin, la qual cierto es, la que pertenece a mas nobles oyen-

tes,

nario e ignorante, Φορτικός, al espectador honesto: y el placer grosero ήδονη Φορτική, y las danzas groseras, κινήσεις Φορτικότερα al placer delicado y danzas honestas. Ibid.

Φορτική. ὡς 2δ ἐκ αἰσθανομένων, ἀν μὰ αὐτὸ προσθη, (2) πολλην κίνησιν κινἕνται οῖον, οἱ Φαῦλοι αὐληταὶ κυλιόμενοι, ἀν δίσκον δεη μιμεῖθαι ἢ ἔλκοντες τὸν κορυΦαῖον, ἀν Σκύλλαν αὐλῶσιν. ἡ μὲν οῦν τεαγωδία, τοιαύτη ἐς ἰν, ὡς καὶ οἱ πρότερον τὰς ὑς ἔρους αὐτῶν ὤοντο ὑποκριτάς. ὡς λίαν γὰρ ὑπερβάλλοντα πίθηκον ὁ Μυνίσκος τὸν Καλλιππίδην ἐκάλὸ. τοιαύτη δὲ δόξα καὶ περὶ Πινδάρου ἢν. ὡς ἕτοι οῦν ἔχεσι πρὸς αὐτὰς, ἡ ὅλη τέχνη πρὸς τὴν ἐποποιΐαν ἔχει. τὴν μὲν οῦν περὶ τὰς θεατὰς ἐπιεικεῖς Φασιν εἶναι, δὶ ὁ οὐδὲν δέονται τῶν χημάτων τῆν ἢ τεαγικὴν, πρὸς Φαὐλες. ἡ οῦν Φορτικὴ, χείρων δῆλον ὅτι ἀν εἴη.

2 Πρώτον μεν οῦν οὐ τῆς ποιητικῆς ἡ κατηγορία, ἀλλὰ τῆς ὑποκριτικῆς ἐπεί ἐςι περιεργάζεθαι τοῖς σημείοις καὶ ῥαψφδοῦντα, ὅπερ ἐποίει Σωσίς ρατιφο καὶ διάδοντα, ὅπερ ἐποίει Μνασίθει ᾿Οπέντιιφο.
εἶτα οὐδὲ κίνησις ἄπασα ἀποδοκιμας ἐα, εἴ-

περ

⁽²⁾ Batteux ha leido con Heinsio ἀυτο προσθή por ἀυτός.

DE ARISTOTELES. 141
tes; manifiesto es, que será mas embarazosa
imitacion la que pretende imitar todas cosas,
" como si los oyentes no entendieran lo que se
hace, a no egecutarse por los actores muchos
y acelerados movimientos." En egemplo de lo
qual son los malos tañedores de flautas, que
quando han de imitar el juego del Disco, se
revuelven ellos mismos al derredor: y quando
cantando quieren hacer la representacion de Scila, llevan tras sí al Principe del coro. La tragedia, pues, es una imitacion tal, respeto del
poëma heroico, como eran los representantes
excelentes en comparacion de los mas viles,
porque Minisco llamaba Mona a Calipides,
porque en las acciones era demasiado: y semejante opinion se tuvo de Pindaro. Así que la
proporcion que tenian estos representantes unos
con otros, esa tiene toda la arte trágica con el con otros, esa tiene toda la arte trágica con el poëma heroico. El qual, de la manera que dicen ser mas conveniente a oyentes discretos, y que no tienen necesidad del arte de los repre-sentantes para ser movidos, asi tambien afirman, que el poëma trágico es conveniente a oyentes rudos, y que por esta causa este poëma viene a ser peor.

2 Mas lo primero, esta acusacion no es por el arte poëtica, sino por los representantes. Porque de la misma manera pueden usar de acciones demasiadas los que representan los poë-mas heroicos, como lo hacia Sosistrato, y en el cantarlos Mnasitheo de Opuncio. Demás de esto no todos los movimientos deben ser re-

142 LA POETICA περ μησζ' ὄρχησις, ἀλλ' η Φαύλων, ὅπερ καὶ Καλλιπίδη έπετιμᾶτο, καὶ νῦν ἄλλοις, ώς ουν έλοθέρας γυναϊκας μιμεμένων. έτι η τραγωδία καὶ ἄνδ κινήσεως έποιείτο αυτής, ωσπερ ή έποποιία. διά γάρ τοῦ άναγινώσκειν Φανερά οποία τίς έςι. εἰ οῦν ές, τάλλα κρείττων, τέτο γε ουκ αναγκαΐον αυτή υπάρχειν.

3 Έπειτα διότι πάντ' έχο όσαπερ ή έποποιία. και γάρ τῷ μέτρω έξες: χρηθα, καὶ ότι ου μικρον μέρος την μεσικήν η την όψιν έχο, δί με αι ήδοναι ζυνίσανται έναργέsata. είτα χ το έναργες έχο χ έν τη αναγνωρίσει, κὸ έπὶ τῶν ἔργων. ἔτι τῷ ἐν ἐλάττονι μήκα το τέλο της μιμήσεως είναι. το γάρ αθροώτερον, ήδιον, η σολλώ κεκραμένον τώ χρόνω. λέγω δ' οἷον εί τις τον Οιδίπεν θείη τον Σοφοκλέυς εν έπεσιν όσοις η Ίλιας. έτι ήττον μία οποιαούν μίμησις ή των έποποποιών. σημείον δέ κα γάρ οποιασούν μιμήσεως, πλείες τραγωδίας γίνοντας. ώστε έαν μεν ένα μύθον σοιώσιν, ανάγκη η βεσDE ARISTOTELES. 143

probados, como no son todos los bayles, sino los no convenientes: de los quales fue reprehendido el mismo Calipides, y aora tambien lo son algunos, como los que imitan en esto a las mugeres deshonestas. Y tambien la tragedia se perfecciona y compone sin movimiento, como el poëma heroico, porque solo con leerla puede manifestar qual ella sea, y asi si en las demás cosas es mas excelente; la accion, digo, que le es lo menos necesario.

3 "Demás de esto, la tragedia contiene" todo lo que hay en la epopeya;" porque puede usar del verso exametro, y tiene además la musica y el aparato, que no se debe tener por pequeña parte: de las quales cosas nace manifiestamente el deleyte. Ultra de esto es eficacisima por los razonamientos, y por todas las demás acciones, y en menos espacio de tiempo, consigue el fin de la imitacion poëdiciones. de tiempo, consigue el fin de la imitación poëtica, porque causan mayor deleyte las cosas restringidas en mas breve termino, que las esparcidas en largo tiempo. Como sería, por egemplo, si alguno escribiese el Edipo de Sophocles en tantos versos quantos contiene la Iliada. Fuera de que la imitación heroica, qualquiera que sea, no es tan una como la imitación trágica. De lo qual será argumento, que de qualquier imitación heroica se sacan muchas tragedias. De donde es, que si los poëtas heroicos quisieren en sus poemas, componer una roicos quisieren en sus poemas componer una sola fábula, será forzoso que sea muy corta, y

χέα δακνύμενον μύερον Φαίνεθαι ή ακολεθούντα τῷ τοῦ μέτρε μήκα, υδαρή, έὰν δέ σελείες, λέγω ή οίον, έαν οκ σελαίνων σράξεων η Cυγκειμένη, ου μία ώσπερ η Ιλιάς έχο σολλά τοιαύτα μέρη, και η 'Οδύστα, ά καὶ καθ ξαυτά έχα μέγεθος καίτοι ταύτα τα σοιηματα ζυνές ηκεν ώς ενδέχεται άριςα, και ότι μαλιςα μιᾶς σράζεως μίμησίς ές iv. εί οῦν τούτοις τε διαθέρει σάσι, και έτι τῷ τῆς τέχνης έργω (δεί γάρ ου την τυχούσαν ηδονήν σοιείν αυτά, άλλά την είρημένην,) (3) Φανερον ότι κρείττων αν είη μαλλον τοῦ τελες τυγχάνεσα της έποποιίας. σερί μεν οθν τραγωδίας, και εποποίτας, και αυτών, και των είδων, και των μερών αυτών, και σοσα, και τί διαθέρα, και τοῦ εῦ η μη. Τίνες αίτία, και σερί έπιτιμήσεων και λύσεων, είρηθω τοσαύτα.

(3) Este placer es la emocion moderada del terror y de la piedad.

TEAOS.

SOBRE ARISTOTELES. 145 que parezca la cola de un topo: y que si qui-sieren estenderse en ella, sea como un vino flogisimo. Y si quisieren hacer muchas fábulas, digo de muchas acciones, no será una sola ciertamente, como acontece en la Iliada y en la Odysea, que la una y la otra contienen mu-chas partes, que tienen grandeza por sí mismas. Aunque estos poëmas son bien formados quanto puede ser, y tambien imitan una accion quanto se puede. Pues si la tragedia se aventaja a todos los otros poemas, no solo en todas estas cosas, sino tambien en el artificio (porque no ha de causar placer como quiera, sino el que habemos señalado) clara cosa es que este poëma es mejor, y que consigue su fin mas perfectamente que el heroico. Del poëma trágico, pues, del heroico, de sus espema cies, de sus partes, y quántas son, y en qué cosas se diferencian, y de las causas que los hacen buenos o malos, de las objecciones que tocan a la poëtica y de sus respuestas, bastante-mente hemos dicho hasta aqui.

FIN.

NOTAS ALAPOETICA

DE ARISTOTELES.

AP. I. Num. 2. La composicion dithyrambica.] El dithyrambo era una poësía lyrica consagrada a Baco, cuyo carácter particular era el entusiasmo, y por esta razon admitia las expresiones mas fuertes y mas atrevidas, las figuras mas extraordinarias, el desorden de pensamientos y de palabras, y una versificacion libre y sin regla fija:

> Seu per audaces nova dithyrambos Verba devolvit, numerisque fertur Lege solutis.

Asi caracteriza Horacio los dithyrambos de Pindaro. Nada diré sobre la etymología de esta voz; pues acerca de ella solo se ha-

llan congeturas inciertas.

Num. 3. Yotros por ambos caminos.]
Este lugar es uno de los mas dificiles de la
Poética, asi por el texto, que varía en los
manuscritos, como por el sentido, que siendo poco claro por sí mismo, ha impedido

el

SOBRE ARISTOTELES. 147

el fijar el texto. Trata aqui Aristoteles del modo con que las diferentes artes que acaba de nombrar combinan los medios, con que de nombrar combinan los medios, con que egecutan sus imitaciones: las unas, dice, emplean solo las palabras, otras el rythmo y el canto, y finalmente otras emplean las tres cosas juntamente: lo que explica Aristoteles con una comparacion tomada de la pintura. Parecia natural que esta comparacion gyráse sobre aquellos medios con que la pintura egecuta su imitacion, que son el dibujo y el color: pero en este caso no pudiera decir Aristoteles, que hay pintores que emplean solo el dibujo, otros solo el color, y otros lo uno y lo otro juntamente; pues no hay pintura que no comprehenda necesariamente el dibujo y algun color. Es necesario, pues, que se haya referido aqui Aristoteles no a los medios, sino a los modos con que los los medios, sino a los modos con que los pintores usan de los medios. Lo que dice es; como los pintores egecutan sus imitaciones, unos por la costumbre sola de la mano, otros por ciertas prácticas o socorros del arte, como son las reglas y el compas, &c. y finalmente, otros uniendo la costumbre y el arte: del mismo modo las artes de que hablamos, emplean unas el rythmo solo, o las palabras solas, otras el canto con el rythmo, &c. Asique no compara Aristoteles los medios con los medios, sino la combinación de los modos con la de los medios.

lbid. Las artes, que egercitan la imita-K 2 cion cion con el número, con las palabras y con la harmonía. Las artes imitan con las palabras, quando presentan por medio del discurso las cosas fingidas e imaginadas: imitan con el canto o harmonía quando pintan los sentimientos y las pasiones por las entonaciones sostenidas de la voz, pasando del grave al agudo, y del agudo al grave: imitan con el rythmo o número quando expresan los movimientos del alma por los del cuerpo, siguiendo ciertos intervalos, o espacios symetricos señalados con precision. Estos tres medios, como que han sido hechos para andar juntos, nunca tienen mayor gracia, ni mayor fuerza que quando estan unidos. Bastará explicar aqui lo que es el rythmo en general. El rythmo en general es un espacio terminado, hecho para guardar symetría con otro espacio del mismo genero. La gota que cae del tejado señala el rythmo; el arroyo que va precipitado no le señala: Quod in gutis cadentibus notare possumus, in amni gutis cadentibus notare possumus, in amni præcipitante non possumus. Cic. En el discurso el rythmo es un enlace

terminado de sylabas o de palabras, que tie-ne symetría con otro enlace igual: lo que se hace de dos maneras, o por el número de sylabas, como en nuestros versos France-ses, o por el de tiempos, como en el verso latino; y alguna vez por uno y otro, como en algunos versos latinos, en que se cuen-tan igualmente las sylabas y los tiempos. Es

SOBRE ARISTOTELES. 149 necesario no confundir aqui el rythmo con el metro; el rythmo no considera otra cosa que el espacio y la duracion; el metro mira la manera, esto es, el orden de las breves y largas, por las quales se llena este espacio: largas, por las quales se llena este espacio: asi el dactylo, el anapesto, el espondeo y el doble pyrrichio tienen el mismo rythmo (de quatro tiempos) y son quatro metros diferentes. Todos los versos de Virgilio se parecen por el rythmo, pues todos tienen veinte y quatro tiempos; pero son diferentes por el metro: alterum quantitatis, dice Quintiliano, alterum qualitatis.

En la danza es el rythmo un encadenamiento de pasos y movimientos, que tienen symetría entre sí por su forma, por su número y por su combinacion.

En el canto es el rythmo un encadena-

En el canto es el rythmo un encadena-miento de sonidos, que tienen symetría en-tre sí por su duracion, por su espacio, por

sus pausas, por sus repeticiones, &c.

El rythmo se denota igualmente en estos tres generos por la elevacion y golpe del pie άρσις καὶ θέσις; porque en estos tres generos el rythmo nunca es otra cosa que un espacio terminado; y las palabras, el canto y los movimientos, no son sino modificaciones de este espacio. Como todos nuestros movimientos son rythmicos por naturaleza, no hay medio de imitacion que haga mayor efecto en nuestra alma que el rythmo, al qual nos dejamos llevar con mas facilidad: naturâ,

di-

dice Ciceron, ad numeros ducimur.

Ibid. Pero con el rythmo solo sin harmonía.] La prueba de que el canto no arregla los bayles, es el que un mismo bayle se egecuta con cantos diferentes, con tal que sea uno mismo el rythmo.

Ibid. Porque ningun otro nombre tenemos comun y generico (que el de epopeya) &c.]
La epopeya tomada en el sentido ordinario, es imitacion de una accion ilustre hecha en verso por via de narracion. Pero en un sentido mas extenso que el que le da aqui Aristoteles, es simplemente una imitacion narrativa en verso o en prosa; y en este sentido significa esta palabra todo discurso en que hay imitacion. Por consiguiente los dialogos filosoficos, en que se introduce a Sócrates, y los Mimos de Xenarco y de Sophron, todas las historias fingidas, como nuestras Novelas o Historias de Caballería, son epopeya en este segundo sentido, porque todo esto es imitacion narrativa: la misma palabra lo da a entender Ποιέω facio, y έπος verbum.

Ibid. Los Mimos de Sophron.] Se daba este nombre a una especie de poesía licenciosa: Sermonis cujuslibet sine reverentiá cum lasciviá imitatio. Diomed. 3. pag. 489. Scribere si fas est imitantes turpia Mimos. Ovid. Trist. 2. Eleg. I. 515. Sophron vivia en tiem-po de Platon, y hacia éste tanto aprecio de los Mimos de aquel, que los leía continuamente y los tenia de noche debajo de su cabecera. SOBRE ARISTOTELES. 151

Ibid. Aunque los hombres confundiendo la poësía con el metro.] Esta es una objecion que se hace Aristoteles. Habiendo dicho, que toda poësía era imitacion, y que la misma epopeya no era otra cosa, se objeta a sí mismo; que en el lenguage comun se llama poësía todo lo que está escrito en verso, qualquiera que sea su asunto, ya sea de medicina o de physica: que a los poëtas se les distinguia solo por la especie de verso que habian usado: que se les llama poëtas elegiacos, iambicos, liricos, &c. del nombre de sus versos: luego no es la imitacion la que constituye el poëta, sino el verso, y el verso solo. Respuesta. ¿ Homero y Empedocles son ambos igualmente poëtas? No: sin embargo que ambos han escrito en versos exâmetros. Si el uno es poëta y el otro physico mas bien que poëta, siguese evidentemente, que no es el verso el que hace al poëta, sino la materia, el fondo. La especie de verso da el nombre al poëta. Respuesta. ¿ Quál será, pues, el nombre de canel poëta que hava usado en su ta. Respuesta. ¿Quál será, pues, el nombre de aquel poëta que haya usado en su poëma versos de todas especies, elegiacos, lyricos, heroicos, &c? Porque éste no puede tener los nombres de todos estos versos: luego es poco exâcto en esta parte el len-guage vulgar, y yo he tenido razon para apartarme de él, dando el nombre de epo-peya a toda imitacion hecha por via de nar-racion, sea en verso o en prosa.

K 4

Thid.

Ibid. Y los (Nomos) usan de todas estas cosas.] Los Nomos eran unos canticos en honor de los Dioses. Se les llamaba asi, porque todos ellos tenian una cierta forma y un cierto canto, que les era proprio: este era una ley νόμος. Plut. de Mus. O quizá, como dice Aristoteles en sus Problemas, se llamaban asi, porque antes de la escritura se ponian las leyes en musica; de donde ha provenido, que los primeros cantos que sucedieron a estos, aunque de otro genero retuvieron el mismo nombre. Secc. 19. Prob. 18. Estos poemas eran bastante estendidos. Veanse las notas de Mr. Burette. Mem. de las Insc. y buenas Letr. tom. X. pag. 219. y sig.

CAP. II. Num. 1. Yestos es forzoso, que sean buenos o malos, porque casi siempre en estos se hallan las costumbres.] ¿Cómo despues de un texto tan formal se ha podido explicar la bondad de las costumbres, de que él ha hablado en el cap. XVIII. donde se ha hecho mencion de éste por la bondad poëtica? Es evidente, que se trata aqui de la bondad que hace la virtud àpetn, que es la opuesta a la improbidad y vicio nanía.

Num. 2. En los discursos, ya sean en verso o en prosa.] En el cap. I. num. 3. ha significado Aristoteles la prosa simple por ψιλοι λόγοι. Lo mismo ha egecutado en la Retorica lib. III. 2. en contraposicion al verso. Aqui el verso simple ψιλομετρία es el opues-

sobre Aristoteles. 153 to al verso, que está acompañado del canto y del rythmo musical; porque efectivamente en Homero el verso no va acompañado ni de uno ni de otro.

Ibid. Homero que imita los mejores.] Esto es, los hace o representa mas grandes, mas fuertes, y sobre todo mas virtuosos de lo que son. Todos los héroes de la Iliada son buenos. Amase a Achiles, amase a Hector: y hasta Paris y Helena, sobre quienes debria recaer el odio de esta guerra funesta, tienen su bondad moral, porque se juzgan y se condenan a sí mismos, lo qual les hace entrar en la clase de hombres virtuosos. En el cap. XVIII. num. 5. aconseja Aristoteles el acercar a la virtud los caractéres excesivos y violentos; esto es, el suavizar y minorar los defectos antes que exâgerarlos.

Ibid. Porque esta (la comedia) procura imitar los peores.] Como el obgeto de la comedia es ridiculizar el vicio, carga y echa sobre sus personages lo malo y lo vicioso: al contrario la tragedia carga a los suyos de lo bueno.

CAP. III. Num. 1. Hay tambien otra tercera diferencia, la qual consiste en el modo, con que cada uno hace la imitacion. La poësía tiene dos modos para imitar, la narracion y el drama: aut agitur res in scenis, aut acta refertur.

Pasando un dia a vista de Sicilia

Daban al diestro viento alegres velas,

Y del salado mar saltar hacian

Blancas espumas con las naos herradas,

Quando la airada Juno......

Esta es la narracion, o lo epico y solo tiene esta forma. El drama tiene tres grados de la misma forma; el primer grado es este. Al ver Juno la flota de los Troyanos en alta mar, se dijo a sí misma: Que sería ella vencida y forzada a desistir de su venganza. Que un Rey de los Troyanos la despreciaria impunemente, &c. Los historiadores usan frequentemente de esta forma, que es la que mas se parece a la narracion para animar y variar su estilo. El segundo grado se hace por la prosopopeya:

Eserá que de los hados resistida De mi tan justo intento yo desista? Y al Rey de los Troyanos la venida A la famosa Italia no resista.

Se conoce la superioridad de este segundo grado, pero esta es solo respecto al oído, pues en lo demás es igual esta forma a la primera. El poëta es el que habla aqui en nombre de Juno. ¿ Qué sería si se viese hablar a la misma Juno y se oyese su propria voz? Sería entonces el drama perfecto, o el tercer grado, al qual nada se puede añadir, porque entonces es una misma cosa la que se

hace y la que se ve. Asi que hay tres modos: la narracion pura, el drama puro, y la narracion mezclada con el drama; y de este ultimo modo ha usado Homero. Vease el cap. XXV. num. 5. Platón explica de la misma manera estos tres modos en su Republica, tom. 3. pag. 392. edic. de Henrique Estevan, despues que toma los egemplos de la Iliada.

Num. 2. Por la imitacion y actos de los

Num. 2. Por la imitacion y actos de los representantes.] Si se leyese δρῶντας, como quieren algunos, era menester traducir: porque se imita a los personages que obran. CAP. IV. Num. 1. Aunque en esto sean

poco parecidos.] Batteux traduce estas papoco parecidos.] Batteux traduce estas palabras: ἄλλ' ἐπὶ βραχὸ ποινωνοῦσιν ἀυτοῦ de este modo: y para aprender no hay camino mas breve, ni mas compendioso, que la imagen. No disimularé, dice, que Victorio, Castelvetro, Duval, despues de Riccobono, Heinsio, Goulston y Dacier las han interpretado de otra suerte. Pero en estas materias de nada sirven las autoridades, quando la evidencia está contra ellas. La traduccion litarel es esta contra ellas. La traduccion litarel es esta contra ellas. literal es esta: "La causa (del placer, que ,, produce la imitacion) es que no solo los ,, sabios, sino tambien los demás hombres, ,, tienen muchisimo gusto en aprender; por ,, la imitacion consiguen ellos esto en un ins-,, tante; y esta es la causa del placer que se ,, tiene al ver las imitaciones, porque en el ,, instante mismo que se ven se aprende, y ,, se razona sobre cada obgeto: por egemplo, "el

,, el que aquel es fulano. Pero si sucediere , el no tener visto de antemano el obgeto , imitado, entonces no proviene el placer de , la imitacion, sino del trabajo del arte, de , los colores, o de qualquiera otra cosa. "Επὶ βραχὺ significa en un momento, en un instante, en menos de nada, βραχὸ ἀντὶ τοῦ οὐδεν, dice Hesychio: συμβαίνα θεωροῦν-Tas mandaven, simul vident, simul discunt: ver, y saber son una misma cosa. Reconoce uno aquello que ha visto por medio de un discurso, que es este: El obgeto que yo veo pintado es de tal y tal modo; es asi que el obgeto real, que yo he visto, es lo mismo: luego es el mismo obgeto, ovitos exervos. Este sentido es claro.

Num. 3. De donde procedió, que esta manera de poësía (la satyrica) se llama iam-bica.] En tiempo de Horacio tenia aun este nombre: Quem criminosis, cumque voles modum pones jambis. Od. I. 16. y În celeres jambos misit furentem. Ibid. y en el arte poetica. Archilocum propio rabies armavit jambo.

Num. 4. Por haber introducido (Homero) las imitaciones dramaticas.] Porque en Homero casi siempre hablan los personages del drama. Vease el cap. XXIII. num. 5.

Num. 6. Y Sophocles llegó el numero de los representantes a tres.] Horacio dijo: nec quarta loqui persona laboret. Un poëta no debe esforzarse a introducir en el dialogo un quarto personage. Y en efecto no es necesaSOBRE ARISTOTELES. 157

rio el introducir mas de tres actores, de los quales, el uno emprenda algun hecho, el otro se oponga, y el tercero ayude a la solucion. Por lo demás, este no es un riguroso precepto, y se debe entender con sus modificaciones.

Ibid. Y el verso de ocho silabas se acomodó al senario o iambo.] Esto es, el verso de tetrametro pasó a ser trimetro. Asi en la versificación griega, como en la latina, hay dos especies de tetrametros y de trimetros, la una trochaica, que tiene un trocheo en los pies pares; y la otra iambica, que tiene un iambo en estos mismos pies. Es cosa sabida, que el iambo se compone de una breve y una larga; y el trocheo por el contrario, de una larga y otra breve. Esta diferencia es la que hace al verso trochaico el mas danzante y mas saltador de todos los versos. Se compone de seis, o de ocho pies. Pero como estos pies no son sino de tres tiempos, se hacen entrar dos en una misma medida. Asi el verso de ocho pies, por constar de quatro dimensiones, se llama tetrametro; y el de seis pies, por componerse de tres, trimetro. El trimetro iambico ha sucedido al tetrametro trochaico en los dramas, porque el dialogo es el que se usa en lugar de las danzas, y aun de las danzas satyricas, esto es, las mas vivas que ha habido, y el dialogo no podia sufrir la marcha acelerada del trocheo.

Ibid. Acrecentada con muchos episodios.]

Para dar una idea justa de lo que llama aqui Aristoteles episodio es menester añadir alguna cosa a lo que él dice sobre el origen de la

tragedia.

La tragedia debe su origen a las fiestas de Baco, que se celebraban despues de las vendimias. Hacianse estas en los templos con sacrificios, dithyrambos, danzas graves y magestuosas, &c. Pero en las casas particulares, en las plazas públicas y en las calles eran estas diversiones mas desregladas, reduciendose a gritos y vocería, carreras e injurias groseras y reciprocas, bufonerías y truhanadas. Con el tiempo se puso en ellas alguna forma, que pasó a uso. Se distinguió y caracterizó a las danzas, llamandolas la Cordace, la Cyclope, &c. Se mezclaron en ellas algunos dialogos groseros, o por mejor decir, invectivas dialogisticas, parecidas a los desafios o combates de los pastores, con sola esta diferencia, que estas estaban escritas en estilo pastoril, y las de las fiestas de Baco en estilo mas libre y mas licencioso.

La parte de estas fiestas que se celebra-ban en los templos era necesariamente triste, porque consistia en coros, esto es, en cantos graves y monótonos. Se probó introducir en estos coros un personage, que recitáse algun hecho ilustre de Baco: lo que produjo un episodio, esto es, una parte estraña en el coro. A este personage añadió Eschylo un segundo, que formáse un dialogo con el pri-

mero. Sophocles anadió a éste un tercero. Todo esto era necesario para componer y hacer una accion dramatica; un actor que hable, otro que responda, y un tercero, que decida en caso de division.

Se ve por lo expuesto, que el episodio era en su origen una especie de dialogo inserto en los coros religiosos, para darles alguna variedad. El coro cantaba versos lyricos en musica tambien lyrica, esto es elevada y sostenida. Los que egecutaban el episodio cantaban tambien sus recitados; pero su canto era mas simple, mas bajo y mas parecido a las inflexîones de la conversacion.

Esta misma variedad que habia introducido el episodio, fue causa de dividirle en quatro partes, a las que necesariamente habia de preceder una exposicion del asunto, que por otro nombre se llama prologo: lo qual formó cinco partes, que despues se llamaron actos, separadas por quatro coros o cantos lyricos. Se pasó aun mas adelante. Y ca dila lyricos. Se pasó aun mas adelante, y se dila-taron los episodios, disminuyendo el coro a proporcion. Esta diminucion llegó al estremo de que los coros que habian sido en su ori-gen el asunto principal de la tragedia, no fuesen mas que una parte accesoria, y menos principal; hasta que finalmente se suprimie-ron del todo por los modernos.

Por lo que se ha dicho hasta aqui, se ve, que el episodio, quando se trata de la tragedia de los antiguos, es expresamente lo que nosotros llamamos el dia de hoy Acto. Lo que no ha impedido que en todos los demás casos conserváse esta palabra su significacion natural de sainete, intermedio, trozo o parte pegadiza, que no está naturalmente unida con el todo, del qual parece que es ella parte. La palabra episodiar y episodico tienen con poca diferencia este ultimo sentido: de la primera usa Aristoteles en su Poetica, para significar referir por menor, desenvolver las partes de una accion; y de la segunda, para significar el defecto o la insuficiencia del enlace o conexion de las partes de una accion, como veremos despues.

CAP. V. Num. 1. La comedia es imitacion de los peores, &c.] Distingue Aristoteles dos maneras de vicios, unos, de que no se averguenzan los que les tienen, como la ambicion, la colera, la venganza, &c. y otros que causan verguenza y afrenta, como el amor en un viejo, la avaricia sordida, las pretensiones desregladas. Y estos ultimos vicios son los que constituyen lo que se llama ridiculo.

No es, pues, la comedia simplemente una imitacion de la vida comun en las condiciones privadas, ni de lo honesto y de lo decente en las costumbres de un simple ciudadano, ni de lo agradable y risible en las situaciones y en los discursos, sino que es una imitacion de un vicio, a quien se puede hacer ridiculo. Esto no es decir que las pintu-

ras de la vida comun, lo decoroso, lo agradable, lo risible no puedan ni deban entrar en la comedia: pero deben entrar en ella, como accesorio, y envolverse en lo ridículo, que es la forma caracteristica de la especie. La imitacion de la vida privada no es de suyo alegre, ni risueña; y la comedia lo de-be ser: la del vicio, como vicio, es odiosa, y supone una deformidad desagradable, de la que nadie se rie. El placer y lo risible son cosas alegres, pero no son del caso para corregir a nadie, por quanto no suponen nin-guna deformidad. No hablamos de aquellos guna delormidad. No nablamos de aquellos afectos pateticos, por ser proprios del genero trágico. No resta, pues, otra cosa que el vicio ridículo, que siendo opuesto a la virtud, a las costumbres comunes, y al modo ordinario de bien vivir, puede divertir por lo estraño y grutesco, instruir por el egemplo, y corregir por la vergüenza, que en si encierra.

Entre todos los poëtas comicos ninguno ha concebido, ni ha egecutado mejor esta idéa que Moliere. En todas sus comedias ha tenido mucho cuidado de aplicar un vicio, en que haya ridiculéz dominante, a un personage principal, que es el centro de la accion, que da el alma y el color a todo lo demás. Para señalar con viveza el tal vicio, lo exagera y lo sobrecarga, al modo que los pintores pintando al grutesco, para pintar unas narices grandes, las pintan aun mas granunas narices grandes, las pintan aun mas gran-

des; y para pintar unos ojos pequeños los pintan aun mas pequeños. Todavia hace mas: pone el vicio en contraste con la virtud opuesta, con lo justo, con lo honesto, con lo decente, que atribuye a los personages sensatos, a los Philintos, a los Cleantes, a los Clitandros, &c. Coloca lo sencillo, lo candido, lo afectuoso en los jovenes molestados y atormentados por los vicios, o encueny atormentados por los vicios, o encuentros de los personages principales, que tienen el poder y la autoridad; lo agradable y lo risible en los criados y personas de su clase, o en las situaciones comicas de los personages graves, como la de Harpagon, prestando a su hijo, o la de Tartuffo, abrazando a Oronte en lugar de Elmira. En fin, quando pinta el vicio en toda su fealdad, esta es con sus colores proprios en la aña esto es, con sus colores proprios, o le añade algun matíz, que le hace ridículo, o dispone la pintura de manera, que viene a quedar tan ridículo y cómico, como odioso y abominable.

Num. 2. Porque el Archonte despues de gran tiempo le concedió el coro. Los Archontes, Magistrados de Athenas, que gobernaban la republica. Habia entre ellos uno, que presidia a los espectáculos, que compraba las fábulas de los autores, y las hacia representar a expensas del gobierno. Los Mármoles de Arondel colocan la primera comedia representada en Athenas en el año de

582. antes de J. C.

Ibid. Ni se sabe quien ordenáse los prologos.] Esta palabra puede ayudar a fijar el sentido de la voz πρωταγανίτης, que se halla en el cap. precedente, num. 6. Se sabe quien es el inventor del prologo en la tragedia; pero no se sabe quien lo fue en la comedia. El prologo o exposicion del asunto es de la mayor importancia en un drama; porque en el prologo se propone el asunto: en el se indica el fin adonde se dirige la accion, y de él depende por consiguiente una parte de la unidad, que consiste en la conformidad o conveniencia sensible de todos los medios, y de todos los movimientos a un

solo punto.

Ibid. Epicharmo y Phormio.] Ambos Sicilianos, vivian en el V. siglo antes de J. C. Fueron los primeros que pusieron en la comedia una accion, esto es, una empresa, que tenia principio, medio y fin. Aristoteles anade, que Crates, Atheniense, fue el primero que trató esta accion en general, sin nombrar personas particulares. Tres clases de comedias se distinguen entre los antiguos: la comedia antigua, que era una sátyra personal, cuyo asunto era un suceso verdadero, representado al público, con los nombres verdaderos de aquellos a quienes habia acontecido ; y esto es lo que llama Aristoteles forma iambica : la media, que representaba sucesos verdaderos con nombres fingidos: la nueva, que representaba hechos fingidos o generales, L 2 con

con nombres tambien fingidos. Crates fue el primero que dió el egemplo de esta ulti-ma especie de comedia.

CAP. VI. Num. 2. La tragedia es una accion que causa la purgacion de las pasiones, no per narracion, sino por via de misericordia y terror.] En todos tiempos ha dado mucho que hacer a los interpretes el sentido de este lugar, y no han podido com-prender, qué entiende aqui Aristoteles por purgar las pasiones; y menos qué entiende por purgar el terror y la compasion, y purgarlas por la tragedia, que antes bien las garlas por la tragedia, que antes bien las excita. ¿ Las purga acaso, o las sana excitando el amor, el odio y la tristeza? Por otra parte, ¿ a quién pudo ofrecerse el pensamiento inhumano de querer curar los hombres de la compasion, que es el refugio de los infelices, y del terror, que es la salvaguardia de la virtud? Sin embargo, parece que Aristoteles lo dijo asi, y no se podrá sospechar de él haber dicho a su siglo un absurdo palpable.

Corneille explica a su modo esta purga-cion. " La conmiseracion de una desgracia, ,, en que vemos caer a nuestros semejantes, ,, en que vemos caer a nuestros semejames, ,, nos conduce, dice él, al temor de un ca-,, so igual en nosotros; este temor al deseo ,, de evitarlo, y este deseo a purgar, mo-,, derar, rectificar, y aun desarraygar de no-,, sotros la pasion que ahoga a vista nuestra , en la desgracia a las personas que nos cau-

, san lastima; por esta razon comun, bien , que natural e indubitable, se sigue, que , para evitar el efecto es necesario quitar la , causa. " II. Dis. de la Trag. Esta idéa de Corneille en sí es justa, y conviene muy bien a la tragedia. Pero no es esta la idéa de Aristoteles, pues se explica él mismo con bastante claridad en el lib. 8. de su Política, cap. 7. como haremos ver por esta nota, que excederá los límites ordinarios, no obstante que la abreviaremos lo mas que se

pueda.

Trata Aristoteles en este libro de la educacion de los jovenes, y de las diferentes artes, en que se les debe instruir, entre las quales se da el principal lugar a la musica. Aun a los niños quiere él que se enseñe, aun quando no sirviera de otra cosa, que de entretenerles en una diversion bulliciosa, πλαταγήν, que los estorbáse el quebrar los muebles de las casas, como decia Archytas, con otros juegos. Pero en una edad mas abanzada, y en todo el curso de la vida, tiene la musica, segun este Filósofo, usos muy importantes, entre los quales pone el de la purgacion de las pasiones.

Antes de citar el texto de Aristoteles, juzgamos necesario sentar algunos principios y determinar algunas nociones, que le hagan mas inteligible y mas concluyente.

Tres cosas hay en el canto musical, las palabras, λόγοι; el canto, άρμονία; y el ryth-

L3

mo o la medida, ρεθμός. Los antiguos y los modernos están conformes en este punto, y nadie puede decir otra cosa.

Quando las palabras, el canto y el rythmo están unidos, como lo estaban en la tragedia griega, es menester que estas tres partes concurran en una misma expresion, y no produzcan sino un mismo efecto o sentimiento en el alma de los oyentes. ¿Qué se diria de una composicion musical, en donde las palabras expresasen la alegria, el canto la tristeza, y el rythmo alguna otra pasion?

Siguese de aqui, que todo lo que se ha-lle bien probado acerca de la expresion y del efecto de una de estas tres partes, quando están unidas, se ha de entender igual-mente bien probado del efecto de las otras dos; y consiguientemente, si se halla en Aristoteles una explicacion clara y precisa del modo con que el canto musical sostenido de las palabras purga las pasiones, y entre otras el terror y la compasion, se sabrá asimismo como las palabras, acompañadas de la musica, pueden tambien purgarlas, que es el obgeto de la question.

En tiempo de Aristoteles los Filósofos dividian la musica, relativamente a los efectos que causa en el ánimo en tres especies, que son la musica moral, la musica activa, y la

musica entusiastica

La primera era un canto grave, de una

melodía simple y unida, de un movimiento moderado y uniforme, semejante a las costumbres nJinai approviag. HJinov vocant Graci, dice Ciceron, ad naturas & ad mores accommodatum, come, jucundum, ad benevolentiam conciliandam paratum Orat.

La segunda especie es activa, πρακτικαί apuoviay. Esta era un canto mas compuesto que el canto moral, mas variado y mas atrevido en sus entonaciones, mas vivo y mas acelerado en su movimiento y en su rythmo: era muy parecido a las pasiones. Finalmente, la tercera especie es entu-

siastica, que se apodera del alma, la arrebata, y la llena de cierta especie de borrachera y de furor: Evohe, recenti mens trepidat metu! La musica obra en el alma, o comunicandola un egercicio suave y uniforme, o movimientos vivos y apasionados; o finalmente dandola golpes violentos, que la turban y la sacan de su lugar. Hay, pues, tres especies de musica en quanto a sus efectres especies de musica en quanto a sus efectos. Esta es la conclusion de Aristoteles.

Vengamos aora a los usos que se puede hacer de estas tres especies de musica. Aristoteles cuenta hasta quatro. Se puede usar de la musica para dar algun descanso al alma, despues de grandes tatigas, προς άνεσιν; para ocuparla en ratos libres y desocupados, προς διαγωγήν; para darla un carácter conveniente en la juventud, mpos maiseiav; y L 4

finalmente para purgarla de las afecciones

que la molestan προς κάθαρσιν.

1°. Uso, para dar algun descanso al alma. Este no tiene necesidad de explicacion, ni de pruebas, basta la experiencia. La musica da mejor descanso al alma que la inaccion completa, porque la ocupa dulcemente sin fatigarla; y en la inaccion las ideas que la molestaron volverian a ella, y la acabarian de apurar.

2°. Uso, para ocupar el alma en el tiempo libre y ocioso. Un hombre de bien se ha de ocupar, dice Aristoteles, y descansar como hombre de bien. 451. A. ¿ Pues qué diversion puede haber mas honesta, que el entretenerse en proporciones y symetrías harmo-nicas? que tienen tan grande analogía con nuestra alma, que algunos Filósofos digeron, que nuestra alma misma era harmonía, o

compuesta de harmonía.

3°. Uso, para dar al alma un carácter conveniente. 1905. He aqui el razonamiento de Aristoteles, y casi sus palabras. Se ha demonstrado, que la musica obra en el alma; luego ha de obrar en el alma de los jovenes. Verdad es, que las afecciones que encondes en elles con fecticios pero estas escaparas. gendra en ellos son facticias, pero estas afecciones facticias abren y preparan el camino a las que son producidas por las realidades: el amor del retrato dispone al amor de la persona. ¿Se persuadira alguno a que los combates de Polygnoto, y las pinturas libres de

Pauson producirian los mismos efectos en el alma de los jovenes? Esta misma diferencia se hallará en los cantos graves y en los afeminados. Estos son un instrumento de corrupcion; pero los cantos graves han de ser un medio de educacion πρὸς παιβείων.

rupcion; pero los cantos graves han de ser un medio de educacion προς παιδείαν.

4°. Uso, para purgar el alma: este es el obgeto de nuestra nota. Pythagoras fue el primero que se valió de esta voz de la medicina. Porque como la medicina purga los cuerpos corrigiendo los excesos o el vicio de los humores, asi tambien la musica purga el alma corrigiendo o quitando. purga el alma, corrigiendo o quitando, ya sean los excesos o ya el vicio de las afec-ciones. A este asunto cita Aristoteles los poëtas, que han dicho que Polyphemo en las riberas de Sicilia, Orphéo en la cumbre del Rodope, Achiles en sus naves mitigaban sus pesares con las dulces consonancias de la lyra. Pero sin recurrir a la fábula tenemos el mismo efecto entre nosotros. ¿ De qué sirven en las poblaciones grandes los es-pectáculos de la poësía y de la musica, si-no de dar algun descanso al hombre en sus trabajos, de divertir al rico desocupado, o de distraer de sus disgustos al hombre acongojado? Porque nosotros hemos perdido to-talmente de vista el tercer efecto, que es el de la educacion del alma: creemos, por no haber reflexîonado en ello, que todas las especies de musica son poco mas o menos indiferentes a la educación y a las costumbres.

Des-

Despues de estos preliminares esperamos, que la doctrina de Aristoteles sobre la purgacion de la compasion y del terror por medio de la tragedia, será facil de entender en el cap. 7. lib. 8. de su Politica. Estas son sus palabras: "Se trata aora de saber, si en ,, la educacion de la juventud se pueden in, troducir todas las especies de canto o de ,, rythmo, o si es menester usar de elec-,, cion..... Como estamos persuadidos que esta materia está suficientemente tratada por , esta materia está suficientemente tratada por , los musicos del dia de hoy , y por algu-, nos de nuestros Filósofos , no nos metere-, mos en la relacion por menor , que se halla , en ellos , contentandonos con tocar suma-" en ellos, contentandonos con tocar suma" riamente los principales puntos. En primer
" lugar aprobamos la division que ellos han
" dado de los cantos musicos en tres espe" cies, que son los cantos morales, los can" tos activos y los cantos entusiasticos; cada
" uno de los quales tiene su propria virtud,
" y producen efectos diferentes. Diremos des" pues, que la musica puede tener diversos
" usos, que son formar el carácter y las cos" tumbres; purgar el alma (aqui solo toca" mos de paso el artículo de la purgacion,
" del que hablamos largamente en nuestros
" libros de Poética;) en tercer lugar sirve
" la musica para ocupar el tiempo libre y
" ocioso; y finalmente para recrear el alma
" y darla algun descanso, despues de la apli" cacion y conato en el trabajo. Es, pues,
" evi-" evi-

sobre Aristoteles. 171
,, evidente, que produce la musica estos qua,, tro efectos por las tres especies de cantos
,, que acabamos de referir. Pero no es menester
,, usar de estos cantos de una misma manera.
,, Para formar el animo es necesario usar de los
,, cantos mas morales; para los otros efectos
,, bastará oír egecutar a los inteligentes los
,, trozos de musica activa o entusiastica. Por-,, que los cantos que hacen una impresion , fuerte en algunas almas , obran tambien ,, en todas, aunque con menos vehemencia. ,, No hay diferencia sino en el grado, sea ,, compasion, sea terror o entusiasmo. Hay ,, algunos que salen fuera de sí con la mis-, ma impresion, que apenas mueve a otros. , Pero vemos que estos, oyendo algunos de ", los cantos graves y religiosos, que preparan ", el alma para la celebración de las cosas di-,, vinas, se aquietan poco a poco, como si ,, hubiesen recibido una suerte de purgacion ,, y de medicina. Lo mismo acontece necesa-, y de medicina. Lo mismo acontece necesa-, riamente a los que han nacido sensibles , al terror y a la conmiseración, tanto a los , que son muy sensibles, como a los que , son menos. En todos se egecuta una espe-, cie de purgación: y todos experimentan , un alivio mezclado de placer. Lo mismo ,, sucede en los cantos morales o catharti-,, cos, que producen en el corazon del hom-,, bre una alegria pura, y sin mezcla de do-,, lor." De aqui concluye Aristoteles en lo restante de este capitulo, que no se ha de

permitir a la juventud otra musica que la cathartica o moral, y que se ha de dejar la que contiene entonaciones fuertes y agudas, y está excesivamente cargada e iluminada para los ignorantes y poco delicados, Ocotros, los quales necesitan de emociones fuertes y groseras, como ellos son fuertes y groseras, como ellos son.

Siguese evidentemente de esta doctrina, que la purgacion que obra la musica con-siste en moderar el exceso de los movimientos activos, y en aliviar la emocion, que sería vivisima κουφίζεται; de manera que esta emocion esté acompañada del placer, μεθ΄ ήδονης; y este placer sea puro y sin mezcla de dolor, χαράν άβλαβη. Aristoteles añade, que esta purgacion tiene lugar en la compasion y en el terror. La purgacion del terror y de la compasion por medio de la musica, consiste en que la musica modere el exceso de estas pasiones, o enmiende su especie. Esta purgacion se hace por la tragepecie. Esta purgacion se hace por la tragedia del mismo modo que por la musica; y asi la purgacion del terror y de la conmiseracion en la tragedia, consiste en quitar a estas dos pasiones todo quanto pueden tener de excesivo y de molesto.

¿ Cómo se obra esta purgacion en la tragedia? Por dos medios, de los quales era el primero entre los antiguos la musica o el

canto, que acompañaba a la tragedia, y que siendo dorico o moral debia, en el sentido recibido en tiempo de Aristoteles, purgar el

terror y la compasion. El segundo medio era la imitacion, que segun Aristoteles (cap. IV. 1.) y segun la verdad tiene esta propriedad particular de hacer que amemos en la pintura, lo que nos causaria horror en la realidad, como acontece en la pintura de los cadavecomo acontece en la pintura de los cadaveres y fieras horribles. Añade Aristoteles, que esta es la gracia de las artes: esta es tambien la de la tragedia. Si Phedra en su desesperacion se diese realmente de puñaladas a nuestros ojos; si Hypolito fuese arrastrado por sus caballos y despedazado entre las rocas, la conmiseracion y el terror que experimentariamos, llevados hasta el exceso, y mezclados de horror serian para posotros y mezclados de horror, serian para nosotros un tormento. La tragedia nos socorre y ampara presentandonos el terror y la lastima que amamos, y apartando de nosotros este grado excesivo o esta mezcla de horror que aborrecemos. Alivia la impresion, y la reduce al grado y a la especie, en que no es mas que un placer sin mezcla de dolor, χαράν άβλαβή; porque a pesar de la ilusion del teatro en qualquiera grado que se su-ponga, el artificio penetra y nos consuela, quando la imagen nos aflige; y nos confirma y da ánimo, quando la imagen nos

Por este principio se ha prohibido a los poëtas de todas las naciones, en que se halla bien establecida la humanidad y la cultura, ensangrentar el teatro. Porque la ima-

gen es demasiado fuerte y demasiado cercana a la verdad. Hay entre nosotros alguna fábula de semejante calidad, y mas entre nuestros vecinos, a la que no osarian acercarse las almas delicadas, porque experimentarian una especie de tormento. Las almas menos sensibles experimentarian alguna pena, aunque en un grado menor. Para escusar de esta pena a unos y a otros ha de dar la tragedia las emociones purgadas, en quanto a la especie, y limitadas en quanto

al grado.

¿ Pero quál es el efecto o fin de la tra-gedia, que se cree indicado por esta purga-cion de las pasiones tomada en otro sentido? Siempre es el mismo; porque la tragedia es y será siempre un retrato de las infeli-cidades y de las miserias de la humanidad, que nos enseñerá siempre por medio del temor a ser prudentes con nosotros mismos, y por medio de la lastima a ser sensibles y oficiosos para con los otros. Este será siem-pre un egercicio del alma en las emociones tristes, una especie de aprendizage de infe-licidad, que nos prepara para los sucesos de la vida, como el soldado, que se habilita en las armas por medio de los combates fingidos. En este sentido solo puede tener la tragedia un efecto moral. Querer que la accion de la tragedia sea una alegoría, como una fábula de Esopo, para enseñarnos una verdad, sea o no importante, es una sutileza, que pasa el termino propuesto, que no conviene de ninguna manera a las buenas tragedias que hay, y en que no han pen-

tragedias que hay, y en que no han pen-sado jamás los poetas antiguos ni modernos. Num. 3. Llamo hablar suave al que tie-ne número, harmonía y ver o.] Aristoteles añade, que estos atractivos concurren al efec-to de la tragedia. En la nota precedente se puede ver, que el efecto de la tragedia es mover el alma por medio del terror y de la conmiseración, y que la musica es uno de los medios para excitar estas pasiones. Mas, la musica no es otra cosa que canto o harmola musica no es otra cosa que canto o harmonía y rythmo o número; y el verso no es mas que palabras y rythmo. Luego el canto, el rythmo y el verso concurren con la accion trágica a excitar en la tragedia el terror y la compasion.

Ibid. Y por distintamente en cada una de sus especies, entiendo el conducirse al fin algunas cosas solamente por el verso.] Tales son aquellas cosas que se escriben en dia-logo, porque la declamación o invectiva referida no se la reputaba por canto musical, μέλος. El rythmo mismo no era observado en ella, como no lo es en la pronunciacion

de nuestro verso en el teatro.

Num. 4. El aparato parte de la tragedia.] M. Dacier traduce of us por decoracion. Pero esta voz significa todo lo que pue-de ser comprehendido con la vista, todo lo que es del espectáculo.

Num.

Num. 5. Las sentencias y las costumbres son causas de las acciones humanas.]
Las costumbres determinan la especie de la accion, las sentencias el individuo. Me explicaré. Un aváro está determinado por su caracter de aváro a obrar como aváro; pero el está determinado a obrar como aváro en tal momento, en tal circunstancia y de tal manera, en fuerza de su pensamiento actual. Sin este pensamiento nada obraria, sin el carácter no obraria asi. Luego las sentencias y las costumbres son las causas de la accion y de la especie de la accion, y toda accion es el efecto de las sentencias y de las costumbres.

Ibid. Fábula llamo la misma composicion de las cosas.] Batteux traduce: llamo fabula la coordinacion de las partes, de que se compone una accion poëtica. Una accion poëtica es aquella, cuyas partes están compuestas y coordinadas entre sí del mejor modo posible, sin mirar a la verdad de los hechos. Es un edificio, en que entran igualmente lo verdadero y lo falso, con tal que sean verisimiles. Basta que se vean motivos razonables, un plan natural, un designio seguido, cuya egecucion comience, se adelante y se acabe por medios verisimiles. Todos los Apologos de Esopo son fábulas en este sentido. El lobo formo el designio de devorar el cordero: da pie para reñir y pretexta injurias, finalmente le arrebata y le devora.

Num.

Num. 6. Las partes de la tragedia son seis. De las quales dos son los medios de imitación, la locución y el canto (éste comprehende la declamación): una es el modo de imitar, y esta es la representación dramatica: las otras tres son los obgetos que se imitan, las sentencias, las costumbres y la acción.

Num. 7. La tragedia imita las acciones y la vida, la felicidad y la infelicidad.] Esto se debe explicar por la doctrina particular de Aristoteles sobre la felicidad o el sumo bien del hombre en esta vida. La felicidad, dice él, es el bien supremo del hombre, το τελος: es así que el bien supremo del hombre está en las acciones, πραξεις τινὲς καὶ ενεργειαι το τελος. de Morib. 1. 8. Luego la felicidad, y por consiguiente la infelicidad humana está en las acciones, καὶ γὰρ ευδαιμονία εν πράξει εςί. En dos palabras; el fin o la felicidad del hombre está en la virtud: es así que la virtud está en la accion; luego el fin del hombre está en la accion. Ibid. 6.

Aristoteles dice una cierta accion πράζις τὸς, πράζεις τινές, porque distingue dos especies de acciones, mecanicas y morales. Asi la medicina tiene por fin la salud; la ciencia militar la victoria; el arte de pintar la pintura, &c. estos son los fines exteriores a la accion. No es lo mismo en las acciones morales, que son las operaciones del alma, que se inclina a la virtud, o se aparta y aleja

M del

del vicio. Estas tienen su fin en sí mismas: y son para sí mismas su fin. De aqui es, que en la conversacion familiar, ser feliz, obrar bien, vivir bien, se toman entre los Griegos por synónymos: συνάδει δὲ τῷ λόγω καὶ τὸ ἐυζῆν καὶ τὸ ἐυπράττειν τὸν Eudaineva. Ibid. 8.

La vida feliz es la buena conducta: oxeδον γάρ ευζοία τις είρηται και ευπραξία.

Toid. Se debe traducir το τέλος πράξις τίς ες: el fin que se propone es la acción

Aristoteles anade, y no qualidad, δυ ποιότης; porque el obgeto de la tragedia no es el pintar la qualidad o los caractéres.

Y la razon es, dice él, que en la tragedia los caractéres son para la accion, y no la

accion para los caractéres.

CAP. VII. Num. 2. El prologo.] Este corresponde entre los antiguos a nuestro primer acto, donde se expone el asunto, y se dan a conocer los principales actores, sus costumbres, sus pensamientos, sus intereses. Veanse las notas sobre Despreaux, canto III.

vers. 27.

El coro se componia, a lo menos, de quince personas, hombres, mugeres, viejos, &c. que representaban la asamblea, testigo de la accion que se hacia, siete de un lado y siete del otro, y el corypheo o cantor principal; que se colocaban en el teatro de diversas maneras, segun las circunstancias o la necesidad.

El coro salia del teatro despues del prologo, y comenzaba la accion. Al entrar cantaba algunos trozos lyricos; despues hacia tres repeticiones diferentes, que servian de intermedios a los actos o *episodios*; y despues de la catastrofe se retiraba sin dilacion detrás del teatro.

Parodos era la primer salida o el primer canto del coro. Stasimon era el canto del coro inmoble en el teatro; commoi eran los gemidos y lamentaciones del coro quando sucedia la catastrofe.

Num. 3. La melodía estable (stasimon) del coro, es lo que canta sin anapesto y sin trocheo.] "Estos dos pies, dice Mr. Dacier, , tienen principalmente lugar en el primer , canto del coro, y son muy raros en los , otros tres, en que el coro no se movia tan, to. "Nota 10. Vease a Salas Ilustr. Poët. Secc. 12.

CAP. VIII. Num. 3. Todo, es aquello que tiene, principio medio y fin.] "Estos ter, minos, dice Corneille, son tan generales, que al parecer nada significan; pero bien, entendidos excluyen las acciones momen, táneas, que no tienen estas tres partes., Tal puede ser la muerte de la hermana de, Horacio, que se egecuta de improviso sin, preparacion alguna en los tres actos que la, preceden. Y aseguro, que si Cinna esper, ráse al quinto acto a conspirar contra Au, gusto, y consumiera los otros quatro en M2, pro-

", protextaciones de amor a Emilia, o en ze-" los contra Máxîmo: esta conspiracion ma-", ravillosa causaria grandes revoluciones en , los animos de aquellos a quienes los qua,, tro actos primeros hubieran hecho esperar " otra cosa.

"Es necesario, pues, que una accion, " para que sea de un justo tamaño tenga " principio , medio y fin. Cinna conspira " contra Augusto y comunica su conspira " cion con Émilia; este es el principio. Má-"xîmo procura advertir a Augusto de ella; "este es el medio. Augusto le perdona; este "es el fin. "Disc. 1. pag. 14. Esto es quizá lo que constituye la di-ferencia que hay entre acto y accion en el he-cho dramatico. Una accion dramatica tiene

en sí su principio, su medio y su fin. Un acto no tiene en sí ni principio ni fin, o no tiene mas que lo uno o lo otro; está, por decirlo asi, ingerido en otra accion, o va a introducirse en ella.

CAP. IX. Num. 2. Mas Homero, asi como en las demás cosas fue excelente.] El mismo Virgilio puede ser comprehendido en esta decision. El asunto de su poema no es una accion, sino una empresa: el establecimiento de una nacion en un país estrangero; asunto mas vasto aún, que ha sido el cer-co de Troya para Homero. Pero el poëta latino prefirió en su poëma el interés nacional a la regularidad del arte.

CAP.

CAP. X. Num. 1. El contar las cosas como sucedieron, sino como debrian haber sucedido, y lo posible como fuere necesario o verisimil. Batteux por contar las cosas, traduce, tratar lo verdadero. En estas dos palabras lo verdadero y lo posible, dice, comprehende Aristoteles el universo poëtico, que, como se sabe, es mucho mas extenso, que el universo real. Lo verdadero es todo aquello que puede o ha podido ser. La Historia y la poësía tienen un derecho igual a lo verdadero; pero la una para usar de lo verdadero, como es; la otra para usar de ello, como le agrade. La historia nada puede añadir ni quitar a lo verdadero; es un testigo que depone. La poësía le quita y le añade, dispone de él como de cosa propria, y le hermoséa segun sus idéas y sus caprichos.

¿ En qué fuente ha de beber la poësía estos adornos? En lo posible, que es el fondo natural e inagotable de la ficcion: es decir, que si la poësía tiene que tratar un hecho verdadero, le dará, si lo juzga aproposito, otras causas, otros efectos, otras circunstancias que las que tiene en la historia, pero bajo dos condiciones, que impone Aristoteles, que estas causas, estos efectos, estas circunstancias sean verisimiles o necesarias: dos palabras importantes, que comprehenden casi todas las reglas de la poëtica.

¿ Qué entiende Aristoteles por estas palabras ? Corneille responderá por nosotros.

M 3 "Yo

"Yo no creo, dice, que me aparto del pen,, samiento de Aristoteles, quando me atrevo
,, a decir para definir lo verisimil, &c. que
,, es una cosa manifiestamente posible en el
,, decoro, y que no es ni manifiestamente ver,, dadera ni manifiestamente falsa." Corneille distingue despues lo verisimil general,
que es lo que debe hacer un Rey, un ambicioso, un amante, &c. y particular, que es lo
que ha de hacer Alejandro, Cesar, Alcibiades despues de conocido su carácter. Añades, despues de conocido su carácter. Añade, que hay aun lo verisimil ordinario, que sucede mas frequentemente; o por lo menos tan frequentemente como su contrario; y el extraordinario, que sucede menos frequentemente que su contrario; pero que tiene su posibilidad bastante facil para no llegar a ser milagroso. Tales son las definiciones que da Corneille de lo verisimil y de sus especies. Vengamos a lo necesario.

"Lo necesario, dice, no es otra cosa que "la la necesidad del poëta para arribar a su "fin, o hacer que lleguen a él sus acto"res...... Un amante tiene el designio de "poseer a su dama; un ambicioso de apode"rarse de una corona, &c. Las cosas que "tienen necesidad de hacer para llegar a "esto constituyen este necesario, que es me"nester preferir a lo verisimil; o para ha"blar con mas propriedad, que es menester "añadir a lo verisimil en el enlace de las acciones y de los medios "Disc. Li "acciones y de los medios. " Disc. 11.

Cor-

SOBRE ARISTOTELES. 183 Corneille quiere decir sin duda, que lo ne-cesario es aquello de que tiene necesidad la accion misma, sea para comenzar, sea para continuar, o sea para acabarse; que esta es una parte que precede, o que acompaña, o que sigue necesariamente a otra parte acordada, o que no puede dejar de acordarse. Acordamos que Achiles es violento e impetuoso; si él recibe una injuria, es necesario que se ensurezca, y que intente vengarse. Aristoteles en el cap. XVIII. num. 6. "quie-, re que el poëta a cada cosa y a cada pala-,, bra que escriba se pregunte a sí mismo, ,, si es necesario o si es por lo menos veria, ,, simil que su actor diga o haga tal cosa." Es, pues, lo necesario lo que debe o ha debido hacerse o decirse necesariamente dadebido hacerse o decirse necesariamente dado tal carácter o tal posicion: como lo verisimil lo que puede o ha podido hacerse o
decirse verisimilmente asentada tal posicion.
Asi en la poësía hay la verdad poëtica adornada por la ficcion en contraposicion a la
verdad historica que nada debe adornar, ni
afear; y lo posible, esto es, la ficcion: pero
una ficcion arreglada por las idéas que tenemos de lo verisimil, y alguna vez apoyada
sobre un fundamento acordado, del que se le
saca como una conseqüencia necesaria.

Ibid. La poësía es mas filosofica e ins-

Ibid. La poësía es mas filosofica e instructiva que la historia.] La razon es, porque la poesía traza y delinea sus modelos tan buenos como pueden ser; la historia los ofrece

como son: Achiles en Homero es valiente quanto puede ser, y Ulyses prudente: Eneas en Virgilio es un héroe perfecto. La historia les hubiera pintado de otra suerte, si les hubiera pintado conforme a la verdad. ¿Qué historia puede ser comparada con nuestro Telémaco, por la hermosura de los egemplos y de las lecciones? Puede añadirse, que las lecciones de la poësía son mas afectuosas y mas penetrantes, porque se encaminan al corazon por medio del placer: praceptis informat amicis.

Ibid. O que se obran en el modo que es verisimil o necesario, a lo qual mira la poësía quando impone los nombres proprios.]

Da la razon Aristoteles en el num. 3. porque lo que ha sucedido es evidentemente posible, y por consiguiente verisimil, y alguna vez necesario respecto a lo que ha pre-

cedido.

Num. 3. Yotras, donde no hay ninguno verdadero.] Zayra y Alcira son dos egem-

plos poderosos entre los modernos.

Num. 5. Entre las fábulas son malisimas las episodicas.] "Aristoteles reprehen, de fuertemente, dice Corneille, los episo, dios sueltos, y dice, que los malos poëtas, los hacen por ignorancia, y los buenos en, favor de los comediantes, por darles em, pleo. La Infanta del Cid es de este núme, ro; y se la podrá condenar o absolver, se, gun el orden que se me quiera dar por nues-

, nuestros modernos. " Disc. 1. pag. 28.

En este mismo lugar distingue Corneille dos especies de episodios : " unos , dice , que dos especies de episodios: "unos, dice, que, pueden ser compuestos de las acciones par, ticulares de los actores principales, cuya, accion principal podria no obstante omi, tirse; otros de los intereses de los segun, dos amantes, que se introducen, y que se, llaman comunmente personages episodicos.

"Unos y otros deben tener su fundamento, en el primer acto, y estar unidos a la, accion principal, esto es, servirla de al, guna cosa: y particularmente estos perso, nages episodicos deben depender de tal usuerte de los primeros, que un solo en-,, suerte de los primeros, que un solo en-,, redo mezcle los unos con los otros." Es inutil el advertir que Corneille no enseña aqui las reglas, sino las mañas del arte, quando se trata de cubrir los defectos sean del poëta o del asunto que trata. El arte sería perfecto si una sola accion por sí misma, esto es, por sus desenredos, sin episodios ni adicion estraña, llenáse completamente la medida. Tal es el Edipo de Sophocles. Sería muy dificil encontrar egemplos en los modernos; porque la supresion de los coros ha dejado entre ellos un espacio muy largo que llenar, y muy dificultoso de conciliar con la unidad exácta y rigurosa.

CAP. XI. Num. 1. Las fábulas unas son simples, otras intrincadas.] Despues de haber hablado de las calidades de una

fábula o accion poëtica, distingue Aristoteles las especies de fabulas, que constituyen tantas especies de tragedias, como se verá en el cap. xvII. num. 2. Hay quatro especies de fábulas trágicas, simples, implexâs, patheticas y morales. En este capitulo no nombra ni define Aristoteles esta ultima especie; pero se debe sobreentender por su contraposicion a la especie pathetica, y se hace mencion de ella dos veces en los cap. XVII, num. 2. y XXIII. num. I. como que

constituye la quarta especie. Num. 2. Llamo accion intrincada aquella donde se hace el tránsito con el reconocimiento o con la peripecia, o con lo uno y con lo otro.] Quando hay reconocimiento, un mismo personage sin ser doble, hace dos papeles diferentes, el uno antes del reconocimiento y otro despues. Antes del reconocimiento Edipo es el Juez que busca al reo, y que quie-re castigarle. Despues que es reconocido, él es el reo y el castigado. De esta manera el asunto se enreda y se vuelve a enredar en sí mismo. Lo mismo sucede quando hay peripecia. Un mismo personage tiene dos esta-dos diferentes, de felicidad y de infelicidad. Es, pues, accion implexà o compuesta aquella en que hay reconocimiento o peripecia, o uno y otro. La tragedia simple se explica aqui por su oposicion a la tragedia im-

CAP. XII. Num. 1. La peripecia es

una mudanza, &c.] Esta palabra peripecia viene del verbo $\pi i\pi \tau \omega$, cado, y significa acontecimiento repentino, accidente, infortunio impensado, que muda de un golpe el estado de un hombre y el semblante de todos sus intereses. Lo que nunca se hace mas repentinamente que por el reconocimiento.

Ibid. Yen el Linceo.] Este era el espo-

Ibid. Yen el Linceo.] Este era el esposo de Hipermenestra, la unica de las cinquienta hijas de Danao, que conservó su esposo. Danao estaba para matarla, una sedicion, al parecer, mudó el semblante de las cosas: pereció Danao, y se salvó Linceo.

CAP. XIII. Num. 1. Por la señal de la herida. Ulyses, en el lib. 19. de la Odysea, enseña él mismo su cicatríz a los pastores, para que le reconozcan, y para hacerles creer que era el mismo, y no otro, πίσεως ενεκα. En el lib. 21. fue percibida en el baño esta misma cicatríz contra su voluntad, por Euriclea, su ama de leche, que dió un grito al verle. Este segundo modo de usar de las señales de reconocimiento es mucho mas agudo que el otro.

Num. 2. El segundo modo de los reconocimientos (no) carece de artificio.] Aristoteles en los libros 1. y 2. de su Retorica distingue dos especies de pruebas: unas artificiales, y otras no artificiales, τῶν πίσεων αι μεν ἄτεχνοι είσι, αι δὲ ἔντεχνοι. Las no artificiales son aquellas que el orador no inventa, como son las leyes, los titulos, los

juramentos, los testigos, la tortura. Las artificiales son aquellas que son obra del ingenio y del arte del orador Asi tambien los reconocimientos se hacen por pruebas y por demonstraciones de que una persona es tal o tal: es necesario, pues, que haya reconocimientos artificiales y no artificiales. Estos se hacen por señales naturales, u otras, que se parezcan a las leves a los titulos e les parezcan a las leyes, a los titulos, a los testigos, y que el orador use de ellas co-mo son, sin anadir nada de suyo. Las artificiales son sacadas de las entrañas de las cosas, ex visceribus rei. Hay otros que tienen nn medio, ουκ άτεχνοι; y estos son los reconocimientos por pruebas exteriores, que el poëta mismo ha fabricado, πεποιημένου υπό τοῦ ποιητοῦ; y esta es la segunda especie de que se habla aqui.

Ibid. Pero al fin se permite en esto inventar algunas cosas. Batteux traduce: El poëta pudo inferir alguna cosa de su asunto; y M. Dacier (dice él) el poëta tenia la libertad de hacer que Orestes fuese reconocido por Iphigenia por medio de otras qualesquiera señales que le hubiesen agradado, y que hu biera podido llevar Orestes. Lo que no me permite adoptar este sentido es, que Aristoteles condena este reconocimiento, como el que mas se acerca al de la primera especie: que mas se acerca al de la primera especie; y si se sigue el sentido de M. Dacier, volveria Aristoteles a probar del todo esta segunda especie. Segun nuestra traduccion parece

ha-

haber deseado Aristoteles, que el poëta lo hubiese hecho de modo que Iphigenia juzgáse por alguna induccion sacada del mismo asunto, que Orestes era verdaderamente Orestes, éveynew, ferre, inferre. Heinsio traduce: Nonnulla enim possunt ferri: ut cum in Tereo Sophoclis, radio vox tribuitur. Victorio: Licebat enim quadam portari. Y Castelvetro: Percioche è licito tramettere anchora certe cose.

Num. 3. Ulyses oyendo cantar al que tañia llora, y fue reconocido.] El tañedor de la citara cantaba la guerra de Troya y los trabajos de Ulyses. Este héroe no pudo contener las lagrimas, y por esto fue reconocido. Num. 4. Las Coephoros.] Fábula de Es-

Num. 4. Las Coephoros.] Fábula de Eschylo, Las Portadoras de las ofrendas. Vease la traducción de M. le Franc y la de M. du Teil de la Acad. de las Inscrip. y Buenas Letras.

Ibid. Vino uno que era semejante a otro.] "Electra, hija de Agamemnon, yendo con sus damas al sepulcro de su padre con ofrenda para aplacar los Dioses, encontró en el camino una cabellera, y en su vista discurrió asi: Aqui ha venido un hombre de cabellos semejantes a los mios; ninguno tiene cabellos semejantes a los mios sino Orestes; luego el que ha venido es Orestes.

Ibid. Adonde es muerto aquel que viene a buscar a su hijo.] Polynices, hijo de Edipo, no queriendo decir su nombre a Adrasto,

Rey de Árgos, se contentó con expresarle, que era el hijo menor de un Rey, que yendo a consultar al oráculo, para saber lo que habia sucedido a su hijo, fue muerto en el camino; de lo que infirió Adrasto, que el que hablaba era hijo de Edipo.

Num. 5. Como en la tragedia llamada Ulyses, falso mensagero.] Ulyses en esta fábula se vendia por uno de sus compañeros; y en esta qualidad les aseguraba, que Ulyses habia muerto, y que él mismo le habia enterrado. Como nadie le conociese, para que le diesen credito decia, que si le presentale diesen credito decia, que si le presentasen el arco de Ulyses confundido con otros arcos, le conoceria al punto. Hizose asi, y le reconoció, y la nueva de la muerte de Ulyses fue creida por algunos instantes; pero esto era creer muy de ligero al engaño, porque el impostor podia estar instruido por otros de la forma particular del arco de Illyses. A este falso reconocimiento comi-Ulyses. A este falso reconocimiento seguia, segun parece, otro verdadero, como en la Merope de M. Voltaire. Merope creía, en vista del casco de su hijo, que el que le traia le habia asesinado; un falso raciocinio la engaña y la conduce a terminos de ma-tarle; pero al punto hace otro raciocinio mas justo, que le salva.

CAP. XIV. Num. 2. La perturbacion es una accion que mueve y causa dolor.] La definicion que da el Filósofo no deja duda alguna sobre la significacion de esta palabra.

Tiene absolutamente el mismo sentido que quando decimos: la Pasion de Jesu-Christo. Significa muerte violenta, tormentos; en una palabra, lo que en estilo dramatico se llama

derramamiento de sangre.

Num. J. Ni la humanidad.] M. Dacier traduce en todas partes Φιλάνθρωπον, por lo que causa placer; cuya traduccion es muy vaga. El placer de que aqui se trata, es el de un sentimiento producido por un egemplo o una verdad util a la humanidad. Heinsio ha expresado este sentido con una perifrasis: Quod homines communi lege ac vinculo humanitatis movet; y esta es la idea justa.

Num. 4. Resta, que para la tragedia sean los mas aproposito los hombres que tienen la mediania.] "Los que quieren, dice, Corneille, que nuestros héroes no exce, dan una bondad mediana, se hallan muy, embarazados en la tragedia de Polieuctes, cuya virtud llega a terminos de santidad, sin mezcla alguna de flaqueza." Disc. 2. de la Tragedia. No lo estarian si juzgasen los personages segun las relaciones, que tienen entre sí en la accion teatral, y no segun las que tienen con el oyente. Polieuctes era culpable a los ojos de Felix y del Imperio Romano, porque despedazaba sus Dioses y arruinaba sus templos; y esto bastaba para hacer al perseguidor menos malo, y al perseguido menos bueno en el teatro; por esta

razon su castigo no excita ni la indignacion ni el horror.

Ibid. Edipo cayó en infelicidad por error humano.] Este asunto ha sido frequentemente censurado a los antiguos, siguiendo a M. Corneille, que es de parecer, que Edipo ninguna culpa habia cometido (11. Disc. sobre el poëma Dram.) y sobre todo, siguiendo a M. de Fontenelle, que ha dicho, que Edipo habia sido destruido por un rayo. De aqui se concluye, que la infelicidad de Edipo no era ni trágica, ni moral. No podemos dejar de exâminar con alguna atencion esta critica, mayormente al ver que Aristoteles ha propuesto el Edipo de Sophocles por regla y modelo de las tragedias.

Una reflexion bien sencilla pudo inspirar a lo menos alguna duda a nuestros censo-

Una reflexion bien sencilla pudo inspirar a lo menos alguna duda a nuestros censores. Toda la Grecia ha derramado lagrimas por Edipo. El dia de hoy aún mueve a lastima en nuestros teatros. ¿Pues qué, se engañan todas las naciones en punto de sentimiento? Edipo no cometió culpa alguna; está bien: ¿Iphigenia la ha cometido? y no

obstante no lloramos por Iphigenia.

Edipo es delinquente e infelíz por fatalidad; pero si esta fatalidad, en opinion de los Griegos, comprehendia igualmente a todos los hombres, cada oyente podia ponerse en lugar de Edipo, y llorar sobre sí como sobre él, que es lo que hace la compasion: temblar por sí como por él, que es lo que

constituye el terror. Este asunto, pues, po-

dia ser trágico para los Griegos. Era tambien moral. En su mano estaba el evitar su delito y su infelicidad, aunque predichas por el oráculo. Esta era la creencia comun de los Griegos. Laio habia creido, que evitaria su destino haciendo morir a su hijo. Edipo creía evitar este desastre huyen-do de Corintho, en donde creía que estaban su padre y su madre. ¿Advertido por el oráculo, habia de tener por bastante el abandonar a Corintho? ¿No habia de respetar la vida de todo hombre desconocido en edad de ser su padre? ¿ No habia de temer el desposarse con qualquiera muger en edad pro-porcionada para ser su madre? Bien lejos de esta precaucion tan natural, luego que abandona a Delphos, mata al primer viejo que encuentra, que era su padre Laio. Llega a Thebas y triunfa de la Esfinge. Olvidado de su victoria y de la corona que le ofrecen se casa con una muger, que evidentemente podia ser su madre, puesto que lo era. Su infelicidad era, pues, el fruto de su imprudencia y de su colera, y podia servir de egemplo para los Griegos.

Mas quando hubiera acontecido por necesidad el crimen y la infelicidad de Edipo, ¿ quántos Filósofos y Teólogos han admitido esta necesidad sin renunciar a la libertad?

Los Estoicos comparaban al hombre sujeto al

Los Estoicos comparaban al hombre sujeto al hado, al perro que está atado a un ege, que

quando obedece es llevado, y arrastrado quando se resiste: y creian no obstante la virtud. Con mas razon podia el pueblo admitir estas contradicciones. ¿Quién en la infelicidad no exclama: ¡ Este es mi hado! esta es mi estrella! el cielo lo ha permitido! Y sin embargo se delibera, se sienten arrepentimientos y remordimientos, porque a pesar de las preocupaciones del pueblo y sutilezas de la metafisica, la opinion del corazon es la que siempre subsiste y reprueba todos los sofissiempre subsiste y reprueba todos los sofismas. Conocemos que las infelicidades humanas son hijas, por lo comun, de la imprudencia y de las pasiones: que son siempre alguna fragilidad, que se ha podido escusar; algun error, que se ha podido evitar; alguna fuerza, que se ha podido apartar; ciertas coyunturas, que se han podido preveer y disponerse de otra suerte para ellas; y el ultimo resultado que se percibe en lo íntimo del corazon es, que si se hubiera de volver a comenzar, sería uno, o mas moderado o mas prudente. Edipo percibia esta voz: los mas prudente. Edipo percibia esta voz: los espectadores la percibian tambien como él y de la misma manera que él. Consistia, pues, su infelicidad en la humanidad, y en la humanidad débil e ignorante; este era, pues, un asunto trágico en el genero indicado por Aristoteles.

Aristoteles junta a Thyestes con Edipo, "En Thyestes, dice M. Corneille, no pue-, do descubrir esta bondad comun, ni esta sobre Aristoteles.

, culpa sin crimen, que es causa de su inte,, licidad, porque éste es un incestuoso, que
,, abusa de la muger de su hermano. " La
historia es esta. Atreo y Thyestes, hijos de
Pelope, despues de la muerte de su padre,
pactaron que reynarian en Argos alternativamente. Quando llegó el turno a Thyestes,

Atreo, acostumbrado a reynar, no quiso cederle el lugar Thyestes, lleno de colera, ganó la muger de Atreo, la robó, y para poseer el trono, que le era debido, robó al mismo tiempo el carnero fatal, que era la prenda del Împerio, y que traía un tuson de oro. El crimen de Thyestes era efecto de la colera, y de una colera fundada en razon; pero queriendo vengarse, se excedió, se-

gun el uso ordinario de las pasiones.

Num. 5. La mudanza ha de ser de felicidad a miseria. Toca aqui Aristoteles el punto esencial de la tragedia, y que la caracteriza en su especie. La tragedia, dice, se ha de acabar en infelicidad, sin la que ni hay terror, ni lastima: sin estas dos cosas nada hay de tragedia. Hemos de tener presente, que Aristoteles nos presenta la idéa de la tragedia, tomada en su naturaleza esencial y en su perfeccion ideal. La tragedia cial y en su perfeccion ideal. La tragedia considerada bajo de este aspecto, es el retra-to de las infelicidades, que excitan a lastima y terror: luego se ha de acabar en infelici-

> ¿Pero la catástrofe no puede ser doble? N 2 ¿ ter

terminarse en felicidad para los buenos y en infelicidad para los malos, como en Heraclio y en Athalia, &c? Sin duda que puede ser asi; y Aristoteles pone esta solucion en segundo lugar. Pero quando se analiza lo trágico de esta especie, se halla, que la infelicidad de los malos es una suerte de egecucion de justicia, que no produce sino un temor y una conmiseracion bastante débil a los hombres de bien, y que la felicidad de los buenos, que produce la alegria, es una solucion mas bien cómica que trágica. De donde se infiere, que tomando las cosas en rigor, esta catástrofe doble nada tiene de trágica. La verdadera tragedia es aque-lla que se termina en infelicidad de los que son dignos de amor. In comocdia, dice Julio Escaligero, initia turbatiuscula, fines lati. In tragedia principia sedatiora, exitus horribiles. Poët. lib. 1.6.

Ibid. La miseria será producida, no por maldad, sino por algun grande error.] Éste es el unico medio de excitar una lastima y un terror profundo. Un crimen atróz, un horror y detestacion del malvado amotina, por decirlo asi, al oyente, y le asegura el ánimo del temor, porque se juzga tan distante de la infelicidad, como lo está del delito. Pero si en lugar de un crimen es un defecto humano, si es el furor momentáneo de una pasion que sorprende; la desgracia de un contratiempo azaroso; la necesidad de una obliSOBRE ARISTOTELES. 197

obligacion, que no se ha podido conciliar con otra igual; si es una especie de fatalidad, que se considera anexà a la condicion humana; en una palabra, un crimen, al qual todo hombre de bien se considera expuesto todo hombre de bien se considera expuesto como hombre, entonces teme por sí, diciendose, homo sum; y llora tiernamente por el que padece, & humani nihil a me alienum puto. Pueden hacerse o formarse generos cercanos a aquel, y tenemos egemplos de ellos en nuestros mayores maestros. Se ha dado el nombre de tragedia a los espectáculos heroicos que nada tienen, que conmueva el corazon, fuera de algunas escenas de situacion, y que se terminan en felicidad. Se ha visto en otra parte a delinquientes castigados, a hombres absolutamente inocentes en la mavor infelicidad, y a otros extremamente mayor infelicidad, y a otros extremamente ma-los en la mayor fortuna. Pero estas obras no son perfectas en su genero. Lo que prueba que Aristoteles nos ha dado una perfecta norque Aristoteles nos ha dado una perfecta norma e idéa de la tragedia es, que despues que hemos admirado al gran Corneille en sus sublimes y pasmosas pinturas, nos volvemos con gusto a Racine, que nos ha parecido la correccion de un hombre mayor que él, porque nos ha pintado las flaquezas y las desdichas, pero no los delitos y maldades de la humanidad. Admira menos, dice Fontanello area proportione de la humanidad. tenelle, pero nos mueve mas.

Ibid. De las familias de Alcmeon, Edipo, Orestes, Meleagro, Thyestes, Thelephon, 83 se componen las tragedias. Ya se sabe la historia de Edipo, de Orestes y de Thyestes, diremos algo de Alcmeon, de Meleagro y de Télefo. Alcmeon era hijo de Amphiarao y de Erifyle. Amphiarao, sabiendo lo que habia de suceder, y previendo que todos los Principes que fuesen al sitio de Thebas habian de perecer en él, rehusaba ir, y aconsejaba a los demás que no entrasen en esta liga. Erifyle ganada por un collar, obligó a su marido a que partiese allá; pero Amphiarao antes de su partida encomendó a su hijo Alcmeon que vengáse su muerte, y matáse a su madre, como lo egecutó. Esta muerte de Erifyle por Alcmeon la han sacado al teatro los antiguos.

muerte de Erifyle por Alcmeon la han sacado al teatro los antiguos.

Meleagro era hijo de Althea y de Eneo,
Rey de Calydonia. Siete dias despues de su
nacimiento le fueron a visitar las Parcas, y
predigeron, que no moriria hasta que un tizón, que a la sazón estaba en el fuego, se
consumiese, el que al punto apagó la madre,
y guardó con gran cuidado en un cofre. Embió Diana al país de Eneo un javalí monstruoso: Atalanta fue la primera que le hirió:
Meleagro le mató; pero deseando que lleváse todo el honor Atalanta, de quien estaba
enamorado, la presentó el cuero. Los hermaenamorado, la presentó el cuero. Los hermanos de Althea, tios de Meleagro, quisieron quitar el premio a esta Princesa. Meleagro, arrebatado de la ira, los mató. Althea por vengar la muerte de sus hermanos, hizo queSOBRE ARISTOTELES.

mar este tizón fatál, del qual estaba pendiente la vida de su hijo, y uno y otro fueron consumidos a un mismo tiempo.

Télefo. Strabon dice, que Hercules pasando por la Arcadia se detuvo en Tegea en casa de Alvas, y que violó a su hija Augea, Sacerdotisa de Minerva, de la que tubo un hijo. El padre habiendo descubierto el delito de su hija, la encerró en un cofre con el hijo que ella habia tenido de Hercules, y los arrojó en la mar. El cofre fue conducido por las aguas hasta las riberas de Mysia, en donde el Rey Theutras se casó con Augea, y adoptó a su hijo. Apolodoro cuenta este hecho de otra suerte; pero ni Apolodoro ni Strabon nos dicen quales fueron Apolodoro ni Strabon nos dicen quales fueron las infelicidades que acontecieron a Augea y a su hijo, para que llegasen a ser asunto de tragedia.

Num. 7. Los poëtas siguen este aplauso, componiendo al gusto de los oyentes.] El egemplo se ve en la Iphigenia de Racine. El oyente francés no podia tolerar la idéa de Iphigenia sacrificada, y asi fue forzoso substituirla, no una cierva, como en Euripides, sino otra Princesa, que fuese sacrificada en su lugar, lo qual puso al poëta en el mayor ahogo. Queria que el bien cayese sobre Iphigenia y sobre Erifyle el mal. No obstante, el bien trágico es inseparable de la infelicidad. ¡Qué de artificio no ha sido menester para presentar esta mudanza al ovente!

para presentar esta mudanza al oyente!

N4

200 NOTAS CAP. XV. Num. 1. Porque de la tragedia no se ha de procurar delectacion de qualquiera suerte.] Aristoteles repite frequentemente este principio, y con razon. La tragedia está caracterizada por la accion que imita, y la accion lo está por la impresion que hace en los oyentes. Una accion heroica produce la admiracion: una accion trágica debe producir el terror y la compasion; no lo uno o lo otro, sino ambas cosas juntamente. La lastima sola, sentimiento dulce, mente. La lastima sola, sentimiento dulce, pero débil, aquietaria el alma: el terror solo, sentimiento vivo y fuerte, la daria mas terribles golpes. Templados el uno por el otro producen una agitacion mezclada de dolor y de deleyte, lo que consta por la experiencia, y no tiene necesidad de prueba. Esta es la especie: siguese el grado. Este es el punto a que el arte debe alcanzar y tocar sin traspasar sus limites. Un simple sentimiento de inquietud mezclado de alguna conmocion tierna, no alcanza ni toca aquel punto: el horror de un espectáculo atróz traspasa sus límites: lo uno no conmueve lo bastante, lo otro atormenta. Hay, pues, un medio que otro atormenta. Hay, pues, un medio que se conoce por los egemplos mejor que se puede definir. Entre los egemplos ninguno hay mas sensible que el de Orosmano. No es éste un espectáculo que inquieta y atemoriza solo de paso, antes bien es una infelicidad lastimosa, terrible, que se prepara de escena en escena, que se divisa en un

lejos obscuro, que despues se descubre por un instante de furor, y que llega al ultimo punto por la desesperacion: esta es la espe-cie y el grado. Hubiera citado a Polieuctes, si en esta tragedia la conmiseracion no sobrepujáse al terror.

Num. 2. La ignorancia de las personas en Edipo es fuera de la accion.] Edipo habia dado la muerte a su padre, y casadose con su madre, sin conocerlos; pero estas dos acciones no son el asunto de la tragedia de Sóphocles. El asunto es, Edipo convencido por su propria informacion, y cas-tigado por sí mismo. Asi la ignorancia de

Edipo es fuera de la accion teatral.

Ibid. No es licito mudar las fábulas que están ya recibidas.] "Esta decision, dice, Corneille, mira solo el fondo esencial y, principal de la accion, no las circunstan-", cias , las que frequentemente ni aun la ", historia misma señala. Si se hiciera algu-,, na mudanza en el punto principal, esta fal-" sificacion sería causa de no darse fé alguna ", a lo restante." Disc. 11. de la Tragedia, Pag. 53.

Ibid. Clytemnestra muerta por Orestes.]

"Yo no puedo disimular, dice, M. Cor"neille, un escrupulo que tengo sobre la
"muerte de Clytemnestra, que Aristoteles
"nos propone por egemplo de las acciones,
"que no deben mudarse. Convengo con él,
"en que muere a manos de su hijo Ores-

, tes; pero no puedo sufrir en Sóphocles el que este hijo la diese de puñaladas, con finimo deliberado, quando ella se arrodilla delante de él, suplicandole la deje la vida. Tampoco puedo perdonar a Electra, que pasa por una virtuosa oprimida en lo restante de la fábula, la inhumanidad con que ella aníma y empeña a su hermano a este parricidio: un hijo es el que venganza recae sobre su madre. Seleuco y Antigono tenian derecho a hacer otro tanto con Rodoguna; pero vo no me atre-, tes; pero no puedo sufrir en Sóphocles el ,, tanto con Rodoguna; pero yo no me atre-,, miento. Para rectificar este asunto a nues-,, tro modo, convendria que Orestes hubie-,, ra tenido este designio solamente contra ,, Egisto; que alguna reliquia de afecto res-,, petuoso a su madre le hubiese hecho re-", mitir el castigo a los Dioses; que esta Rey-", na se obstinase en la defensa de su adul-, na se obstinase en la defensa de su adul, tero, y se pusiese entre él y su hijo tan
, desgraciadamente, que recibiese ella el
, golpe, que su hijo queria descargar sobre
, el asasino de su padre. Asi muere ella a
, manos de su hijo, como quiere Aristote, les, sin que la barbarie de su hijo nos cau, se horror, como en Sóphocles, y sin que
, su accion merezca las furias vengadoras
, que le atormenten, pues quedaria ino, cente." Disc. 2.

Esta ultima polobra de Carrillo de

Esta ultima palabra de Corneille basta

para justificar a los antiguos: era menester que Orestes, segun la fábula, fuese entregado a las furias vengadoras: pues esta era la leccion que se daba a los parricidas. Era, pues, necesario que Orestes fuese verdaderamente culpable. ¿Pero con quántas circuns-tancias no ha sido disminuido su delito? Clytemnestra habia degollado a su esposo, padre de Orestes: Egisto, su amante, habia usurpado el trono de Agamemnon, que per-tenecia a Orestes; estaba éste fugitivo; su hermana Electra era horriblemente persegui-da: finalmente, el mismo Apolo habia or-denado el parricidio, y protegia al que le habia cometido. Todas estas idéas unidas y mezcladas entre sí confusamente, disfrazaban de algun modo lo culpable, y disminuian la atrocidad de su delito; y la venganza que las furias tomaban de él, a pesar de la deidad que le protegia, restablecia la justicia y la moral en sus derechos.

Num. 6. Entre los quales casos es (el peor) el que se intenta y no se llega a efectuar.] "Si esta condenacion no se mo, dificáse, dice Corneille, se estenderia de-,, masiado, y comprehenderia no solamente ,, al Cid, sino tambien a Cinna, Rodogu-", na, Heraclio y Nicomedes. Diremos, pues, ,, que no se debe estender mas allá de aque-,, llos que conocen la persona que quieren ,, perder, y se retractan por una simple mu-,, danza de voluntad, sin algun aconteci-, mien, miento notable que les obligue a esto, y
, sin alguna falta de poder de parte suya.
, Mas quando ellos hacen de su parte todo
, quanto pueden, y son impedidos por al, gun poder superior, o por alguna mudan, za de fortuna, que los arruina o los redu, ce al poder de aquellos a quienes ellos
, querian perder, no tiene duda que esto
, constituye una tragedia quizá mas subli, me que las tres que autoriza Aristoteles." Disc. 11.

Habria acaso un medio para conciliar a Aristoteles con Corneille, y sería el distinguir lo trágico de la accion, y lo trágico de la situacion: este ultimo es lo trágico del Cid, de Cinna, de Rodoguna, de Heraclio, de Joas, &c. Pero en Aristoteles se trata de lo trágico de la accion. Es, pues, evidente, que aquel que emprende con conocimiento que aquel que emprende con conocimiento y no acaba, por qualquiera causa que esto sea, no hace una accion trágica. Las fábulas que se citan, y que son obras maestras por otros respectos, pecan a lo menos por este lado. Cinna es un amante ciego, que se precipita en su delito a su pesar, y que tiene la dicha de atascarse alli, por decirlo asi: el se halla en las situaciones mas criticas. El oyente experimenta las mas vivas inquietudes; pero no experimenta ni lastima, ni terror, ni por Augusto ni por Cinna. Lo mismo acontece en el castigo de Athalia, en el de Cleopátra, &c. y en la Rodoguna está pasmado,

pero sin llorar. Las verdaderas tragedias se conocen por la emocion que causan; conocese a Edipo, a Polieuctes, a Phedra y a Zaira, porque la emocion nace de su origen, esto es, del fondo de la accion.

Ibid. En la Antigone se introduce, que Emon quiere matar a Creonte.] Antigone habiendo enterrado a su hermano Edipo, no obstante la prohibicion de Creonte, este Rey la hizo enterrar viva en una tumba. Hemon, hijo de Creonte, enamorado de esta Princesa, quiere morir con ella, e informado Creonte de la desesperacion de su hijo, viene a salvarle. Al ver Hemon a su padre con un semblante furioso, tira de la espada para matarle; evita el Rey el golpe por la huida, y Hemon se atraviesa con su espada, y cae a los pies de su dama. Aqui solo hay una simple mudanza de voluntad sin efecto.

Num. 8. El ultimo caso es el mejor de Num. 8. Et unimo caso es el mejor ae todos.] Aristoteles no entiende, que sea este el mejor modo posible, sino el mejor de los quatro, que se han indicado en este capitulo. Lo que basta para obviar la contradicción que pudiera haber entre este lugar y el del cap. XIV. num. 3. donde enseña Aristoteles, que una tragedia perfecta se ha de acabar en infelicidad, y no en felicidad. Nostatos habemos disho el maior de las estatos para en infelicidad. sotros habemos dicho el mejor de los quatro; porque Aristoteles propone efectivamen-te quatro modos, aunque a primera vista no parece que propone mas que tres. 1° Emprender con conocimiento y no acabar: asi es Cinna. 2° Emprender con conocimiento y acabar, como Medéa. 3° Emprender con conocimiento, concluir, y reconocer despues de haber concluido, como Orosmano en la Zaira. 4° Finalmente estar en el punto de acabar por falta de conocimiento, y reconocer antes de haber acabado, como Mérope.

CAP. XVI. Num. 2. Porque Amphiavao habia salido del templo, pero no le ha-bian visto los oyentes. En el principio de la tragedia se habia dicho, que Amphiarao se habia refugiado a un templo representado en el teatro. En la continuacion de la fábula se presenta en el teatro Amphiarao, sin que nadie le hubiese visto salir de este templo, ni sabido por qué ni cómo habia salido. Carci-no no habia observado este defecto palpable

no no habia observado este defecto palpable de su tragedia, porque al componerla no se habia puesto en el lugar del espectador.

Num. 4. Debe el poëta formar universalmente las fábulas.] No quiere decir Aristoteles, que desde el principio se ha de tomar una idéa general, para hacerla en lo sucesivo particular, anadiendola nombres conocidos. No procede asi el entendimiento humano. Un poëta trágico o epico comienza siempre por la eleccion de un asunto circunstanciado: este será por egemplo Iphigenia. tanciado: este será por egemplo Iphigenia, pronta a inmolar a su hermano Orestes. Pero como es un poëta el que va a tratar de este asunto, y que en qualidad de poëta no está obli-

obligado a tratar las cosas sino de un modo verisimil, despoja este asunto de sus circunstancias proprias, le quita los nombres y ordena las partes a su gusto, segun las reglas del genero en que va a trabajar. Hace aun mas; cercena las circunstancias que le incomodan, y añade otras considerables de que tiene necesidad; y quando ha formado un todo completo, bien atado, bien acabado y bien redondeado, introduce los nombres de la fábula o de la historia: la Princesa viene a ser Iphigenia, su hermano Orestes; finalmente pone en sus caractéres todas las circunstancias que suministra la fábula y la historia. Esto es lo que llama aqui Aristoteles episodiar, esto es, estender y desenvolver las circunstancias.

Ibid. Es fuera de la fábula.] El mis-mo Orestes nos refiere en la tragedia de Euripides, vers. 85. y sig. el obgeto de su viage a Tauris, que era robar la estátua de Diana para llevarla a Athenas, y conseguir por este medio, segun la promesa de Apolo, el ser libertado de las furias que le atormentaban des-de su parricidio. Se ve que en este asunto el robo de la estátua es fuera de lo universal, supuesto que este es el hecho particular, que es el asunto de la fábula; y que el motivo de Orestes en este robo es fuera del asunto, ya se tome en lo general, o ya en lo particular, pues el libertarse Orestes de las furias no es mas que un motivo perso-

nal, que este héroe mira en sí mismo; y la fábula se acaba luego que la estátua de la Diosa ha sido robada, y Orestes e Iphigenia se han huido de las manos de Thoas.

Ibid. La locura en Orestes, por cuya ocasion fue preso, &c.] Orestes, arrebatado del furor, deguella unas manadas de ganado. Los pastores le prendieron, y le condugeron a Iphigenia, la qual habiendo reconocido a su hermano, pretextó al Rey Thoas la necesidad de expiar este furioso, y sumergirle en las aguas del mar antes de inmolarle: esto la dió ocasion de salvar a su hermano y huirse con él.

Num. 5. El poëma heroico se debe alargar con los episodios. En la epopeya son mas largos los episodios por dos razones: la primera, porque los poëmas épicos son mas largos, y pos consiguiente sus partes se pueden tambien estender mas: la segunda, porque la epopeya no se representa en el teatro, sino que se lee; el lector está mas tranquilo, y el espectador mas alborotado: una tragedia se oye sin interrupcion, un poëma se lee de muchas veces.

CAP. XVII. Num. 1. Llamo Nudo a aquella parte, que desde el principio dura hasta aquel punto donde se hace la mudanza de la fortuna.] En toda accion dramatica hay un obstáculo que vencer con fuerza o con maña; mas este obstáculo exîste antes de comenzar la accion, ni ésta empieza sino

SOBRE ARISTOTELES. 209 venciendo las dificultades, pues este es su obgeto. Exîste, pues, el enredo antes de la accion. En los Horacios de Corneille el obgeto y el enredo de la accion es el libertar a Roma, que estaba sitiada: pero este obgeto precede a la accion. En el curso de ella se añaden a este enredo principal otros enredos subordinados. ¿Si se decidirá esta contienda por una batalla? Lo ha de ser por un combate particular de tres contra tres. ¿Quiénes serán estos tres? Tres hermanos contra tres hermanos, parientes entre sí, y aun cercanos a contraher nuevos enlaces. ¿ El egercito permitirá este combate? Lo permite. Estos son los tres enredos subordinados. ¿ Quál será el éxîto? La victoria de Roma. Este es el desenlace. La Academia Francesa, en sus criticas sobre el Cid, ha definido el nudo o enredo de las fábulas de teatro, un accidente inopinado, que detiene el curso de la accion

Ibid. Yla acusacion de la muerte, hasta el fin de la fábula, está debajo de la solucion.] Asi entiende este lugar Victorio: Dissolutionem vero in ea fabula esse inquit, omnem eam partem, quæ a loco illo incipit, in quo quidam reus agitur mortis, cædisque factæ: nam aĭτιασω hoc valere arbitror. Nada se sabe de esta fábula de Teodectes, para que se pueda por ella hacer juicio del modo

representada; y la solucion, otro accidente

imprevisto, que facilita la egecucion.

con que se hace esta solucion.

Num. 2. Quatro generos hay de tragedias. M. Dacier considera este lugar como el mas dificultoso de toda la Poëtica. El motivo de que le parezca tan dificil, es el partido que ha tomado de entender aqui por μέρη las partes de cantidad de la tragedia, y por ἔιδη las partes de calidad, lo que efectivamente es poco inteligible. Porque, ¿ qué significa este discurso? Una tragedia se comsignifica este discurso? Una tragedia se compone de quatro partes; luego hay quatro especies de tragedias. Aristoteles debió decir y dijo: hay quatro diferencias en las tragedias; luego hay quatro especies de tragedias. Μέρος, significa alguna vez las partes del genero o de la especie. El mismo Aristoteles dice esto (Methaph. 5. pag. 900.) διὸ τὰ ἔιδη, τοῦ γένους Φασίν εἶναι μορία; y en la pag. 894. τὸ ποῖον, se toma por la diferencia propria de una especie διαφορὰ οὐσίας. Nam quamvis μέρη appellet, intelligit partes, quæ verius ἔιδη vocarentur. Victorio.

Este lugar es relativo al cap. x1. y al principio del cap. v11. en que Aristoteles distingue dos especies de partes en la tragedia:

Este lugar es relativo al cap. XI. y al principio del cap. VII. en que Aristoteles distingue dos especies de partes en la tragedia: unas de calidad, que constituyen el quale o la especie; otras de cantidad, que constituyen el quantum o el totál, el individuo de una fabula, si se me permite explicar asi. Mas, hay quatro clases de estas partes, que son constitutivas de la especie. Porque hay en una tragedia reconocimiento o peripecia, o uno y otro, y entonces la tragedia es implexâ,

primera especie: o no hay ni uno ni otro, y entonces es simple, segunda especie; o hay muertes, tormentos crueles; en una palabra, una pasion tomando esta voz en el sentido que se ha dicho en el cap. x1. 7. y es pathetica, tercera especie: o finalmente no hay muertes ni derramamiento de sangre, sino que todo se hace sin conmociones muy violentas, y entonces es moral, quarta especie.

Estas quatro especies, apuntadas en el cap.

XI. se expresan con distincion en el cap. XX.

Ibid. Y todas las que tratan de los que
son punidos en los infiernos.] Esto es, todas
las tragedias que tienen por asunto las relaciones que se hacen de los infiernos, como
el castigo de Ixion, de Sísypho, de Tantalo & M. Dac

talo, &c. M. Dac.

Ibid. De todos estos generos deben procu-rar los poëtas ser abundantes. Una misma tragedia no puede ser a un tiempo simple e implexà, pathetica y moral en el mismo fon-do de la accion; pero lo puede ser en sus diferentes actos. Puede ser simple y moral en los primeros actos, pathetica e implexà en los ultimos. Lo puede ser tambien en los diferentes personages de una misma tragedia. Polieuctes es una fábula simple y moral en Severo y en Felix; es pathetica e implexà en Polieuctes y en Paulina. Finalmente, es posible que Aristoteles hable aqui, no de la misma naturaleza de las fabulas, sino del talento de los poeras, animandolos a que tra-0 2

bajen en todos estos generos, y que procuren el reunirlos, o por lo menos los mas principales e importantes, porque los oyentes se han hecho muy delicados πλείξα καὶ μέγνιξα: esta es la interpretacion de Victorio.

Num. 3. La tragedia no debe llamarse una misma o diferente de otra por la fábula.] "Sóphocles y Euripides han tratado la muer, te de Clytemnestra, pero cada uno con un, enredo y una solucion del todo diferentes:, esta diferencia es la que hace que no sea, una misma la fábula, bien que sea el, asunto uno mismo del que han conserva, do la accion principal." Corn. Disc. 2.

3, asunto uno mismo del que han conserva3, do la accion principal. "Corn. Disc. 2.

Num. 4. Y no Eschylo.] Batteux traduce: o como Eschylo; y advierte: καὶ μη,
no es mas que una simple repeticion para
proponer un segundo egemplo, y no para
contraponer a los dos poëtas. Parece, que
Aristoteles atribuye la Niobe a Eschylo, y
la Medéa a Euripides: Euripides no ha tomado mas que una parte de la historia de
Medéa, y Eschylo una de la de Niobe.

Num. 5. Estos poëtas consiguen maravillosamente el fin que se han propuesto.] Heinsio ha alterado aqui el texto sin necesidad. Quiere que se refiera a Agathon, refiriendose naturalmente a las dos especies de tragedia simple y moral, que no tienen reconocimiento. Como en estas dos especies no hay revolucion repentina que hiera al oyente

SOBRE ARISTOTELES. 213 por medio de un pesar no esperado, los poë-tas usan con felicidad de una especie de maravilla, esto es, de sucesos, que aunque naturales son extraordinarios, quæ habent admirabilitatem. La derrota de los tres Curiamirabilitatem. La derrota de los tres Curiacios por solo uno de los tres Horacios, es maravillosa en este genero, como tambien el perdon de Cinna. Estos generos de fábulas, no teniendo en su argumento cosa alguna muy sobresaliente, necesitan realzarse con esta especie de condimentos. Algunos editores leen θαυμαςῶς, en lugar de θαυμαςῶ.

CAP. VIII. Num. 1. Habrá costumbre

buena, &c.] Trata aqui Aristoteles de una bondad moral y no de una bondad poëtica. La bondad poëtica es la conformidad del retrato con su original. Satanás perdido en el paraíso de Milton tiene la bondad poëtica, pero no se trata aqui de esta bondad. Aristoteles se explica a sí mismo con mucha claridad asi aqui, como en el cap. XI. num. 1. donde llama esta bondad ἀρετη, virtus, y su opuesto κακία, virium. Aqui contrapone tam

opuesto κακία, νίιτιπ. Aqui contrapone tambien a πονηρία (num. 5.) que significa mala voluntad, maldad, accion reprensible.

La razon de esta bondad, que Aristoteles exíge en los principales personages de la tragedia, es el que todo oyente que es mas bueno que malo, y que se cree aun mejor de lo que es, no puede interesarse de veras por un malo que sea malo, no como el oyente conoce que él lo puede ser, por flaqueza α

03 por por qualquier enojo pasagero, que supone siempre algun fondo de bondad, sino por naturaleza y por carácter, κατ' ήθος. Polieuce tes y Zaira son fábulas muy pateticas, solo porque en ellas todos los personages son

buenos.

Esto no es decir que no pueda haber caractéres malos y viciosos en las tragedias, sino el que estos han de estar en los personages subalternos. Enone, y no Phedra, es la que se encarga de acusar a Hypolito. La virtud ha de estar en los primeros personages, y los delitos (si los hay) en los segundos. dos. It that a agus a int teller it .sob

Lo contrario sucede en la comedia; porque esta no es imitacion de lo mejor, como la tragedia, sino que es imitacion de lo peor; esto es, del vicio exagerado. Asique en ninguna parte ha dicho Aristoteles, que las costumbres de la comedia deban ser buenas.

Ibid. Aunque el uno de los dos (las mu-geres) menos bueno.] Aristoteles no habla aqui de las mugeres en general, sino solamente de aquellas que los poëtas introducen en el teatro, como Medéa, Clytemnestra, Erifyle, Phedra, &c. En las costumbres griegas la virtud de las mugeres consistia en estar encerradas en su casa, y no darse a conocer; por consiguiente no podian figurarse enquênteatro trágico, sino suponiendolas de otras costumbres, que las de la moderación y de la honestidad convenientes a su sexô.

. 20g

SOBRE ARISTOTELES. 215

Ibid. Y el otro (los esclavos) del todo malo.] Tratase tambien aqui de los criados de Comedia, que siempre son engañadores, bellacos, abatidos y viles, en una palabra, malos: la virtud pareceria estar fuera de su lugar si se halláse entre ellos.

Num. 5. Egemplo de costumbre mala Menelao.] Tenemos la fábula de Euripides. Menelao esperanzó a su sobrino Orestes, de que él haria los mayores esfuerzos para defenderle: luego le abandona vilmente, sin haber sido obligado a ello por alguna necesidad. Aristoteles llama esta malignidad gra-

tuita en el cap. XXIV.

En quanto a las lamentaciones de Ulyses en la Scila, poëma satirico, se han de tener por indignas de este héroe, que siempre habia mostrado tanto ánimo y firmeza. Menalipe hablaba contra la conveniencia o decoro, por estenderse demasiado en los systemas de los Filósofos, y en particular en el de Anaxâgoras; lo que no parece convenir a una muger en el teatro.

Num. 7. Las soluciones por via de máquina, èc.] Estas son las que se hacen por la intervencion de alguna deidad. Paris iba a ser herido por Menelao, y le arrebata Vonus en una nube. Esta es la solucion por máquina. Si en Euripides hubiese huido Medéa por medio de su arte mágica, no hubiera habido máquina, sino que ella hubiera bastado por sí misma para aquella accion;

O₄ pe

pero huia en un carro, que el sol la habia embiado. En la pequeña Iliada la solucion se hacia por la aparicion del alma de Achiles, que pedia se le sacrificáse a Polyxena. De todo lo que dice Aristoteles es facil de percibir, que no aprueba las soluciones por via de

máquinas.

Num. S. Un ayrado o un manso. 7 Achiles en la Iliada es un egemplo de este pri-mer genero, y Paris lo es del segundo. Aristoteles se contenta con citar el primero. Este héroe es colerico, es violento; y no obstante en su riña con Agamemnon se contiene. Despues de retirado a sus naves siempre es bueno: se informa de lo que pasa, y se interesa: embia a Patroclo a rechazar a los Troyanos, le da sus proprias armas, y él mismo le arma para apresurar el socorro. Observemos de paso, que Horacio no ha expresado el Achiles de Homero, ni ha guardado el precepto de Aristoteles, quando dice de Achiles, que no reconocia ley alguna.

Jura neget sibi nata nihil non arroget armis.

Y pasemos al egemplo de timidéz o de flaqueza. Paris se asustó al ver a Menelao, y se oculta en el batallón que le sigue; pero se anima de nuevo por los baldones de Hector, y vuelve al combate. Da frequentemente en otros lances pruebas de un corazon esforzado y valiente. La misma Helena que es la delinquente, es pintada en toda la Iliada

SOBRE ARISTOTELES. 217

con colores mas interesantes que odiosos.

Num. 9. Cosas que forzosamente siguen a la poësía. Conocemos estas cosas, y no pueden ser otras que los adornos del teatro, los vestidos de los actores, los gestos, los tonos de la voz, el canto y el acompañamiente. to de los instrumentos, en una palabra, todo lo que hiere al oído y a la vista. Todo esto ha de ser como las costumbres, y ha de caminar como ellas a un mismo fin, y de la misma manera natural y verisimilmente.

CAP. XIX. Num. 3. Si las cosas se mostrasen agradables, pero que no fuese por causa de las palabras.] Para comprender bien el sentido de Aristoteles es necesario observar, que desde el cap. v1. hasta este inclusivamente, se ha ocupado solamente el Filósofo en declarar la definicion de la tragedia que habia dado al principio del mismo cap. v1. Pe-ro en esta definicion habla de la locucion; y dice, que en la tragedia ha de estár vestida la locucion de todos los adornos poéticos y musicales ηδυσμένω λόγω; y para que na-die se equivoque, se explica a sí mismo en estos terminos: Yo entiendo por discurso ador-nado el que tiene el rythmo, el verso y el canto. Desde tan arriba ha sido menester tomar el agua para explicar aqui el pensamiento de Aristoteles. Acaba de decir, que los pensamientos son unos mismos en la oracion y en la poesía; lo que no tiene necesidad de prueba. Las palabras son tambien unas mismas en una y en otra. ¿En qué consiste, pues, su diferencia ? En que en la oracion todo debe parecer natural y sin ningun adorno del arte; pero en el discurso trágico se ha de encontrar todo aquello que el arte puede añadirle, esto es, el rythmo, el verso y el can-to. Porque ¿qué merito tendria un discurso trágico, si solo se halláse en él lo que pue-de haber en la oracion? Διδασκαλία y παρασκευή, que tienen aqui con poca diferencia un mismo sentido, significan los aparatos, los adornos, que pertenecen a la poesía dramatica: Διδάσκαλος, dice Hesychio, πãς δ ένεργων τι περί την δραματοποιάν, και των κυκλίων χόρων παρασκευήν. Heinsio M. Dacier, Corneille, y otros han entendido de la oracion lo que Aristoteles dice de la tragedia, y de la tragedia lo que dice de la oracion, interpretando todo este capitulo en un sentido contrario.

Num. 4. Quanto a las palabras se consideran las figuras de proferirlas.] Nosotros traducimos la palabra σχημα por gesto o figura del cuerpo. Llamanse figura en el estilo oratorio las diferentes formas, que se pueden dar a los pensamientos, como la interrogación, las amenazas, la súplica, &c. En la declamación estas figuras de sentencias deben expresarse por los gestos, o figuras del cuerpo, y por los tonos o figuras de la voz. Se pregunta y se suplíca con otro tono y con otro gesto que se manda y que se ame-

sobre Aristoteles añade, que esta parte pertenece al actor, y no al poëta, es evidente que no habla aqui sino de las figuras del gesto y de las del tono de la voz, que dan sentidos diferentes a un mismo pensamiento. Decir con un tono imperioso: Musa, canta la colera de Achiles, sería dar diverso sentido al principio de la Iliada: debe pronunciarse con un tono mas dulce, y que se parezca al ruego.

CAP. XXI. Num. 4. La metáfora se

hace del genero a la especie, o de la especie al genero.] Esto es, se expresa el genero para dar a entender la especie, y la especie para dar a entender el genero, una especie para hacer entender otra especie. Los egemplos ex-

plican el sentido de Aristoteles.

Num. 8. Los masculinos son todos los que se acaban, &c.] Aristoteles quiere decir, que no hay nombre masculino que no tenga alguna de aquellas tres terminaciones; pero sin excluir por esto los femeninos y neutros, que las pueden tambien tener. Los femeninos tienen asimismo tres terminaciones, pues se acaban en las dos vocales largas, y en la a indiferente; pero con exclusion de los masculinos y neutros, que nunca se acaban en estas vocales, y sin renunciar a las otras terminaciones en r y en s, que los femeninos tienen alguna vez, como μήτηρ y οδος. Los neutros tienen las en i y u, y dividen con los otros dos generos las en n y s. Asique este lu-

gar tiene necesidad de modificaciones. Vease la nota de M. Dacier.

CAP. XXII. Num. I. La locucion tendrá grandeza. Batteux traduce, locucion elevada. Yo entiendo , dice, mas elevada, que el mismo discurso, si estuviera en prosa, de qualquier genero que ésta sea. Puede hacerse juicio del estilo dramatico por la decoracion de la escena, y por los vestidos del teatro. Los personages están colocados y vestidos segun su condicion y su estado, pero todo está adornado y hermoseado.

Num. 2. Yo vi un hombre, &c.] He aqui todo el enigma: Yo vi a un hombre que pegaba a otro kombre el bronce con el fuego, y le pegaba tan bien, que la sangre circulaba en el bronce como en el hombre. Esta es la ventosa, que por entonces era de bronce.

Num. 3. Cada uno puede fingir facil-mente su poëma, si se le permitiese el alar-gar (o mudar) los nombres de la manera que le pareciese. Todos los interpretes convie-nen en que este lugar es inexplicable. Hemos adoptado, a falta de otra mejor, la leccion de Heinsio, que anade η έξαλλάττων, despues de enteiven, y lee aupo en lugar de iaμβo.... No falta a esta correccion para ser admitida con confianza, sino el hacer ver estas mudanzas y extensiones en los dos egemplos citados, y hacer palpable su ridiculéz. Pero se han leido estos egemplos con tanta variedad, que es imposible el establecer cosa

cierta. Heinsio cree que estos no son versos, sino prosa poetica, que ha tomado Aristoteles de las obras de Euclides, para hacerle un argumento ad hominem. Tú acusas a Homero de haber usado de estas licencias en sus versos, quando tú mismo las has usado en la prosa. Verdad es que λεξις significa frequentemente la prosa. Dionysio Halicarnaséo la ha usado en este sentido por contraposicion al verso: y el mismo Aristoteles habiendo dicho en este capitulo, num. 6. que el verso iambico imitaba la prosa, ha explicado la palabra prosa por λέξις. Por lo demás la objecion de Euclides es clara por sí misma, como lo es tambien la respuesta de Aristoteles con independencia de los egemplos; lo que nos puede servir de consuelo, ya que no tenemos unos egemplos tales quales debian de ser, tanto para apoyar la objecion, como para justificar la respuesta.

Num. 4. Fuera de esto, Arifrades, &c.]
Aunque no tenemos los dialectos de los Griegos, ni la libertad de su lenguage, no por eso dejamos de tener una lengua poetica como ellos. El genio y el gusto tienen los auxílios necesarios para hallar las expresiones y mo-dos de decir que le convengan. Podemos usar, 1° de palabras antiguas, que el uso no hava enteramente abolido: ogaño, antaño, agora, asaz, &c. 2°. De synónymos menos conocidos, que los nombres vulgares: el hijo de Peleo, por Achiles; la Reyna do Ama-

Amathonte, por Venus; el señor del trueno, los mortales, &c. 3°. De perifrases en lugar de nombres simples, la bobeda celeste; la Esposa de Triton esparcia ya sus dorados cabellos; Febo dora las cumbres de los altos montes. 4° De metáforas, no de aquellas que se han hecho comunes en la lengua, como la niña de los ojos, verdad vieja, campiña alegre, porque como son vulgares, ningun realce dan a la locucion poetica, sino de metáforas poco comunes ; el peso de los años , las argentadas olas, verde esperanza. 5°. De semimetáforas, quando una palabra se toma en un sentido medio proprio, y medio figurado, y que tiene mezcla de falso y verdadero: mi infelicidad ha pasado mas allá de lo que yo esperaba: Dios fiel en sus amenazas. 6º De figuras de toda especie de palabras, la metonymia, la synecdoche, el pleonasmo, la elipsis y la silepsis. 7°. De los epitetos multiplicados, y por lo comun pintorescos; largas esperanzas, vastos pensamientos; y el remo inutil fatigaba en vano el mar inmoble. 8° De construcciones desusadas e inversiones contrarias a las de la prosa. 9° Cierta eleccion de sonidos, de palabras, de modos de decir, de articulaciones, de conjunciones y de finales. 10° Cierto grado de fuerza, de precision, de pureza, por el corte de los obgetos, por la distribucion, la symetría y la variedad de los numeros, por el orden y la graduacion de los pensamientos. Todo

SOBRE ARISTOTELES. 223

esto tenemos, y esto basta para dar a conocer el arte, el aparato, la fiesta, y elevar el estilo poetico sobre el prosaico. Esto basta tambien para tener una lengua poetica y muy poetica; lengua, que de paso diremos que nadie ha hablado mejor, ni mas correctamente que Racine, cuyas tragedias son la mas completa demonstracion de la doctrina de Aristoteles.

CAP. XXIII. Num. 3. Las Cypriacas.] Poëma epico, o mas bien encyclico, cuyo asunto era, segun parece, las infelicidades del amor. La pequeña Iliada era otro poëma, que comprehendia toda la guerra de

Troya.

CAP. XXIV. Num. 2. Si abrazáre (la grandeza o cantidad de la epopeya) muchas tragedias unas despues de otras, dispuestas para oirse de una vez sola. Si meditamos por un instante este lugar, hallarémos la solucion de dos problemas literarios: primero, quanta haya de ser la extension de la epopeya: segundo, quantas tragedias se representaban en un dia festivo en el teatro de Athenas.

Aristoteles halla las epopeyas de los antiguos un poco mas largas, y necesariamente comprehende en estas la Iliada y la Odysea. La Iliada tiene cerca de 15000. versos, y la Odysea casi 12000. Haciendo las epopeyas una quarta o tercera parte mas cortas que la Odysea, vendrian a tener de ocho a nueve

mil

mil versos con corta diferencia. Las tragedias que se representaban en el teatro de Athenas no contenian entre todas mayor número de versos que éste. Demos a cada tragedia 1300. o 1400. versos, siguese que no se podrian representar mas que cinco o seis tragedias cada dia; y esto era bastante, ma-yormente en las tragedias que se cantaban desde el principio hasta el fin.

Num. 3. En el poëma heroico, como el que es mera narracion, es licito unir muchas partes de cosas, que hayan pasado.] Esto nace de un principio, que se funda en el uso de emplear en la epopeya lo maravilloso o el socorro de la divinidad. En toda religion verdadera o falsa, se confiesa y reconoce que la divinidad influye en las cosas humanas. El poëta ignora el modo con que se hace esto en la accion que cuenta; pero la musa que ha invocado, y que le inspira, lo sabe: Musa mihi causas memora. Sabe lo que ha pasado en el cielo y en los infiernos para el establecimiento de Eneas en Italia; y asi puede poner al poëta en estado de pintar, no solo los hechos y sus causas naturales, sino tambien las causas invisibles y sobrenaturales, sino tam-bien las causas invisibles y sobrenaturales, se-gun la creencia o la opinion de los pueblos, para quienes escribe el poëta. Por este medio puede abrazar un poëma epico, no solamen-te los principios, los hechos, las costumbres y los usos de un pueblo, sino tambien todas las idéas de este pueblo en todos sus modos

SOBRE ARISTOTELES. 225

civiles y religiosos, verdaderos o fabulosos, sanos o no sanos. El poëta es un retrato de la nacion entera; lo que ha hecho a los poëmas de Homero y de Virgilio tan preciosos a los Griegos y Romanos: porque en estos poëmas hallan todo quanto puede lisongearles, interesarles e instruirles, y todo esto expresado en su propria lengua de un modo el mas magnifico, el mas agradable y el mas

justo.

Num. 7. Por via de falso silogismo.] Este es el sosisma de falsa consequencia, llamado asi, porque se saca de una proposicion una consequencia, que se supone en la tal pro-posicion, y no lo está. Para aclarar el texto de Aristoteles, pondremos un egemplo: Creese de un hombre que está enamorado y palido, que la palidéz es consequencia del amor; y si nos encontramos con un hombre palido, sacamos por conclusion que está enamorado. Pero esta consequencia es falsa, y por la misma razon es falso que la palidéz sea una consequiencia del amor: pero nosotros sacamos esta consequencia maquinalmente y sin exâmen, porque hemos visto enamorados que estaban palidos. Este egemplo propone Heinsio.

Num. 8. Edipo en no haber sabido, &c.] Era imposible que Edipo habiendo llegado a Thebas, desposadose con Iocasta, y viviendo con ella por tiempo de veinte años, no hubiese sabido las circunstancias de la muerte

P de

de Laio. Pero esta ignorancia mal supuesta es fuera de la fábula.

Ibid. Entonces tendrá lugar aun lo que sea absurdo.] Por este principio escusa Corneille " las dos visitas que Rodrigo en el Cid ", hace a su dama, y que ofenden su recato. ", En rigor, dice él, ella habia de haber re-", husado el hablarle, y encerrarse en su ga-, vinete en lugar de escucharle; pero seame , permitido decir con uno de los mayores ,, ingenios de este siglo, que su conversa-,, cion está tan llena de buenos pensamientos, ,, que muchos no han conocido este defecto, y
,, los que le han conocido le han tolerado.
,, Aristoteles dice, que hay faltas, que es ne-,, cesario dejarlas en el poëma , quando pue-,, de esperarse que sean bien recibidas ; y , que es obligacion del poëta en este caso el , hermosearlas de modo que puedan des-, lumbrar. Dejo al juicio de mis oyentes , si he cumplido tan bien esta obligacion, que pueda justificar por ella estas dos es-

,, cenas." Exâmen del Cid.

CAP. XXV. Num. 1. No es la misma la rectitud de proceder de la poëtica y de la facultad civil.] Este lugar parece que es respuesta a Platón, que habia comparado la poësía con la politica. La politica es mala y viciosa quando no produce buenos efectos; es asi que la poësía por lo comun produce malos efectos: luego la poësía por lo comun es mala, y por consiguiente debe ser dester-

rada de todo buen gobierno. Responde Aristoteles, que no se ha de comparar la poësía con la politica, porque todo lo que es malo en la politica recae sobre ella misma; pero no todo lo que es malo en la poësía ha de recaer sobre la poësía. La poësía esencialmente no es otra cosa que una imitacion, y asi no puede recaer sobre ella otra cosa, que el haber imitado mal. La eleccion de los observars no la tosa en rigore, ni tampasso la interpresso la interpr getos no le toca en rigor , ni tampoco la ig-norancia personal del poëta. Puede hacerse juicio de la poësía por la pintura, pues en ésta hay dos clases de defectos: pintar mal una cierva es un defecto contra el arte, un defecto del pintor, como pintor: pintarla bien, pero con cuernos, no teniendolos la cierva, es defecto del mismo hombre, pero no como pintor.

Ibid. Quando el poëta se propone para imitar cosas que de sus fuerzas no pueden ser imitadas.] Habla Aristoteles de lo que es imposible al arte o en el arte, de que habla la poësía, y no a lapoësía: ἀδύνατα προς αυτήν την τέχνην; o como dice algunas lineas despues: κατὰ την περὶ τούτων τέχνην. El egemplo que cita Aristoteles prueba este mismo sentido. Era imposible, segun el arte de la guerra, que Hector perseguido por Achiles, cargado de una coraza, de un morrion y de un escudo, diese tres vueltas al redor de una ciudad tan grande como Troya; ni que Achiles corriendo detubiese con una

P 2

señal de la cabeza todo el egercito griego, que estaba con las armas en las manos, y habia de hacer necesariamente algun movimiento, ya fuese para atacar a Hector, o para detenerle. Pero de estas idéas, aunque del todo imposibles segun el arte de la guerra, han resultado en el poëma dos efectos considerables. 1º La huida de un héroe como Hector delante de Achiles eleva infinitamente la gloria de Achiles. 2º Para poner en el ultimo grado esta gloria era necesario que Hector fuese muerto a manos de Achiles, pues Hector solo era el asylo de Troya, y asi a solo Achiles tocaba el abatirle a sus pies.

Num. 5. έγχεα δέ σφιν.] Iliad. X.

Num. 7. Ουρηας μέν.] Iliad. I. 50.

Ibid. eidos ém nanos.] Iliad. X. 306.

Ibid. Ζωρότερον δε κέραιρε.] Iliad. IX.

Ibid. "Αλλοι μεν ρά θεοί.] Iliad. II. 1.

Parece que debió citar Aristoteles un verso donde se halláse πάντες, y no ἄλλοι; porque mas abajo explica la voz πάντες por πολλοί; pero puede decirse, que Aristoteles traduce la idéa y no la palabra : ἄλλοι, esto es, πάντες ἄλλοι.

Ibid. nou or es nediov.] Iliad. X.

II.

SOBRE ARISTOTELES. 229 Quando tendia la vista, esto es, quan-

do cotejaba con el pensamiento.

Ibid. Αυλῶν ἐνοπην.] Iliad. Χ. 13.

La voz de las flautas, por el sonido.

Ibid. Οἴη δ' ἄμμορος.] Iliad. XVIII.

489.

Ibid. Δίδομεν δε οί.] No se halla esta expresion en el discurso que dirige Júpiter al sueño engañador. Iliad. II. 12.

Ibid. Το μέν ου καταπύθεται.] Iliad.

XXIII. 328.

Ibid. πλέων νύξ.] Iliad. X. 251. Præ-terit plurima nox, duabus partibus, tertia adhuc pars restat : y no , præterit nox plus-

quam duabus partibus.

Num. 12. Como usó Euripides la desconveniencia en Egisto (Egeo)] Egeo pasa por Corintho y se encuentra aqui por casualidad con Medéa; entretienese con ella sin tomar parte alguna en la accion, y despues de haberla prometido su asylo en Athenas, continúa su ruta. Ya se ha dicho antes lo que toca a Menelao.

Num. 13. Todas las objecciones proceden de cinco causas.] 1ª De la imposibilidad; quando la cosa es imposible por su naturaleza, o al arte particular de que se trata. 2ª Del desvarío; quando la cosa es contraria a la razon o al sentido comun. 3ª. De la malignidad; quando la cosa perjudica a alguno sin provecho. 4ª. De la contradiccion; quando lo que se dice des-

P 3

truye lo que se ha dicho, o al contrario.

5^a. y ultima: De la falta del arte; quando la egecucion no es como debia ser: esta ultima comprehende todas las faltas del lenguage y de la expresion.

Ibid. Y las soluciones son doce. I 1^a. Si el poëta ha usado lo imposible, se responderá, que de aqui han resultado muchos primores, que compensan el defecto. 2^a. Si ha tenido mala eleccion por ignorancia, o por otra causa, se responderá, que esta falpor otra causa, se responderá, que esta fal-ta es del hombre, y no de la poessía, y que la cosa está perfectamente pintada. 3^a. Si se han pintado las cosas de otra manera, que lo que ellas son, se dirá, que las ha pintado como debian ser. 4ª. Si no se han pintado ni como son, ni como debian ser, se responderá, que se han pintado como se dice que son, segun fama y comun opinion. 5^a. Si se han pintado de un modo contrario a la fama y comun opinion, se responderá, que se han pintado segun la verdad del hecho. 6ª. Si se han pintado de un modo poco conveniente, se dirá, que las circunstancias del tiempo, del lugar, de las personas, &c. lo requerian asi. Estos son los seis lugares comunes de donde se sacan las soluciones de las cosas. Hay otros seis igualmente aprobados para las expresiones. 1° Diciendo, que es una palabra extraña γλώττα. 2° Por la metáfora. 3° Por el tono de la voz o el acento. 4º Por la pun-

tuacion. 5°. Por el sentido doble de una palabra, lo que no es defecto del pensamiento. 6°. Por el enlace con las palabras antecedentes o subsequentes. Todo lo que no se puede justificar por alguna de estas razones es defectuoso, y se ha de abandonar

cap. XXVI. Num. 1. La epopeya es mas conveniente a oyentes discretos.] Nos hace harmonía el oír decir, que la tragedia es menos aproposito para las almas delicadas y moderadas que la epopeya. No dice aqui esto Aristoteles; pero esta opinion es muy conforme a lo que dice él mismo en otra parte (Politic. VIII. 7.) Verdad es que una tragedia es de mas gusto para el pueblo que una epopeya, porque necesita el pueblo impresiones fuertes, y capaces de conmover a las almas groseras y poco sensibles; y por esta razon las egecuciones de justicia, que serian un tormento para las almas delicadas, son para el populacho una diversion. Puede, pues, decirse con verdad, que la epopeya es mas conveniente a los ánimos sabios, delicados, sensibles, y por consiguiente honestos y moderados; y que la tragedia supone unos ánimos mas parecidos a los del pueblo; pero de esto se podrá inferir que la epopeya es superior a la tragedia? gedia?

Ibid. Calipides.] Asi llamaban en Roma al Emperador Tiberio, porque fingia

em-P 4

232 NOTAS.

emprender un viage, y al punto se le veía volverse. Ut vulgo per jocum Callipides vocaretur, quem cursitare, ac nec cubiti quidem mensuram progredi, proverbio graco notatum est. Suet. Tib. 38.

FIN.

ARISTOTELIS

DE POETICA

LIBER.

DANIEL HEINSIUS ORDINI SUO restituit, Latinè vertit, Notas addidit.

CAPUT I.

DE poètica tum ipsa, tum formis illius, quæ natura sit cujusque ac ratio: tum quo pacto prout id requirit poèsis, constituendæ sint fabulæ: nec non e quot quibusque ipsa constet partibus, deque cæteris quæ ad hanc spectant doctrinam, dicamus; facto secundum naturam primum a primis initio.

2 Epica ergo & tragica poësis, tum comoedia & dithyrambica, item quæ tibiis utitur ac cithara, omnes in universum sunt imitationes. Differunt autem inter se tribus. Aut quod rebus genere diversis imitantur, aut quod alia, aut quod aliter & non eodem modo.

3 Quemadmodum enim coloribus ac figuris multa imitantur homines, cum aliquid exprimere conantur, alii ex arte, alii ex con-

234 ARISTOI. LIBER suetudine, quidam etiam utroque: ita in iis quas diximus artibus, omnes aut rythmo aut oratione imitantur, aut harmonia. Et his quidem, vel seorsim, vel commixtis. Ita, exempli gratia, harmonia & rythmo solum utuntur tibiarum ars ac citharoedi: & si quæ forte aliæ ejusdem sunt naturæ: ut & fistularum. Solo autem rythmo sine harmonia imitantur corum qui tripudiant (1) plerique. Hi quippe co, quem gestibus effingunt, rythmo mores & affectus imitantur, & actiones. Epica autem vel sermonibus nudis, vel metris: ita ut ea vel misceat, vel uno tantum genere utatur usque ad tempus nostrum. Quod nisi ita ea voce uteremur, nullum facile aliud verbum afferre possemus, quod simul Sophronis, Xenarchique mimos, & Socraticos includeret sermones, & si quis alius trimetris, aut elegis, aut id genus aliis imitationem institueret. Cæterum vulgus, siquidem poëtæ munus cum metris conjungit, alios elegiacos, alios epicos vocat: (2) neque ab imitatione poëtis, sed simpliciter a metri genere nomina imponit. Quippe qui & eos qui de medicina (3) aut natura scribunt aliquid, eo nomine vocare so-lent. Atqui nihil Homero & Empedocli commune est, præter metrum. Quare alter poëta, alter vero physicus magis, quam poëta appellari meretur. Rursus, si quis metra omnia commisceat, atque ita imitetur, sicut

Chæremo poëma, cui nomen indidit Centauri, mixtum ex omni genere metrorum fecit, an poëta propterea non erit vocandus? (1) Atque hæc quidem hunc in modum explicata sint. Sunt vero & nonnullæ quæ omnibus superioribus utuntur. Rythmo, inquam, concentu & metro. Sicut dithyrambica, (2) nomica, tragica poësis & comica. Differunt autem eo, quod aliæ omnibus, aliæ singulis utuntur. Has igitur dico esse artium differentias, respectu eorum quibus imitantur.

CAPUT II.

Uandoquidem autem, eos qui agunt imitentur necesse est, qui imitantur, illos autem rursus, aut honestos esse necesse est, aut improbos (in duobus enim fere hisce mores spectantur: virtute enim & vitio omnium mores discernuntur) vel meliores quam nunc sunt, vel deteriores, vel similes necesse est imitemur, sicut pictores. Ita Polygnotus meliores, Pauso deteriores, similes Dionysius exprimere solebat.

2 Unde & in singulis imitandi quos diximus modis, has futuras esse apparet differentias. Nam & in tripudiandi arte, tibiæque ac citharæ hæ esse possunt differentiæ. Etiam in oratione & nudo metro. Sic Ho-

me-

⁽¹⁾ Vide notas. (2) Vide notas.

236 ARISTOT. LIBER

merus meliores, Cleopho similes, Hegemo autem Thasius, qui parodias primus fecit, & qui Deliadem Nicochares, deteriores. Sicut & dithyrambici poëtæ & qui nomos scripserunt. Ut, exempli gratia, Persas & Cyclopes Timotheus imitari ac Philoxenus solet. Eadem (1) inter tragoediam & comoediam est differentia. Altera enim deteriores, altera meliores quam nunc sunt, imitari conatur.

CAPUT III.

Ertia autem differentia est in modo, quo nimirum singula horum imitari quis debet. Fieri enim potest, ut iisdem imitetur & eadem aliquis, peculiari tamen ratione: vel narrando per se aliquid, vel alienam induendo personam, ut Homerus solet, vel ut semper idem sit, & se non mutet. Potest etiam ita quis imitari, quasi omnia agerent, & ipsi subirent, qui imitantur.

2 In tribus autem hisce, ut & initio a nobis est dictum, omnis versatur imitatio; quibus, inquam, quæ, quomodo. Quare unius quidem respectu, eodem modo cum Homero imitatur Sophocles. Ambo enim homestos imitantur. Unius vero similiter cum Aristophane. Agendo enim ac agentes imitantur ambo. Unde dramata nonnulli dicta

ea volunt.

DE POETICA. 237

yindicant Dores. Ac comoediam ac tragoediam sibil vindicant Dores. Ac comoediam quidem Megarenses, tum qui hic sunt (quippe qui in populari apud se statu inventam fuisse contendunt) tum qui e Sicilia. Illinc enim oriundus poëta Epicharmus fuit, qui & Chionidem & Magnetem multum ætate antecessit. Non minus vero etiam tragoediam quidam in Peloponneso sibi vindicant: qui ex ipso nomine hoc probare conantur. Illi quippe pagos a se κώμας vocari affirmant, sicut ab Atheniensibus δήμωι. Quare comicos non ἀπο τοῦ κωμάζζη esse dictos, sed quod ἐν τᾶις κώμαις, hoc est, in pagis ignominiose aberrarent. Quin & facere a se δρᾶν, ab Atheniensibus πράττεν dici solere. De differentiis ergo imitationis, quot sint & quales, hactenus sit dictum.

CAPUT IV.

Poèticen autem duæ produxisse primum videntur causæ, & hæ quidem naturales. Nam & imitatio a teneris insita est hominibus (& hoc ipso a reliquis differt quod ad imitandum animal maxime aptum est homo: sicut & primas ex imitatione percipit disciplinas) & hoc quoque a natura inest omnibus, imitatione delectari. Cui rei argumento est, id quod in artificum operibus evenire videmus. Quæ enim alias etiam inviti spectamus, eorum imagines maxima

cum cura expressas, cum voluptate intuemur. Ut, exempli gratia: ferarum maxime agrestium figuras, & mortuorum. Cujus quidem rei causa est, quod nimirum discere aliquid non modo philosophis, verum juxta omnibus sit jucundissimum, quamquam minor breviorque ad hos perveniat voluptas. Ideo enim intueri imagines solent libenter mortales, quia contemplando discunt, & quid singula sint secum ratiocinantur. Ut, exempli gratia, hunc esse illum. Quippe si eum cujus imaginem videt aliquis, ante viderit nunquam, non ex imitatione, verum aut ex arte ipsa, aut colore, aut alia quavis ex causa, percipiet voluptatem.

2 Cum autem naturalis imitatio sit no-

2 Cum autem naturalis imitatio sit nobis, sicut harmonia & rythmus (metra enimesse particulas rythmorum manifestum est) initio qui maxime natura ad ea facti erant, progrediendo paulatim e rudimentis illis poëticen fecerunt. Ita secundum indolem cujusque varias poësis induit formas. Nam qui nati ad augustiora erant, præclaras talium quoque hominum imitabantur actiones; qui vero ad humiliora, vilium & improborum. Primo enim vituperia scripserunt, sicut hym-

nos alii & encomia.

3 Ac eorum quidem, qui ante Homerum floruerunt, nullum tale scriptum afferre possemus, quamvis multos extitisse vero sit simile. Sin ab eo incipiamus, facile id quidem erit. Talis enim, exempli gratia, Mar-

gites illius, & similia; quibus quod valde conveniret iambicum metrum est datum. Unde & jambeion nunc vocatur: quod hoc carminis genere sese mutuo convitiis proscindere solerent. Unde & ex antiquis, alii poëtarum heroicis, alii iambis sunt usi.

Quemadmodum autem in gravioribus poëta præstantissimus Homerus erat (solus, enim nomen meretur poëtæ, non propterea quod bene scripsit tantum, sed & quia dramaticas introduxit imitationes) ita & proprias comoediæ primus ostendit formas; non opprobria quidem hominum aut vituperia, verum ridicula dramaticum in modum repræsentans. Quam enim Ilias & Odyssea ad tragoediam, eandem ad comoediam proportionem habebat Margites.

5 Aliorum ergo quisque cum pro naturæ instinctu & indole hanc aut illam amplecteretur poësin nonnulli pro iambis comicam, alii pro epico carmine tragicam secuti sunt poësin, ut quæ majores ac splendidiores dicendi formas admittat. Porro utrum hoc ipso tempore absolutæ necne ipsius tragoediæ sint formæ, tam ipsius quam theatrorum respectu, hic locum non habet.

6 Cum ergo initio rudis & quasi ex temporanea, tum ipsa esset, tum comoedia, altera quidem ab iis qui dithyrambum canebant, altera ab iis qui phallica, qua adhuc in multis cani urbibus solent, paulatim incrementum coepit, dum ad eam, quam

ha-

habere nunc constat, singuli perducerent formam. Ita post multas mutationes postquam essentiam accepit suam, stetit tragoedia. Mox histrionum numerum auxit Æschylus (pro uno enim uti duobus coepit) chorica contraxit; ac primarum partium sermonem introduxit. Tres vero & pingendæ scenæ rationem Sophocles. Tandem etiam justa illa magnitudo e parvis fabulis & ad risum facto sermone, quia e satyrico mutationem hanc acceperat, ad splendorem suum pervenit. Sed & metrum e tetrametro iambicum est factum. Prius enim tetrametro utebantur. Quod satyrica sit ista & magis saltationibus conveniat poessis. Post vero inventam dictionem ipsa natura proprium sibi metrum invenit. Maxime enim sermoni idoneum est iambicum. Cui rei argumento sit, quod plurimos in mutuo ac familiari inter nos sermone iambos loquamur. Hexametra autem raro, nec nisi cum usitatam loquendi rationem excedimus. Ita & episodiorum multitudo & reliqua accesisse primum, mox etiam exornata esse dicuntur. De his ergo hactenus a nobis sit dictum. Non exiguæ enim operæ fortasse esset, singulatim percensere omnia.

CAPUT V.

COmcedia autem, sicut diximus, imitatio est vilium & improborum, non cujuslibet vitii respectu tamen; turpitudi-

nis enim pars quædam est risus. Quippe ridiculum, peccatum quoddam est & turpitudo, quæ nec dolorem adfert nec corruptionem. Sicut, ne longe abeamus, facies ridicula, distorta ac turpis sine dolore est.

2 Ac tragoediæ quidem mutationes, & a quibus sint factæ, satis sunt planæ. De comoedia autem, quia minus in pretio fuit primum, sciri id non potuit. Chorum enim comicum sero magistratus dedit, cum ante quisque privatim eo inclinaret. Ex quo vero partes accepit suas, poëtæ qui tractarunt eam partes accepit suas, poëtæ qui tractarunt eam commemorantur. Quis vero larvas & prologos & tot histriones adhibuerit, & id genus alia, ignoratur. Fabulas vero Epicharmus & Phormis primo fecerunt. Ac initium quidem ejus e Sicilia venit. Inter Athenienses autem Crates relicta priori illa iamborum forma, sermones coepit texere & fabulas.

3 Epica autem cum tragoedia convenit hactenus, quod cum metro ac sermone gravium ac honestorum sit imitatio. Quatenus vero simplici & uniformi utitur metro, & narratione constat, differunt: ut & mole. Altera enim quantum fieri potest in unius solis ambitu consistere, aut certe paulum excedere, conatur. Altera vero cum sit sine definito tempore, etiam hoc differt ab illa. Et tamen similiter hoc olim in tragoediis ut nunc in epico negligebant carmine. Partes autem aliæ sunt eædem utriusque, aliæ vero propriæ tragoediæ. Quare qui grandem

242 ARISTOT. LIBER

tragoediam ab humili norit distinguere, etiam epicum poterit opus. Quæ enim sunt in epico, etiam sunt in tragoedia: quæ vero in tragoedia, non omnia sunt in epico.

CAPUT VI.

A C de imitatione quidem quæ fit hexametris, necnon de comoedia, postea agemus: si prius ex iis quæ diximus de ea, essentialem ejus definitionem collegerimus.

2 Tragoedia ergo est seriæ, absolutæ, & quæ justam magnitudinem habeat, actionis imitatio; sermone constans ad voluptatem facto: ita ut singula genera in singulis partibus habeant locum: utque non enarrando, sed per misericordiam & metum, inducat similium perturbationum expiationem.

3 Per sermonem autem factum ad voluptatem, eum intelligo, qui rythmo constat, harmonia & numeris. Addidi autem, ita ut singula genera secrsim, &c. quia nonnulla numeris solummodo, nonnulla vero

cantu perficiuntur.

4 Quoniam vero agendo in ea imitantur, primo omnium necese erit, partem aliquam tragoediæ esse ornatum externum: deinde modulationem & dictionem. His enim in tragoedia imitamur. Dictionem jam dico ipsam numerorum compositionem. Modulationem vero, cujus vim satis omnes intelligunt.

Quo-

DE POETICA. 243
5 Quoniam vero actionis est imitatio, agiturque ab agentibus quos oportet tum moribus, tum sententia tales esse (ex his enimitatios actiones tales talesque esse dicimus) duæ quoque actionum sunt causæ; sententiæ & mores: secundum quæ duo omnes voti compotes, aut contra evadunt. Actionis autem imitatio ipsa fabula est. Fabulam autem rerum constitutionem nunc voca Mores un rerum constitutionem nunc voco. Mores vero e quibus tales talesque esse dicimus, qui agunt. Sententiam vero id, quo in dicendo aliquid significamus, aut mentem nostram declaramus.

6 Quare necesse est omnis tragoediæ partes esse sex, quæ ad qualitatem faciunt illius. Hæ sunt autem, fabula, mores, sententia, dictio, apparatus externus & modulatio. Quibus enim imitari solemus, duæ sunt partes: modi imitationis, una : eorum vero quæ imitamur, tres. Præter has vero, omnino nulla. His ergo quasi speciebus (ut sic dicamus) sunt usi non pauci. Omnis tragoedia enim, apparatum, mores, fabulam, dictionem, modulationem habet, & sententiam.

7 Maxima vero harum est rerum constitutio. Non enim hominum, verum actionum, & vitæ, prosperæque atque adversæ fortunæ, imitatio est tragoedia. Ipsa enim felicitas in actione est: finisque ipse actio quæ-dam est, non qualitas. Respectu autem morum tales talesque homines dicuntur: respectu vero actionum, fortunati aut contra. Non

244 ARISTOT. LIBER

ergo ut exprimamus mores agimus, sed agendo mores complectimur. Quapropter res & fabula, finis tragoediæ dicuntur esse. Omnium autem maximum est finis. Sine actionibus autem maximum est finis. Sine actionibus enim fieri tragoedia non posset: sine moribus vero posset. Pleræque enim recentiorum tragoediæ moribus carent, & simpliciter multi tales sunt poëtæ. Plane ut inter pictores Zeuxis a Polygnoto differebat. Polygnotus enim mores hominum bonorum exprimebat: contra Zeuxidis pictura, moribus omnino caret. Præterea, si quis ordine moratas narrationes, dictiones, sententiasque eleganter factas collocet, nondum id quod est tragoediæ efficiet: quin contra, in qua illa paucio. diæ efficiet: quin contra, in qua illa paucio-ra erunt, dummodo fabula rerumque consra erunt, dummodo fabula rerumque constitutione non careat, multo magis erit tragoedia. His accedit, quod ea quibus maxime oblectat tragoedia, partes sunt ipsius fabulæ, quales videlicet mutationes in contrarium & agnitiones sunt. Probat præterea quod dicimus & illud, quod qui scribere poëma aggrediuntur, prius dictione & moribus finem suum consequuntur, quam recte resipsas queant disponere. Quales fere omnes primi poëtæ olim erant. Præcipuum igitur & quasi anima tragoediæ, est fabula. Proximum vero mores. Idem quoque in pictura evenire solet. Nam si quis coloribus licet pulcherrimis, temere illinat imaginem, minus delectabit, quam qui creta singula distincte delineat. Præterea, fabula est imitatio

tio actionis (1) & eorum qui per hanc im-

primis agunt.

8 Tertia vero est sententia, cujus officium est, ea quæ insunt rebus & conveniunt, dicendo explicare posse. Quod quidem in orationibus politicæ es opus aut rhetoricæ. Antiqui enim politice, quos introducebant loqui faciebant, nostri vero rhetoducebant loqui faciebant, nostri vero rhetorice. Mores vero vocamus, qui voluntatem alicujus qualis sit, in iis de quibus non constat, utrum aliquid sequatur an fugiat qui loquitur, indicare solent. Ideoque non semper morata est oratio. Sententia autem est in iis, in quibus aliquid esse aut non esse, vel simpliciter aliquid, declarant homines.

9 Quartum vero dictio est, in sermone. Dictionem autem, sicut antea ostendi, voca interpretationem mentis qua per appela

co, interpretationem mentis, quæ per appel-lationes fit rerum: quod in versa aut prosa

oratione vim eandem habet.

10 Reliquarum vero quinque partium maxime oblectat modulatio. Apparatus autem animum oblectat quidem, minimum tamen artis habet; minimeque est proprius poëticæ. Tragoediæ quippe natura & virtus, etiam extra certamen, & sine histrionibus consistit. Præterea in apparatu concinnando, potius artificis qui eum conficit, quam poëtarum industria versatur.

Q3

CAPUT VII.

T partes quidem tragoediæ, quibus tanquam speciebus utendum est, capite superiori diximus. Respectu vero quantitatis, & in quas seorsim dividuntur, hæ sunt: prologus, episodium, exitus, choricum. Hujus autem altera pars parodus, alter stasimon vocatur. Et hæ quidem omnium communes. Propriæ vero, quæ e scena adhibentur, & quas commos vocant.

2 Est autem prologus, tota quæ est ante primum chori ingressum pars tragoediæ. Episodium vero, tota, quæ est inter choricos cantus, pars tragoediæ. Exodus vero, tota, post quam nullus chori cantus extat, pars

tragoediæ.

5 Chori vero parodus, id quod primum a toto dicitur choro. Stasimum vero, id quod sine anapæsto & trochæo, carmen chori. Commus, communis chori & e scena questus. Partes igitur quibus ut speciebus utendum est, ante dictæ sunt: respectu vero quantitatis, & in quas seorsum dividuntur, quas jam recitavimus.

CAPUT VIII.

Postquam de his satis, porro ostendamus, qualem constitutionem rerum esse oporteat. Siquidem & primum hoc & maximum est in tragoedia.

Jam

2 Jam autem semel constitutum est a nobis, tragoediam absolutæ integræque actionis esse imitationem, quæ magnitudinem habeat aliquam. Aliquid enim totum esse potest, quod non habeat magnitudinem tamen. Totum autem est, quod principium habet, medium & finem.

3 Principium autem est, id quod nece-sario aliud non sequitur: aliud vero 1 ost id ipsum esse aut fieri debet. Finis e contra, qui post aliud necesario aut plerumque esse potest: post quem vero aliud est nihil. Medium autem, quod post aliud, & post quod est aliud. Quare etiam fabulas, quæ quidem bene sint constitutæ, neque incipere unde lubet, neque desinere ubi lubet oportet: sed utendum est iis quas jam ante dixi partibus.

4 Præterea, quandoquidem omne pul-chrum, sive animal sive aliud quidvis, quod ex aliis consistit, non modo apte hæc inter se disposita habere debeat, sed & justæ mag-nitudinis esse: pulchrum enim in magnitu-dine & ordine consistit: ideoque neque exi-le nimis animal pulchrum esse queat: quia contemplatio confunditur, utpote minimo & vix momentaneo temporis spatio proxima; neque immensum: non enim simul potest contemplatio fieri; quia unum illud & to-tum contemplanti elabitur; quemadmodum si, dicis causa, stadia innumerabilia animal impleret. Ideo, inquam, sicuti in corpori-

04

bus & animalibus magnitudo esse debet, sed quæ facile oculis comprehenditur: ita & in fabulis adhibenda magnitudo est, sed quam

facile memoria complectatur.

5 Terminus autem magnitudinis illius, quæ ex ipso certamine & sensu petitur, non est artis (si enim centum exhibendæ tragoediæ essent, exhiberi possent ad aquam, sicut factum aliquando volunt.) Terminus vero qui ex ipsa petitur natura, semper quidem maximus, donec apparet, magnitudine est pulcherrimus. Et ut simpliciter definiam, quod dico: quanta magnitudine, vel secundum verisimile vel secundum necessitatem, ordine procedentibus actionis partibus, ex infelicitate in felicitatem, vel e contra, ipsa actio mutari potest, sufficiens, atque aptus magnitudinis est terminus.

CAPUT IX.

PAbula autem una est, non ut quidam volunt, si circa unum aliquem versetur. Multa enim, imo infinita, illi uni (1) evenire possunt, e quibus aliquando nihil confici potes simplex & unum. Quemadmodum & unius multa sunt actiones, e quibus nulla simplex & unica constitui potest actio. Ideoque omnes poëtæ illi errare videntur, qui Heracleïda aut Theseïda, aut similia poë-

poemata fecerunt. Arbitrantur enim, quia unus aliquis est Hercules, unam quoque & simplicem esse fabulam, ipsius actionis.

2 Homerus vero, sicut in reliquis ex-

2 Homerus vero, sicut in reliquis excellit, ita & illud recte perspexisse videtur, sive ex arte, sive e natura. Quemadmodum in Odyssea non omnia commemorat, quæ illi evenerunt. Quale est, quod in Parnasso vulneratus fuit: & in congregatione principum Græcorum, insaniam simulavit: quorum neutrum tale est, ut quia factum alterum est, alterum quoque necesse & verisimile fuerit fieri: sed quæ unica actione, qualis Odyssea est & Ilias, constituerunt.

3 Oportet ergo, quemadmodum in aliis quæ imitantur artibus una imitatio unius est; ita etiam fabulam, quoniam actionis est imitatio, unius & totius esse: tum & partes rerum ita inter sese cohærere, ut transposita una aut sublata, totum quoque dissolvatur & luxetur. Quod enim ita abesse aut adesse potest, ut neutrum sentiatur, id

ne quidem pars est totius.

CAPUT X.

Anifestum ergo est, ex iis quæ hactenus a nobis sunt dicta, poëtæ proprium non esse narrare res quemadmodum sunt gestæ, verum quales esse oportet aut fieri: sed & quæ fieri possunt, prout aut verisimile est fieri, aut necesse. Histo-

ricus quippe & poëta non quod alter numeris adstricta, alter soluta scribat, inter se difris adstricta, alter soluta scribat, inter se differunt (possent enim, exempli gratia, scripta Herodoti numeris comprehendi, neque minus tamen historia esset cum numeris, quam sine illis.) Hoc vero differunt, quod alter quæ facta sunt, alter qualia fieri oporteat aut possint, commemorat. Ideoque magis philosophica & gravis res est poësis, quam historia. Poësis enim potius generalia, historia vero singularia refert. Generale voco, ut exempli gratia, quæ a aquo disenda aut ut exempli gratia, quæ a aquo dicenda aut facienda sunt, sive verisimile spectes, sive necessarium: quo respicere pcësis solet, cum nomina imponit. Singulare vero, ut quid ipse Alcibiades fecerit, aut passus fuerit.

2 Ac in comoedia quidem illud manifeste apparet. Postquam enim fabulam ita constituerunt comici, ut verisimilia omnia vi-

deantur, tandem pro arbitrio quæ volunt nomina imponunt: non quemadmodum iambici scriptores, de singulis hominibus in poëmatis suis loqui solent.

3 In tragoedia autem vera & quæ dantur retinentur nomina: cujus rei causa est, quod credibile est id quod fieri potest. Quippe quæ facta non sunt, nondum fieri posse credimus. Quæ vero facta sunt, manifeste fieri posseunt. possunt. Neque enim facta jam essent, si fieri non possent. Sed & in tragoediis non-nullis unum atque alterum notum nomen servatur, reliqua vero excogitantur: in nonDE POETICA. 251 nullis etiam, nullum; sicut in tragoedia Agathonis, cujus inscriptio erat Flos: in qua nihilominus pariter res ipsæ & nomina excogitata sunt, & tamen æque delectant. Ex quo sequitur, non usquequaque fabulis vulgatis, in quibus tragoediæ versantur, adhærendum esse. Ridiculum enim est, hoc curare: quandoquidem & ea quæ nota sunt, paucis sunt nota, neque minus omnes delectant.

4 E quibus etiam hoc apparet, poëtam magis argumentorum, quam numerorum auctorem esse debere: quia quatenus imitatur, poëta est. Imitatur autem actiones. Quare quamquam eveniat, ut res factas ac veras carmine describat, nihilominus est poëta. Siquidem nihil obstat, quo minus res quædam, quæ revera contigerunt, tales sint, quales verisimile est, & sieri potest esse factas: quatenus ille, ut poëta eas describit.

5 Porro inter fabulas & actiones, quæ

simplices dicuntur, episodicæ deterrimæ sunt. Fabulam episodicam dico, in qua episodia neque vero similiter, neque necesario inter se cohærent. Tales autem fiunt ab ineptis poëtis, vitio ipsorum: a præstantibus autem, propter histriones. Nam in ipsis commissio-nibus tragoediarum, dum plus æquo fabulam producunt, sæpe numero seriem rerum pervertere coguntur.

6 Et quandoquidem non modo absolutæ actionis, sed & corum quæ terrorem ac commiserationem movere possunt, imitatio est tragoedia, (I) hæc ipsa maxime admirationem movent, sed præcipue cum præter expectationem alterum alterius est causa. Ita enim magis admiranda videntur, quam si a fortuna aut casu. Siquidem & inter ea quæ fiunt a fortuna, ea maxime admiratione digna videntur, quæ non absque causa fieri existimantur. Quemadmodum Mityis apud Argivos statua eum spectantem lapsa interfecit, a quo interfectus fuerat Mitys: quia talia non temere fieri videntur. Itaque necesse est etiam tales pulchriores esse fabulas.

CAPUT XI.

SUnt autem fabulæ aliæ simplices, aliæ implexæ. Nam & actiones, quarum imitationes sunt fabulæ, per se sunt tales.

2 Actionem autem simplicem dico, cujus, cum continua & una sit, ut ante dictum est, sine agnitione fit transitio. Implexam vero, cujus cum mutatione in contrarium, aut agnitione, aut etiam utraque, fit
transitio quæ ex ipsa constitutione fabulæ
masci oportet. Ita ut ex præcedentibus, vel
verisimiliter, vel necessario eveniant. Multum enim interest, utrum illa aut illa propter illa an post illa fiant.

CA.

CAPUT XII.

sicut dictum est, in contrarium eorum quæ aguntur mutatio. Idque, ut dicebamus, vel vero similiter, vel necesario. Sicut in Œdipode, ille qui venerat ut Œdipodem oblectaret, eoque quem matris causas susceperat metu liberaret, cum quis ille esset indicasset, contrarium effecit. Et in Lynceo, cum alter quasi moriturus, alter vero, Danaus nimirum, quasi interfecturus sequatur, ita tamen commutatur rerum facies, ut hic quidem moriatur, ille vero servetur.

2 Agnitio autem est, quemadmodum & nomen indicat, ex ignoratione in cognitionem mutatio: quæ ad amicitiam aut simultatem inter eos tendit, qui vel ad felicitatem vel infelicitatem ordinati ibi ac dispositi sunt. Pulcherrima autem est agnitio, quæ peripetiam, sive aliquam in contrarium mutationem secum habet conjunctam sicut in Œdipode.

3 Sunt etiam aliæ agnitiones. Nam & in rebus anima carentibus & quibuslibet, non-nunquam, ut jam dictum est, versatur: etiam aliquando, factum aliquid necne sit ab aliquo, agnoscimus. Verum quæ maxime ad fabulam & actionem spectat, ea est quam diximus. Talis quippe agnitio & in contrarium mutatio, aut commiserationem movebit aut terrorem: qualium actionum imi-

254 ARISTOT. LIBER

imitationem sibi propositam habet tragœdia. Præterea aut infelicitas aut felicitas e talibus nascetur.

4 Quandoquidem autem agnitio aliquorum est agnitio, agnitiones aliæ sunt alterius ad alterum tantum: quando alter quis sit alteri planum est: interdum vero mutua est agnitio. Ut, exempli gratia, Iphigenia ab Oreste agnoscitur e missione epistolæ: Oresti vero alia agnitione opus est, ut Iphigeniam agnoscat.

CAPUT XIII.

A C agnitio quidem quid sit, superiori capite diximus. Species autem agnitionis hæ sunt. Prima quidem, quæ minime artificiosa est, & qua plurimi utuntur, dum aliam adferre non possunt, quæ fit per signa. Quorum alia sunt adnata, qua-lis est hasta, quam gigantes solent gestare, aut stellæ, quas adhibuit Thyeste Carcinus. Alia adventitia, quorum rursus alia sunt in corpore, ut cicatrices: alia extrinsecus assumuntur, ut monilia. Aut quemadmodum in Tyro ex alveolo nascitur agnitio. Possumus autem his alias rectius, alias minus bene uti. Quemadmodum Ulysses ex cicatrice, aliter a nutrice, aliter a subulcis agnoscitur. Sunt enim que fidei faciendæ causa præferuntur magis sine arte, & id genus aliæ fere omnes. Quæ vero e mutationibus in contra-

rium

rium oriuntur, quemadmodum in Lavacro Ulyssis, meliores.

Altera species est earum quæ ab ipso fiunt poëta. Ideoque non sunt sine arte. Quemadmodum Orestes in Iphigenia, sororem agnoscit, agnitus vicissim ab illa. Illa quippe ex epistola, ille autem ex signis. Quandoquidem hæc a poëta pro arbitrio, non pro fabulæ necessitate dicuntur. Quare non longe ab eo, de quo diximus, abest vitio. Nonnulla enim possunt ferri: ut cum in Tereo Sophoclis, radio vox tribuitur.

7 Tertia species est, quæ fit per memoriam: dum spectando aliquid, aliud ad sensum revocamus. Sicut ille in Cypriis Dicæogenis, (1) qui cum picturam vidisset, in fletum prorupit. Et in Alcinoi domo e sermone; audiens enim citharoedum & recordatus, la-

crymas effudit, unde agnitus est.

4 Quarta est species, quæ ex ratiocinatione oritur. Quale est illud Chloephoris. Similis aliquis venit: similis autem nemo quam Orestes: ergo Orestes venit, & illa Polyidæ sophistæ de Iphigenia. Verisimile enim est collegisse Oresten, quia soror immolata erat, sibi quoque idem eventurum: & illa in Theodectæ Tydeo: quod cum venisset filii inveniendi causa, periturus esset: & in Phinidis. Cum enim locum vidissent, fatum suum ex eo colligere coeperunt: ibi

nimirum sibi mortis locum designatum esse,

ibi enim fuerant expositæ.

5 Est & alia species quæ conficitur quasi falsa ratiocinatione theatri: sicut in ea quæ Pseudangelus Ulysses inscribitur tragoedia. Alter enim arcum se dicebat cogniturum esse, quem non viderat : alter quasi per ar-cum futura esset agnitio ab eo, hoc ipso, in ratiocinatione fraudem committit. Omnium autem optima est agnitio, quæ ex ipsis nascitur rebus quoties admiratio & stupor vero similiter nascitur. Qualis in Sophoclis CEdipode, item & Iphigenia. Sicuti vero simile est literas illam mittere voluisse. Tales enim solæ, sine signis a poëta effictis, procedunt, (1) qualia vestes sunt & monilia. Secundæ vero ab his sunt, quæ ex ratiocinatione procedunt. Over Bamilia chie

CAPUT XIV.

Duæ igitur tragoediæ partes in hist versantur; peripetia, seu mutatio in contrarium, & agnitio.

2 Tertia est perturbatio. Ac de priori-bus duabus illis jam diximus. Perturbatio au-tem est actio cum cruciatu animi & dolore conjuncta: quemadmodum mortes quæ palam exhibentur, acres dolores, vulnera, & id genus alia.

3 Cum igitur perfectæ tragoediæ constitutionem non simplicem, sed implexam esse,

⁽¹⁾ Vide notas.

eamque, eorum quæ sunt cum terrore & miseratione conjuncta, mutationem esse oporteat (id enim talis imitationis est proprium) primo manifestum est, neque probos & honestos viros ex felicitate in adversam fortunam in scena detrudi oportere (hoc enim nec terrorem nec commiserationem movet: sed nefarium est potius.) Ut nec improbum ex adversa fortuna in secundam; nihil enim minus convenit tragoediæ: neque quicquam habet quod oportet Quia, licet homines communi quadam lege ac vinculo humanitatis movet, non tamen aut commiserationem aut terrorem movere potest talis constitutio. Alterum enim, cum indignum infelicem esse, alterum cum nobis similem videmus, excitari solet. Commiseratio quidem cum indignum, terror vero cum similem.

4 Quare neque commiseratione dignum, neque horribile videtur hoc cum evenit. Ideoque restat qui in medio horum est duorum. Talis autem erit, qui nec virtute excellat nec justitia: neque ob improbitatem subito infelix fiat, sed ob crimen & flagitium aliquod; si præsertim antea in summa dignitate & felicitate constitutus fuerit. Qualis, exempli gratia, Œdipus & Thyestes: ac si qui alii ex ejusmodi illustribus familiis sunt oriundi.

5 Oportet ergo fabulam bene constitutam, potius simplicem quam duplicem esse, ut nonnulli dicunt: neque infelicitatem ex infelicitate, sed e contra in infelicitatem ex felicitate mutari. Non ob improbitatem, sed ob flagitium aliquod insigne; vel talis qua-lem jam descripsimus, vel melioris quam deterioris potius viri. Id ipsum hodierna con-suetudo confirmat. Olim enim poëtæ argumenta quævis tractabant; nunc vero circa paucas familias versantur præstantissimæ tra-goediæ. Ut, exempli gratia, Alcmæonem, Œdipodem, Orestem, Meleagrum, Thyesten, Telephum, & si qui sunt alii, quibus evenit, ut gravissima aut subirent aut agerent. Tragoediam ergo, que pulcherrime ex artis prescripto sit facta, ita constitutam esso oportet.

6 Quamobrem & illi, qui Euripidem accusant, quod hoc in tragoediis sequatur, multæque illius exitum infelicem sortiantur, eadem peccant ratione. Hoc enim ut jam diximus, est rectum. Cujus rei argumentum vel hoc maximum est. Quippe in ipsa scena & commissionibus maxime tragicæ tales videntur, modo recte alias agantur. Et Euripides, licet alias in argumentis disponendis non ubique sit felix, certe tragicus maxime omnium videtur poëtarum.

7 Altera est, quæ prima a nonnullis po-nitur, quæ ex duplici fit constitutione, si-cut Odyssea, quæ contrarium probis impro-bisque dat exitum: videtur autem esse pri-ma propter imbecillitatem judicii, quæ est in spectatoribus. Populum enim tales se-

quuntur: & e voto spectatorum tragoedias suas scribunt. Quæ voluptas tamen e tragoedia non est petenda, ut quæ sit comoediæ propria. Ibi enim, quamvis inimicissimi introducantur, quales sunt, exempli gratia, Orestes & Ægysthus; tandem posita simultate & animis conjuncti egrediuntur, neque ullus interficitur ab ullo.

CAPUT XV.

Potest autem horribile illud & miserabile, de quo dicebamus, ex ipso apparatu nasci; potest & ex ipsa rerum constitutione; quod est potius & melioris poëtæ. Debet enim sine externo apparatu ita constituta esse fabula, ut is qui audit ea quæ geruntur, horreat, & miseratione prosequa-tur res ipsas. Quod eveniet ei qui Œdipo-dis audit fabulam. Illud autem solo apparatu velle efficere, artis minus habet, & sine choragi opera & sumptu fieri non potest. Qui vero nihil omnino horribile ex apparatu, sed potius portentosum aliquid quærunt, nihil cum tragoedia commune habent. Neque enim omnis e tragoedia petenda est voluptas, sed quæ propria est illius.

2 Quoniam autem eam quæ ex misera-tione & horrore oritur voluptatem, imitatione efficere poëtam oportet, apparet illud in ipsis actionibus & rebus inesse debere. Quæ ergo atrocia aut miseratione digna in actio-

R 2

260 ARISTOT. LIBER

nibus videantur, jam ostendamus. Necesse est autem aut amicorum, aut inimicorum actiones esse hujusmodi. Si ergo inimicus inimicum interficiat, nihil commiseratione dignum ibi est, sive id agit, sive est acturus, nisi quatenus facto ipso commovetur animus: quemadmodum neque si id fiat ab iis, qui non sunt amici neque inimici inter sese. Cum vero inter consanguineos talia eveniunt, ut si fratrem frater, filius patrem, mater filium, filius matrem interficiat aut interfecturus videatur, aut tale aliquid agat, hoc tragoediæ conveniet. Et receptæ quidem fabulæ non sunt mutandæ: (ut exempli gratia, cum Clytemnestra ab Oreste, Eriphyle ab Alcmæone interficitur) aut enim ipsum poëtam invenire oportet, aut receptis recte uti. Quid sit autem rectum illud, manifestius monstremus.

3 Aut enim facinus fieri ita potest, ut antiqui faciebant a scientibus & agnoscentibus quemadmodum apud Euripidem liberos interficit Medea.

4 Fieri etiam ita potest, ut ignorantes quidem ipsum patrent facinus, deinde vero agnoscant amicum: sicut apud Sophoclem Œdipus. Et illud quidem extra drama. In tragoedia autem ipsa, sicut Astydamantis Alcmæon, aut Telegonus in vulnerato Ulysse.

5 Est & tertius præter hos modus, ut qui aliquid per ignorationem est facturus, agnoscat aliquem priusquam agit. Et præter hos quidem modos, alius omnino est nullus. Nam aut fieri oportet, aut non; aut a scien-

te, aut ab ignorante.

6 Ex his autem ut qui agnoscit non per-ficiat, est turpissimus. Habet enim scelestum quid minimeque tragicum. Absque perturba-tione enim est. Quare nemo poëtarum hoc utitur, nisi raro. Sicut in Antigone cum Creonte introducitur Æmon.

7 Proximum huic erit, facinus patrare. Melius autem est, ut ignarus quis patret: postquam autem patraverit, agnoscat. Nam & scelestum illud non habet: & agnitio stu-

porem excitat.

8 Optimus autem est postremus. Ut, exempli gratia, in Cresphonte Merope interfectura filium videtur: non interficit tamen, sed agnoscit. In Iphigenia item, fratrem so-ror. Sicut & in Helle, filius cum matrem esset traditurus, ipsam agnoscit. Ideoque, quod jam ante dicebamus, non in multis familiis tragoediæ versantur: nam cum argumenta quærerent poëtæ, non ex arte, verum a fortuna rationem invenerunt, qua efficerent hoc ipsum in fabulis. Quare necesse est, ut eas quibus talia evenere familias sequantur.

CAPUT XVI.

Uæ vero sequi in tragoediæ fabula, quæ vitare oporteat, & quomodo præcipue opus suum poëtæ formare debeant, præceptis quibusdam dein-

ceps ostendemus.

2 Primo omnium ergo poëtam oportet, ita contexere, & delineare ipsa dictione totam fabulam, ut eam sibi ante oculos ponat. Ita enim quasi qui intersunt iis quæ aguntur facilius decorum inveniet, & quæ pugnant cum eo, minime eum fugient. Exempli gratia, id quod Carcino objicitur: Amphiaraus enim e templo exibat, quod cum non viderent spectatores, obscurum fuit. Ideoque indignantibus ipsis excidit.

3 Sed & quantum fieri potest, ipsi habitus in componendo addendi sunt; maxime enim propter similitudinem ejusdem naturæ, qui in perturbationibus sunt, persuadent. Ideoque fluctuantem spectatorem efficit, qui fluctuat; & qui irascitur iratum. Ideireo aut ingeniosi est poëtica aut furiosi. Alteri enim ad fingendum sunt idonei, alteri facile ex-

tra se rapiuntur.

4 Sed & totam orationem quam conscripsit poëta generaliter proponere ob oculos sibi debet. Atque ita episodium addere & amplificationes cum judicio intexere. Illud autem generaliter videndum esse, hoc modo intel-

ligo. Exempli gratia, cum sacrificata esset virgo quædam, cui nomen Iphigenia esset, & in alium terrarum orbem, in quo hospites mactare Deæ mos esset, clam ipsis sacrificantibus esset delata, ipsa hujus sacrificii sacerdos est facta. Paulo post evenit, ut ipsius sacerdotis eo se conferret frater. Quare? quia id futurum esse ob aliquam causam, quæ ad ipsius argumenti constitutionem non spectaret, divino oraculo prædictum erat. Sed & cur venerit, extra fabulam est. Cum venisset autem & captus esset, ac jam esset sa-crificandus, agnovit sororem; sive ut Euri-pides, sive ut Polyides ex vero simili fecit. Apud quem Orestes ait, non solum sorori, sed & sibi fatale fuisse, ut sacrificaretur. Hæc occasio illi salutis fuit. Post hanc generalem considerationem (1) imponenda sunt nomina, & episodium est addendum. In primis vero ut sint propria & conjuncta cum actione episodia videndum est. Sicut in Oreste insania qua corripitur, & salus ab expiatione.

5 Observandum etiam est, in dramatibus concisa esse episodia debere, cum contra epici producendi poëmatis causa longiora adhibeant. Quemadmodum Odysseæ longum est subjectum. Ibi enim peregrinatur aliquis annos aliquot, cui insidias Neptunus struit, & solus jactatur. Cum interea domi illius res

R4 ita

⁽¹⁾ Vide notas.

264 ARISTOT. LIBER

ita se haberent, ut proci uxoris quidem illius opes distraherent, filio autem insidiarentur, ipse tempestate jactatus, domum redit, ubi nonnullos suorum agnoscere fingitur, reliquos vero invadit: ita ut ipse quidem evadat, eos vero omnes prosternat. Hoc quidem proprium, reliqua autem sunt episodia.

CAPUT XVII.

Mnis autem tragoediæ duæ sunt partes, quarum altera connexio, altera solutio. Harum prior, partim ea quæ sunt extra actionem, partim quædam quæ plerumque in ipsa sunt complectitur. Id quod restat, ad solutionem spectat. Connexionem autem esse dico, quicquid a principio ad eam deducitur partem, quæ est ultima, in qua commutatio ex infelicitate in felicitatem, vel contra. Solutionem autem a mutationis principio usque ad finem. Ut, exempli gratia, in Theodectis Lynceo, ea quæ præcedunt, & ipsa pueri captivitas, spectant ad connexionem: reliqua vero, a mortis accusatione usque ad finem sunt solutio.

Tragoediarum autem species sunt quatuor (totidem enim partes quoque esse diximus) est enim aut implexa, quæ omnino commutatione in contrarium & agnitione constat. Aut pathetica & perturbationum plena, ut exempli gratia, Aiaces & Ixiones. Aut morata, ut Phthiotides & Peleus. Quarta

vero species est (1) fabulosa, ut Phorcydes, Prometheus, & quæcumque apud inferos geruntur. Danda ergo opera est, ut omnia exprimamus, sin minus, potissima; præcipue hoc tempore, quo ad reprehendendos poëtas proni sunt plerique. Nam cum in singu-lis generibus excellere poëtæ possint (2) id in quo singuli excellunt, unum illum volunt superare.

3 Tragoedia autem, vel eadem vel alia dicenda est, non quod fabulam eandem tractet, sed cum eadem connexio & solutio est. Multi autem, qui bene connexuerunt, male solvunt. Utriusque autem rationem summam

habere oportet.

4 Est & illud inprimis cavendum, ne talem in (3) tragoedia faciamus constitutionem, qualis esse in epico solet. Epicam autem voco, quæ e multis constat fabulis. Ut si quis e toto Iliadis argumento unam faciat tragoediam. Ibi enim, quia longum est poëma, singulæ partes justam consequuntur magnitudinem. Drama autem longum præter opinionem evadit. Exempli gratia, qui totam Illii destructionem tractarunt poëtæ, non singulas partes (sicut Niobem & Medeam Euripides, non autem ut Æschylus) aut excidunt aut non recte certant.

5 Siquidem & Agatho hoc uno excidit cum in constitutione utraque & implexa &

⁽¹⁾ Vide notas. (2) Vide notas. (3) Vide notas.

266 ARISTOT. LIBER

simplici mirabiliter scopum suum consequatur. (1) Hoc enim tragicum est & commiserationem movet. Fit autem ut cum astutus aliquis sed improbus, decipitur, ut Sisyphus. Et cum fortis, sed injustus, superatur. Est enim illud verisimile, ut Agatho dicebat. Verisimile enim est, multa præter verisimile evenire.

6 Sed & chorum unum aliquem e personis esse existimare oportet, & totius partem esse. Sed & actionem promovere, sicut apud Sophoclem, non vero ut apud Euripidem, debet. Apud reliquos vero quæ choro mandantur, non magis fabulæ illius sunt, quam ad aliam pertinent tragoediam. Quare & nunc quædam canunt, quæ inserta vocantur. Cujus primus auctor fuit Agatho. Et tamen quid differt, canere illa inserta, aut sermonem longum alicujus personæ, aut totum episodium ad aliam transferre tragoediam?

CAPUT XVIII.

les esse oporteat fabulas, satis est dictum. In moribus autem quatuor sunt observanda. Unum & præcipuum est, ut sint boni. Morata autem erit, si, quemadmodum dictum est, exprimat institutum aliquod & propositum sermo & actio. Male, si

malum; bene, si bonum. In unoquoque autem genere mores sunt boni. (Nam & uxor est bona & servus, tametsi illæ deteriores, hi vero omnino mali sint.)

2 Secundum, ut convenientes tribuantur. Sunt enim quidam fortis viri mores; cum tamen foeminæ fortem esse & metuendam non

conveniat.

3 Tertium, ut similes: hoc diversum enim est a bonis & convenientibus, ut dictum est.

4 Quartum, ut sint æquales. Quamvis enim is, quem exprimimus sit inæqualis, & nos mores nobis exprimendos suppeditet; non minus tamen inæqualiter esse æqualem oportet.

5 Est autem exemplum improbitatis non necessariæ in moribus, Menelaus, exempli gratia, in Oreste. Eorum autem qui non decent nec conveniunt, querela Ulyssis in Scilla, & quæ Menalippe dicit. Inæqualium autem Iphigenia in Aulide: nulla enim ex parte similis est cum supplicat posteriori.

6 Oportet autem, quemadmodum in constitutione rerum, ita etiam in moribus respicere ad id quod necessarium est & conveniens. Ut ille aut ille talia dicat, aut faciat, qualia necesse est, aut conveniens. Et illud aut illud post illud sequatur, quod necesse

est, aut conveniens.

7 Unde etiam apparet, tragoediarum solutiones ex ipsa fabula peti oportere: non ut in Medea a machina, & qualia sunt illa in Iliade, cum Græci parant decessum. Verum in iis, quæ sunt extra drama, machina uten-dum est, aut quæ ante evenerunt aut postea. Ideoque providenda & exponenda sunt. Diis enim concedimus, ut omnia provideant. Ca-vendum autem est, ne quid sit præter ratio-nem in rebus nisi forte in ea parte, quæ est extra tragoediam, ponatur. Sicut illud in OEdipode Sophoclis.

8 Quandoquidem autem meliorum imitatio est tragoedia, bonos pictores imitari debemus, qui cum formam imaginibus dent suam & similes efficiant, pulchriores tamen pingunt. Ita & poëta, quoties iracundos segnes & quibus similibus sunt moribus imitatur, æquitatis (1) potius quam asperitatis proponere sibi exemplar debet. Qualem Achilum Harnama & Acadam formatical debet.

lem Homerus & Agathon fecerunt.

9 Hæc igitur servanda sunt : præterea videndum, ut iis sensibus, quorum de poësi judicare proprium est, satisfaciamus. Siquidem multifariam eos possumus offendere, de quibus in editis a nobis libris satis est dictum.

CAPUT XIX.

A C de reliquis quidem jam a nobis est dictum: restat ut de dictione ac sententia jam porro agamus. Et de hac

quidem, quæ dicenda erant, satis sit in nostris de Rhetorica libris, explicata esse. Quip-

pe quæ ibi potius locum habent. (1)

2 Sententiæ autem nomine ea comprehendimus, quæcumque sermone astruere oportet. Horum autem partes sunt, demonstrare, confutare, affectus movere (misericordiam nimirum, metum, iram, & id genus alia) amplificare & minuere. Manifestum autem est, etiam in dramatibus ea locum habere, in simili genere. Cum nimirum miserabilia, aut terribilia, aut magna, aut verisimilia efficienda sunt.

3 Hoc interest, quod in illis sine studio intexere videri debent, in oratione vero nihil refert, si oratoris excitata videantur esse diligentia, & in ipsa emineant oratione. Quod enim oratoris munus esset, si orationis (2)

forma etiam sine oratione apparet.

4 Inter reliqua autem quæ sunt in dictione consideranda, etiam figuræ dictionis sunt, quarum tamen proprie ad histrioniam & eos qui in apparatu versantur, spectat cognitio. Ut quid mandatum, quid preces, quid narratio, quid minæ, quid interrogatio & responsio, ac id genus alia. Propter quorum ac cognitionem aut ignorantiam, vel omnino nihil, vel nullius est momenti, quod poëtæ objici solet. Quis enim peccatum existimet, quod Homero Protagoras objecit, quod

(1) Vide notas. (2) Vide notas.

270 ARISTOT. LIBER quod nimirum cum precari se putet, imperet potius, illis verbis:

Mnviv desde Sed. Iram concine Diva.

jubere enim, ait, ut vel fiat aliquid vel non fiat, imperare est. Quare omittatur sane ista, ut alterius, non poèticæ artis consideratio.

CAPUT XX.

Dictionis autem universæ partes hæ sunt: elementum, syllaba, conjunc-

tio, nomen, verbum, casus, oratio.

2 Ac elementum quidem, vox individua est: neque omnis tamen, sed e qua quæ intelligi queat construi vox potest. Quippe & brutorum individuæ sunt voces, quarum nullam dicam elementum. Hujus autem partes sunt vocalis, semivocalis & muta. Ac vocalis quidem, quæ sine ictu aut percussione vocem edit, quæ audiri potest. Sicut æ, exempli gratia, & ω. Semivocalis autem, quæ cum ictu aut percussione, vocem habet, quæ audiri potest. Sicut δ & ρ. Muta vero, quæ per se quidem vocem nullam habet, sed cum aliis, quæ vocem edunt, audiri potest. Sicut, exempli gratia, γ & δ. Hæc rursus differunt, habitu oris, forma, (1) espiratione, levigatione, productione & ab-

breviatione; tum quod acuta sunt, aut gravia, aut media, de quibus singulis in metricis videndum est.

3 Syllaba autem vox est, quæ nihil significat, composita e muta & quæ vocem habet. Quippe, exempli gratia, γρ syllaba non est, sed si α addatur. Ut cum dico γρα, sed horum considerare differentias, metricæ artis est.

4 Conjunctio autem vox est, nihil significans, quæ neque (1) imminuit, neque conficit vocem unam significativam, quæ ex pluribus vocibus componi potest. Vel, conjunctio est, quæ in medio & fine (nisi in principio poni conveniat) per se (2) collocatur. Sicut, exempli gratia: μην, ητοι, δή. Vel hoc modo. Conjunctio est vox nihil significans quæ ex pluribus vocibus una (7) & cans, quæ ex pluribus vocibus una, (3) & quidem significativis, unam vocem significativam efficere potest.

5 Articulus autem, vox est non significans, quæ principium orationis, aut finem, aut distinctionem a cæteris ostendit. Ut cum dico, το Φημί, το περί, & similia illis. Aut vox non significans, quæ neque diminuit, neque efficit vocem unam significativam, quæ ex pluribus componi vocibus potest quæ & in

primario locum & in medio habet.

6 Nomen autem vox est, quæ componi potest, significativa sine tempore: cujus pars

⁽¹⁾ Vide notas. (2) Vide notas. (3) Vide notas.

272 ARISTOT. LIBER

nulla aliquid per se significat. In (1) compositis enim non utimur ita, ut aliquid per se significet. Sicut in voce Theodorus, vox

Swpov nihil significat.

7 Verbum est vox, quæ componi potest, significativa cum tempore, cujus nulla pars per se significat, sicut & in nomine, & adsignificat tempus. Ut, exempli gratia, nomen homo, aut album, non adsignificat quando. At vero, verbum incedit, vel incessit, etiam tempus, alterum quidem præ-

sens, alterum præteritum significat.

8 Casus autem est vel nominis vel verbi. Ac illius quidem, vel aliquid alicujus esse significat, aut alicui attribui; & similia. Vel unum ac plures distinguit. Sicut cum dico homines, aut homo. Hujus vero vis in pronunciatione consistit, ut quæ per interrogationem aut mandatum dicuntur. Sic, exempli gratia, incessit aut incedo, casus verbi, secundum has species, est.

9 Oratio est vox composita, significativa, cujus quædam partes per se aliquid significant. Non enim omnis e nominibus ac verbis est composita oratio. Sicut, exempli gratia, definitio hominis, quippe sine verbis oratio esse potest. Partem autem semper quæ aliquid significet habebit. Sicut cum dico, incedit

Cleo, vox Cleo.

10 Una autem esse oratio dicitur dupli-

DE POETICA. 273

citer; vel quæ unum aliquid significat, vel quæ ex pluribus conjunctionibus connectitur. Quemadmodum, exempli gratia, Ilias conjunctione est una: hominis vero definitio, quod unum significet.

CAPUT XXI.

TOminis autem species hæ sunt. Alterum simplex (ita dico cujus partes nihil significant.) Alterum compositum. Cujus alterum e significante aliquid & non significante, alterum e significantibus constat. Potest etiam esse e tribus aut quatuor compositum nomen. Qualia multa sunt (1) Mengaliotarum, ut Hermocaicoxanthus.

2 Omne autem nomen est aut proprium, aut peregrinum, aut translatio, aut ornatus, aut factum, aut longius productum, aut di-

minutum, aut immutatum.

3 Proprium autem jam voco, quo singuli utuntur. Ex alia lingua, quo alii utuntur. Unde apparet, idem & proprium & ex alia lingua esse posse: sed non eorumdem respectu. Vox, exempli gratia, σίγυνον, Cypriis est propria, nostri autem respectu, ex alia lingua petita.

4 Translatio autem, cum alienum nomen infertur. A genere, inquam, ad speciem, vel a specie ad genus; vel a specie ad spe-

S ciem,

⁽¹⁾ Vide notas.

274 ARISTOT. LIBER

ciem, vel secundum proportionem. A genere ad speciem dico. Ut, exempli gratia, in eo:

Nnus dé poi nd'ésque. Stat navis mihi nostra.

In statione enim esse, aliquod stare est. A specie vero ad genus, ut in illo:

— "H δη μύρι 'Odvareus έθλα έοργε.

Vox enim µu'ριον, magnam copiam ibi denotat, & pro multo ab eo accipitur. A specie ad speciem. Ut in illo:

Χαλιῷ ἀπὸ ψυχὴν ἐρύσας. Ære illi vitam postquam hauserat.

& in illo:

Τάμ' ἀτζρέι χαλκῷ. Duro dissecuit ferro.

Hic enim haurire, pro secare; secare pro haurire dixit. Ambo enim significant, auferre aliquid. Secundum vero proportionem dico, cum eodem modo se habet secundum ad primum, quemadmodum quartum ad tertium. Poterit enim poni pro secundo quartum, vel pro quarto secundum. Interdum nomen addunt, (1) si modo habet, quo refertur. Id quod dico tale est. Similiter se habet phiala ad Bacchum & clypeus ad Martem. Dicet ergo poëta, clypeum phialam

Martis, & phialam clypeum Bacchi. Rursus, similiter se habet vespera ad diem, & senectus ad vitam. Dicet ergo vesperam, diei senectutem: & senectutem, vesperam vitæ. Aut, quemadmodum Empedocles, vitæ occasum. Quædam vero nomine destituuntur, in quo est proportio. Neque minus tamen eodem modo dicemus. Ut, exempli gratia, fruges jacere, serere dicimus. Solem vero cum lumen jacere significare volumus, nomine destituimur. Et tamen hoc eodem modo ad solem se habet, quo serere ad fruges. Ideoque dictum est a poëta:

> - σπείρων θεοκτίσαν Φλόγα. - cælicam flammam serens.

Possumus autem hoc translationis modo etiam alia uti ratione. (1) Ut imposita voce alieno alicui, tollamus id quod est proprium. Quemadmodum si quis phialam clypeum dicat, non Martis, sed vini.

5 Factum autem voco, cum aliquod nomen, quo nemo est usus, ipse usurpet poëta. Talia enim esse nonnulla videntur. Ut cum cornua έρνύτας, sacerdotem άρητηρα vocant.

Longius productum autem vel diminutum est, alterum quidem quod vocali longiore constat, quam est propria, aut cui syllaba inseritur. Illud vero, si ablatum sit aliquid ab (2) eo. Et productum quidem

⁽²⁾ Vide notas. (2) Vide notas.

276 ARISTOT. LIBER

longius: ut, exempli gratia, pro ωόλεως πόλη : vel pro Πηλείδου Πεληϊάδεω. Diminutum autem: ut, exempli gratia, κρί & δω. Et in illo:

7 Immutatum autem est, cum in voca usitata aliquid relinquit, aliquid fingit poëta. Ut in illo:

Δεξιτερον κατά μαζόν,

pro dezión.

8 Rursus, nominum alia masculea, alia foeminea, alia sunt media. Masculea quidem quæ in ν & ρ desinunt, & (1) e mutis constant, quæ sunt duæ, ψ & ξ. Foeminea vero, quæ e vocalibus, tum semper longis; exempli gratia, η & ω; tum productis in ω. Itaque (2) paria non sunt numero, in quæ masculea desinunt & foeminea, ψ enim & ξ eadem sunt. In mutam autem nullum desinit nomen, neque in brevem vocalem. In autem tria tantum, μέλι, κόμμι, πέπερι. In υ autem quinque, πῶυ, νόπυ, γόνυ, δόρυ, κζου. Media autem in hæc & ν & σ.

CAPUT XXII.

Dictionis autem virtus hæc est: ut sit perspicua & non humilis tamen.

Maxime autem perspicua est, quæ & propriis

⁽²⁾ Vide notas. (2) Vide notas.

constat nominibus verum humilis tamen. Exemplo sit Cleophontis & Stheneli poësis. Splendida autem & a vulgari dicendi ratione recedens, quæ peregrinis constat. Peregrina autem voco, quæ ex alia lingua sunt petita, metaphoram & productionem: quidli-

bet denique, præter proprium.

2 Si quis vero omnia hæc in poësi adhibeat, aut ænigma fiet aut barbarismus. Si enim e solis metaphoris, ænigma: sin e peregrinis, etiam barbarismus. Ænigma enim proprie fit, cum ea dicuntur, quæ ab aliis connecti non possunt. E (1) propriorum autem compositione nominum, fieri id non potest, e metaphoris autem potest. Ut in illo, exempli gratia:

"Ανδρ' εἶδον συρὶ χαλκον ἐπ' ἀνέρι κολλή-Cαντα.

Vir me conspiciente, viro æs conjunxerat igni.

Et similia. Ex iis autem, quæ ex aliena lingua sunt desumpta, barbarismus. Quare judicio in sermone spargenda sunt. Porro ne vulgaris sit sermo aut humilis, facient ea quæ e peregrina petuntur lingua, metaphora, ornatus, & quæ jam a nobis dicta sunt cætera. Perspicuitatem autem dabit proprietas.

3 Neque parum tamen, ut perspicua, & non tamen humilis sit dictio, extensiones,

S3 di-

⁽¹⁾ Vide notas.

diminutiones ac mutationes conferent nominum. Quippe quatenus talis forma alia est quam propria, & a consuetudine recedit, aliquid non vulgare dabit: quatenus vero aliquid cum consuetudine commune habet, perspicuitas sequetur. Quare non recte hoc vituperant, qui hunc sermonem reprehendunt, & Homerum perstringunt. Sicut antiquus Euclides. Quasi facile esset scribere poëma, modo concedatur extendere verba (1) ac immutare, prout quis voluerit: cum ipse utrumque in soluta fecerit oratione. Ut, cum inquit:

ή τι Χάρην εἶδον Μαςσθώνα Βαδίζοντα.

Et

όυκ ὰν γεινάμενος τον ἐκείνου έξελλέ-Gopov.

Quare si quis in soluta oratione nimis aperte ea ratione utatur, ridiculus erit. Mediocritas vero omnes istas (2) species admittit. Nam qui & metaphoris, & e peregrina lingua vocibus desumptis, reliquisque id genus immodice utatur, & qui dedita opera, ut risum moveat, idem effecerit. Quantum vero si suo loco adhibeantur in carminibus valeant, si vocabula ipsa inseramos metro, poterit videri. Quippe & in ea, quæ ex aliena est petita lingua, tum metaphora aliisque,

DE POETICA.

si quis id experiatur, & pro iis propria substituat nomina, verum a me dici videbit. Ita cum, exempli gratia, eumdem iambum Æschylus ac Euripides uno tantum nomine mutato, proprio nimirum & usitato in peregrinum, fecerint, alter eximius, alter vulgaris videtur. Æschylus enim Philoctete scripsit:

Φαγέδανα, ή μου ζάρκας εθίζ σοδ ός.

Alter vero, pro ê die, Somaran reposuit & pro illo:

Νῦν δέ μ' ἐων ὀλίγ 🕒 τε καὶ ἐτιδανος καὶ ἄκικυς.

si quis propria reponat nomina, & dicat:

Νου δέ μ' έων μικρός τε και αθενικός και αποδής.

Et pro illo:

ΔίΦρον ἀεικέλιον καταθείς, ολίγην τε τράπεζαν,

reponat

ΔίΦρον μοχθηρόν καταθείς μικράν τε τράπεζαν.

Et pro illo:

Hioves Boowow,

reponat

Hioves upd 2801.

4 Sed & tragicos poëtas salse ridebat Ari-S 4 phra-

280 ARISTOT. LIBER

phrades, quod quæ nemo in communi oratione diceret, iis utuntur. Qualia sunt, exempli gratia, δωμάτων ἄπο, non ἀπὸ δωμάτων. Item, σεθεν, & ἐγω δέ νιν. Et illud: Αχιλλέως σερι, non Περι 'Αχιλλέως. Et similia. Quia enim non sunt inter propria, ideo aliquid non vulgare in dictione omnia id genus efficiunt. Quod quidem ignorabat ille.

5 Multum autem est singulis, de quibus diximus, recti uti posse; cum compositis vocibus, tum peregrinis. Omnium tamen maximum est, recte uti metaphoris posse. Solum enim illud neque ab alio desumi potest, & præclaræ est indicium indolis. Recte enim transferre, est id quod simile est,

recte intelligere.

6 Cæterum composita quidem nomina maxime dithyrambis, quæ ex aliena lingua sunt desumpta heroicis, metaphoræ vero maxime conveniunt iambis. Et in heroicis quidem omnia usum habent, quæ diximus. In iambis autem, quia maxime vulgarem imitantur sermonem, ea nomina conveniunt, quæ locum in orationibus habent. Hæc autem sunt, proprium, metaphora, & ornatus. Ac de tragoedia quidem, & quæ in actione est imitatione, sufficiant quæ hactenus sunt dicta.

CAPUT XXIII.

DE ea autem, quæ in narratione ver-satur, & in (1) hexametro locum habet imitatione, fabulam ipsam, sicut in tragoediis, dramatice & in una actione & tota, quæ principium medium habeat & finem, esse constituendam, ut tanquam unum animal totum propriam excitet voluptatem, manifestum est. Neque historiis similem ejus (2) constitutionem esse debere. In quibus non necesse est unius actionis expositionem, sed unius temporis, proponi: & quæ illo tempore aut circa unum evenerunt aut plures, quorum singula, ut evenit, inter se cohærent. Sicut enim tempore eodem, ad Salaminem marina, & Carthaginiensium in Sicilia pugna est commissa, quæ ad eundem plane non spectant finem: ita & in iis quæ sese mutuo excipiunt temporibus, aliud quoque nonnunquam sequitur aliud, a quibus nullus, qui sit unus & simplex, finis potest fieri. Ac plerique certe poetæ in eo errant.

Ideoque, ut jam ante diximus, divinus hac in parte præ reliquis merito videri Homerus potest. Quod neque bellum, quamvis & principium haberet & finem, totum describere fuit aggressus (nimis enim longa & quasi non sub uno aspectu futura ejus erat

nar-

narratio) aut saltem justæ magnitudinis seriem ipsa varietate inter sese cohærentem, sit complexus. Contra vero, ita unam sibi partem delegit, ut quam plurimis eam exornarit episodiis. Sicut, exempli gratia, navium catalogo, aliisque quibus poësin distinguit.

3 Alii vero circa unum, aut hominem, aut tempus versantur: aut unam, sed quæ partes habet plures, actionem. Sicut ille, qui Cypriaca & parvam Iliada fecit. Itaque ex utraque Iliade ac Odyssea, una fieri tragoedia potest, aut ad summum, duæ. Ex Cypriacis autem multæ, & e parva Iliade plures quam octo. Ut, exempli gratia, judicium armorum, Philoctetes, Neoptolemus, Eurypylus, Mendicatio, Lacænæ, Ilii vastatio, Reditus classis, Sino, Troades.

CAPUT XXIV.

SEd & formas easdem habere epicam cum tragoedia oportet. Nam aut simplicem aut implexam, aut moratam, aut affectibus ornatam esse oportet. Et easdem, excepta modulatione & apparatu, habet partes. Sed nec iis, quas wepureteiae, id est, in contrarium mutationes vocant, neque agnitionibus carere oportet, & perturbationes admittit. Etiam sensibus & dictione recte instructam esse oportet. Quibus omnibus Hominibus & primus, & quemadmodum oportet, est usus. Utrumque enim ejus poëma,

ita ab eo est factum. Ilias enim simplicem constitutionem habet, & affectuum plenam, Odyssea autem implexam. Ubique enim (1) agnitio est, & est morata. Dictione præterea & sententiis omnes superavit.

2 Differt autem constitutionis magnitudine epica scribendi ratio & metro. Ac magnitudinis quidem sufficit is, quem diximus, modus. In conspectu enim principium esse debet & finis. Quod erit, siquidem minores sint quam antiquorum, & tragoedias totidem quot simul exhibentur, æquent constitutiones.

- 3 Cæterum ad producendum argumen-tum multa sibi propria epica poësis habet. Quia in tragoedia diversas imitari actiones non licet. Verum eam quæ in scena versatur, & penes histriones est, partem tantum. In poësi vero epica, quia locum habet narratio, multa simul perfici possunt; quæ cum sint peculiaria, crescit poëmatis moles. Hoc itaque illi primo ad (2) magnificentiam, deinde ad tollendum auditoris tædium, postremo etiam, ut diversis utatur episodiis, conducit. Similitudo enim illa quæ est in tragoediis, quia statim explet, efficit ut contemnantur.
- 4 Heroicum autem carmen ipsa conve-nire docuit experientia. Si quis enim alio metro aut pluribus simul eam, quæ narratio-

ne constet, imitationem instituerit, quam dedeceat, videbit. Quippe heroicum & sedatum inter metra & elatum est maxime. Ideoque & petita ex alia lingua & translata maxime admittit vocabula. Præstantissima enim inter alias ea quæ narratione constat imitatio. Iambicum autem & tetrametrum magis ad movendum idonea. Alterum saltationi enim, alterum agendis rebus aptum. Multo vero etiam absurdius futurum est, si quis metra, ut Chæremon misceat. Quare nemo longam constitutionem alio quam heroo est complexus. Ipsa quippe, uti diximus, natura dijudicadere docet.

5 Homerus vero cum in aliis multis laudem meretur, tum vel maxime quod quæ sint (1) suæ in poësi partes, non ignoret. Paucissima enim ipsum dicere poëtam oportet. Non enim in eo imitatio illius consistit. Alii ergo a principio ad finem sese ipsi immiscent; pauca autem imitantur & raro. Ille contra pauca præfatus, statim virum introducit aliquem aut foeminam, aut mores imitatur: neque quicquam sine mori-

bus repræsentat, sed morata omnia.

6 In tragoediis igitur maxime danda est opera, ut excitetur admiratio. In epica autem magis proportionis habenda est ratio. Unde maxime oritur admiratio. Quia non intuemur agentem. (2) Siquidem & illa

quæ Homerus narrat, cum Achilles Hectorem insequitur, si in scena exhibeantur, ridicula esse videbuntur. Quod nimirum alii
astant, neque una insequuntur, unus vero
illis annuit. Verum in epico id non ita apparet carmine. Id quod admirationem autem
movet, est jucundum. Quod vel ex eo manifestum est. Omnes enim qui aliquid narrant, addunt aliquid ut sint gratiores.

7 Docuit autem etiam alios præcipue Homerus, mendacia, ut oportet proferre. Quæ est quædam in dicendo fallacia. (1) Existimant enim homines, cum illo aut illo existente aut facto, illud fit, si posterius est, etiam prius esse aut fieri. Hoc vero falsum est. Prius ergo falsum erit. Hoc enim cum sit aliud, non necesse est fieri hoc aut adesse. Quia enim hoc verum esse novit, etiam prius esse verum male colligit animus noster. Sed & potius quæ fieri non possunt, sed tamen sunt probabilia, eligere oportet, quam non probabilia quæ fieri possunt.

8 Quin & hoc cavendum est, ne ex iis quæ ratione carent, constet oratio. Sed omnino aut non ponendum id, quod ratione caret, aut si fieri non potest, extra fabulam ponendum. Sicut Œdipus, quum ignorat quomodo Laius obierit. Non autem in ipso dramate: sicut in Electra is qui Pythia describit. Vel in Mysis, mutus qui Tegea in

My-

Mysiam pervenit. Quod si quis dicat, alias de fabulæ argumento factum esset, ridiculi erimus, quia ab ipso cavere initio debemus, ne tales fabulas constituamus. Sin vero aliquid tale positum fuerit, & admitti posse videatur, relinquendum, quamvis absurdum. Nam & illa, quæ in Odyssea ratione desti-tuuntur, de ejectione post naufragium Ulys-sis, satis apparet ferri non potuisse, si ineptus poëta fecisset. Nunc aliis virtutibus poëta illud absurdum tollit & jucundum efficit. In vacuis autem partibus maxime elaborata dictione est utendum: non autem in moratis, & quæ sensibus abundant. Ipsos enim mores sensusque nimis splendida rursus offuscare dictio solet.

CAPUT XXV.

DE objectionibus autem & solutionibus, e quot & quibus nascantur modis, si hoc modo rem consideremus, apparebit.

I Quandoquidem enim imitator est poëta, sicut pictor, aut alius, qui imaginem exprimit aliquam, necesse est ut e tribus hisce (totidem numero sunt enim) unum aliquem semper sequatur modum. Vel quales nimirum res olim erant, aut nunc sunt, velquales esse vulgo feruntur, aut videntur : vel quales esse oportet. (1) Hæc autem dictione

vel propria, vel petitis e lingua aliena vocibus, aut metaphoris enuntiantur. Sed & multæ vocum mutationes esse possunt. Hæc enim poëtis concedimus. Præterea, politicæ ac poëticæ artis non eadem est virtus: neque alterius cum poëtica artis. Ipsius autem poëticæ duplex est vitium. Alterum per se, alterum per accidens. Si enim (1) imbecillitate deceptus sua, imitationem instituit poëta, vitium est illius. Sin vero institutum quidem bonum est, verum, exempli gratia, equum utrumque simul crus devtrum attal. equum utrumque simul crus dextrum attol-lentem inducit, aut in singulis peccat arti-bus, ut in medicina, aut alia quavis, aut si qualiacumque, quæ fieri non possunt, ea scripsit, non per se jam peccat. Quare quæ reprehendi in objectionibus solent, ex his petere ac solvere oportet.

2 Primo enim, si quæ artis respectu fieri non possunt, ea fecit, peccavit quidem: sed tamen excusari potest; si hoc modo finem artis consequatur suæ. Finem enim suum (2) invenit. Ut si ita rem horrendam magis, aut ipsam, aut aliquam ejus efficiat partem. Exemplo sit persecutio Hectoris. Quippe si finem aut magis aut minus consequi aliter potuisset, non recte contra artem, ad quam hæc spectant, peccavit. Oportet enim, siquidem id fieri potest, omnino non pec-

care.

Sed

3 Sed & illud, utrumne in arte poëtæ sit peccatum, an per aliud accidens, statim est videndum. Minus enim est, exempli gratia, si cervum cornua habere ignorabat, quam si in imitatione peccasset.

4 Præterea, si reprehendatur, quod non vera scripserit, respondere poterit, se fecisse quemadmodum esse oportebat. (1) Sicut Sophocles dicebat, se quales oportebat, Euripidem quales essent, describere. Quare hoc ita est solvendum.

5 Quod si neutro modo, quales esse dicuntur. Sicut quæ de Diis dicuntur. Forte enim neque rectum est ita loqui; neque vera sunt; sed hæc omnia, ut Xenophanes volebat, (2) sunt incerta.

6 Interdum etiam non quidem melius est ita, sed tamen ita erat. Ut quæ de ar-

mis:

- cuspide nixæ

Ima hastæ steterant, &c.

Ita enim solebant, sicut hodie Illyrii.

7 Cum videre autem volumus, rectene aliquid an secus dictum sit, aut factum, non tantum id, quod factum est aut dictum, rectumne sit an contra, considerare oportet; sed & eum, qui dixit, aut fecit. Quin & erga quem & quando, & quo, & quare. Ut, exempli gratia, aut majoris boni causa, ut fiat, aut majoris mali, ne fiat.

Ea

8 Ea vero quæ ad dictionem pertinent, ita examinare & solvere oportet. Ut si peregrina vox occurrat, quemadmodum in illo:

"Ouphas μέν το ρώτον —

Forte enim non mulos sed custodes intelligit. Et cum de Dolone,

" — eid & µev énv nanos,

Forte non deformitatem corporis sed faciei denotat. Vocem enim evendes, Cretenses ad faciei venustatem referre solent. Et cum

" Ζωρότερον ή κέρφιρε

dicit, non intelligit vinum merum, ut de ebriosis, sed celerius. Illud vero per metaphoram dictum est:

> " Αλλοι μεν ρά θεοί τε καὶ ἀνέρες — "Εύδον σταννύχιοι.

Et illud :

" Ήτοι ότ' ές σεδίον το Τροϊκον άθρήσζεν.

Et:

" Αυλών ζυρίγγωνθ' όμαδόν.

(1) Vox enim ωάντες, pro voce ωολλοί, per metaphoram posita est. Omne enim, multum est. Et illud:

(1) Vide notas.

Ой в' приор -

(1) Sola autem est expers,

translate. Quod enim notissimum est, est quasi solum. Etiam per accentum: sicut Hippias Thasius illud solvebat:

" - Δίδομεν δέ οί.

Et illud:

·· — Το μεν ου καταπύθεται ομβρω.

Alia distinctione. Ut cum Empedocles:

" Αίψα ή θυητ' έφύουτο, τὰ πρὶν μαθον ἀθάνατ' είναι,

"Ζωρά τε, τὰ τρὶν ἄκρητα.

Alia ambibologia:

" — Παρώχηκεν δε ωλέων νύξ.

Illud πλέων enim est ambiguum. Alia e consuetudine sermonis. Ut cum (2) id quod funditur, vinum esse dicimus. Unde illud sumptum est:

·· — Κνημίς νεοτεύκτε κασιτέροιο.

Et cum Χαλκέας, id est, ærarios, vocat, fabros ferrarios. Unde Ganymedes dicitur, Διϊ οἰνοχοεύειν, id est, Jovi vinum fundere: cum Dii vinum non bibant. Quod (3) & per metaphoram excusari potest.

Opor-

⁽¹⁾ Vide notas. (2) Vide notas. (3) Vide notas.

o Oportet etiam, cum vox aliqua sub contrarium quid significare videtur, considerare quot modis eo in loco accipi possit. Ut in eo:

·· Τῆ ρ' ἔχετο χάλκεον ἔγχ.

quia ibi sisteretur. Quot autem modis accipiatur, ita potissimum videbimus, si contrariam ejus vocem videamus. Sed & quod Glauco dicebat: homines interdum opinionem aliquam sine ratione ad autorem damno adferunt: atque ita (1) ipsi decepti, male ratiocinantur; sed & si (2) id non dicat quod videtur ipsis accusant eum, quod hoc pugnet cum opinione sua. Talia sunt, quæ de Icario dicuntur. Laconem enim fuisse sibi persuadent ipsi. Quare absurdum esse dicunt, Telemachum non accessisse illum, cum Lacedæmonem venisset. Quod fortasse se habet quemadmodum Cephallenes dicunt. E sua enim regione uxorem duxisse ajunt Ulyssem & Icadium non Icarium esse. Propter itaque errorem, verisimilis esse objectio videtur.

Porro simpliciter illud quod fieri non potest, aut ad poësin, aut ad id quod est melius, aut ad opinionem referendum est, cum excusatur. Respectu enim poëseos, præferendum est id, quod, quamvis fieri non potest, tamen est probabile, illi, quod quamvis fieri potest, tamen non est probabile. Sed ad id

T 2 quod

⁽¹⁾ Vide notat. (2) Vide notas.

quod est melius. Dici enim potest, (1) tales esse, quales Zeuxis pingebat olim. (2) Exemplar enim semper excellere oportet. (3) Ad opinionem autem, quæ vulgo feruntur. Ad ea autem quæ præter rationem esse dicunt, tum eodem modo responderi potest, tum & illud nonnunquam, id quod dicitur, præter rationem non esse. (4) Verisimile est enim præter verisimile aliquid fieri.

traria dicta videntur, ita sunt consideranda, sicut in sermone confutationes. An idem, & ad idem, & eodem modo (6) & ad quæ dicit, & an quod sapiens aliquis existima-

ret.

12 Recte autem tum reprehenditur poëta, & præter rationem improbeque dicitur fecisse; cum sine ulla necessitate aliquid, quod est præter rationem ponit. Sicut Euripides im-

probitatem (7) Ægisti.

13 Has reprehensiones igitur e quinque sumunt formis. Nam vel ut quæ fieri non possunt, vel quæ sunt præter rationem, vel ut noxia, aut subcontraria, vel ut quæ cum ipsa artis poëticæ pugnant natura. Solutiones autem e totidem quot jam dicta sunt petantur. Sunt autem (8) numero duodecim.

CA-

⁽¹⁾ Vide notas. (2) Vide notas. (3) Vide notas. (4) Vide notas. (5) Vide notas. (6) Vide notas. (7) Vide notas. (8) Vide notas.

CAPUT XXVI.

I UTra vero præstantior, epica an vero tragica sit imitatio, dubitare aliquis possit. Quippe si quæ minus tædiosa est, melior est, talis autem est, quæ ad spectatores dirigitur meliores, manifestum est, eam quæ omnia imitatur, magis esse tædiosam. Quasi enim nihil sentirent spectatores nisi hoc accederet, multos addunt motus. Sicut inepti tibicines volutantur, si disci imitari jactum velint. Et cum Scyllam tibia exprimunt, coryphæum trahunt. Ita autem (1) epica ad tragoediam se habet, quemadmodum antiquiores isti histriones, hos recentiores habere se ad sese, existimabant. Ita quippe Callippidem, quod nimios adhiberet gestus, simiam dicebat Muniscus. Sed & talis opinio, etiam de Pindaro erat. Sicut ergo hi ad illos se habent, ita ars (2) reliqua ad epicam se habet. Itaque alteram ad judices non imperitos dirigi ajunt, ideoque gestibus egere nullis: alteram, nimirum tragicam, ad imperitos. Quare quæ maxime est tædio-sa, eam quoque minus esse præstantem, vero est simile.

2 Sed ante omnia sciendum est, non ipsius poëticæ esse hanc accusationem, verum histrionicæ. Quandoquidem etiam rhapsodi ni-T 3 mios

⁽¹⁾ Vide notas (2) Vide notas.

194 ARISTOT. LIBER

mios adhibere possunt gestus. Sicut Sosistrastus solebat: & cum cantu perpetuo; sicut Mnasitheus Opuntius. Sed neque omnis reprehendenda est gesticulatio. Siquidem nec tripudatio, sed imperitorum. In quo Callippides reprehendebatur, & nunc alii quasi non liberales ac honestas imitentur matronas. Adde, quod & sine motu perficere opus suum tragoedia sicut epica potest. E sola enim lectione qualis sit apparere potest. Si ergo aliis præstat, hoc addesse illi non est

Joeinde, quia omnia habet, quæ epica. Nam & metro in ea est locus. Neque parvus præterea illi cumulus ex musica & apparatu accedit. Quibus validissime conciliatur voluptas. Deinde & evidentius quid in legendo habet, & in iis quæ aguntur. Præterea, quia in minori ambitu imitationis illius est finis. Quod enim confortus est illius est finis. Quod enim confertum est, magis est jucundum, quam quod multo tempore est dilutum. Ut si quis Œdipum Sophoclis totidem quot constat Ilias versibus describere velit. Præterea, minus unica ac simplex est quælibet epicorum imitatio. Argumento sit illud: quod e qualibet eorum imitatione, plures fieri tragoediæ possunt. Quare si unam repræsentent fabulam, necesse est illam brevem fieri, & quasi cauda minorem : aut si cum ipso metro producatur, vino similem diluto. Sin plures, ut exempli gratia, si e multis constet actionibus, non erit

DE POETICA.

simplex. Quemadmodum multas ejusmodi partes, quæ per semet justæ sunt magnitudinis, Ilias & Odyssea habent intertextas. Et tamen illa ipsa poëmata, quam fieri optime potest, sunt constituta; uniusque quam maxime actionis sunt imitatio. Si ergo & his excellat omnibus, & præterea artificio ipso (non enim quamvis, sed quam diximus voluptatem moveant oportet) manifestum præstantiorem esse; ut quæ magis finem suum quam epica assequatur. De tragoedia ergo & epica, cum de ipsis, tum earum formis ac partibus, item quot sint, & quo pacto inter sese differant, & quæ causæ sint cur bene fiant vel male: etiam de reprehensionibus, earumque solutionibus hactenus sit dictum.

Finis Libri de Poëtica.

DA-

DANIELIS HEINSII

IN ARISTOTELIS

DE POETICA LIBRUM

EMENDATIONES

ET NOTÆ.

PAG. 4. lin. 12. οί τῶν ὀρχηςῶν] scribe,

οί στολλοί τῶν ὀρχηςῶν.

Ibid. lin. 16. Boev 28 av Exoquev ovojudσαι κοινον τους Σώφρου Θ και Ξενάρχου μίµ86. Ab omnibus vexatus est iste locus. Nemo tamen, quod sciamus, monuit scribendum esse, ¿δέν γάρ ἀν έχοιμεν ὀνομάσα κοινον τρος τές Σώφροι 🚱 και Ξενάρχου μίμες. Ostendit autem eruditissimus magister, Philosophum esse dominum verborum: id quod etiam toties profitetur Plato. Nam ut aliquod statuat eorum genus, quæ τῷ λόγω μόνον imitantur, emercitaç vocem ejusque usum latius extendit. Non sine veterum exemplo tamen. Qui etiam περί των Διλών λόγων, το έπ @ vulgo usurpabant. Unde illa observatio Grammaticorum : νεωτέρων δε ή τοῦ ἔπες χρήσις έπι των σοιητικώς μετρέντων. Item, ότι οί σαλαιοί τα έξαμετεα & σάνυ ήξίεν έπη καλείθα. Cave autem, cum eruditissiDE POETICA NOTÆ.

mis viris legas, έδε είτις δια τριμέτρων, η έλεγείων μη τοιοίτο την μίμησιν, quos decepit mira loquendi ratio: ชื่อย 28 ลัง อังอา μεν ονομάσαι κοινον προς της Σωφρονών καὶ Σενάρχε μίμες, &c. εδε εί τις ποιοίτο την μίμησιν. Hoc est, εδεν αν έχοιμεν κοινον ονομάσαι πρός τές Σώθρου 🕞 και Ξενάρχε μίμες, και τές δια διαθόρων μέτρων την μίμησιν τοίξντας. Ut voce epopoeïæ, non modo, qui soluto sermone, verum & qui metro, & quidem non uno, sed diversi generis imitationem instituunt, includat. Sed & rectius, etiam superiora, hoc modo leges, n j έποποιία μόνον τοῖς λόγοις η ψιλοῖς, η έμμέτροις. Ut simplicius exprimatur, το, ω την μίμησιν ωοιείται. Ita convenit cum superiore divisione, ότι άπασαι την μίμησιν σοιδνται το φυθμώ και λόγω, και αφμονία. Sic una quam adhibuit vox, primo soluti ac vincti sermonis, deinde & metrorum disserentias includet.

Pag. 6. lin. 2. 8χ' ως τους κατά μίμησιν σοιητάς, άλλα κοινή κατά το μέτρον σροσαγορεύοντες] scribe, έχ' ώς κατά μίμησιν τους σοιητάς. Ut sensum efficias quem expressimus.

Ibid. lin. 4. nai 28 av iatpinov ti n μεσικόν διὰ τῶν μέτρων ἐκΦερωσιν, ἔτω κα-λεῖν εἰώθασιν] scribe, ἰατρικόν ἢ Φυσικόν. Quod est ad Empedoclem manifeste, de quo

mox agit, referendum.

Ibid. lin. 10. 'Oμοίως ή καν εί τις ά-

πάντα τὰ μετρα μιγνύων ποιοῖτο την μίμησοιν, &c.] Torsit vehementer omnes iste locus. Scribe fidenter: ὁμοίως ἢ κὰν εἴ τις ὰπαντα τὰ μέτρα μιγνύων ποιοῖτο την μίμησοιν, καθάπερ Χαιρήμων ἐποίησεν Κενταυρον μικτην ἡαψωδίαν εξ ἀπάντων τῶν μετρων, έκ ήδη καὶ ποιητην προσαγορωτέου; cum in-terrogandi nota. Vulgus, inquit Philosophus, non ex imitatione, sed e metro, poëtarum statuit differentiam. Ita ut eum, qui res medicas aut naturales carmine complectatur, etiam pro ratione metri appellare non dubitent. Sicut, exempli gratia, Homerum & Empedoclem: qui, si solum excipias metrum, nihil habent commune. Adde, quod interdum possit fieri, ut a metro nomen impone-re non possis. Si nimirum vario utatur quis, & omnia confundat. Ut, exempli gratia, Chæremon : qui hoc modo Centaurum suum (id poëmati erat nomen) conscripsit. An ergo hic, quia nec heroicus, nec elegiacus, nec -iambicus, dici poterit, aut poëta non dicetur, aut carebit nomine? Quare verum est, poëtas non τῷ μέτρω, sed κατὰ την μίμησιν distingui.

Ibid. lin. 18. καὶ ἡ τῶν μίμων] Pessime ex editione Basiliensi in textum vox postrema irrepsit. Jam enim eruditi, & cum iis ratio obtinuit, legendum esse νόμων. Et infra iterum, cum de Timotheo & Philoxeno loquitur, τὰς νόμες, καὶ τὰς διθυράμεςς

conjungit.

Thid.

DE POETICA NOTÆ. 299

Tbid. lin. 21. ταύτας μεν δν λέγα τὰς διαφορὰς τῶν τεχνῶν, ἀν αῖς ποιδνται την μίμησιν.] Certum est his verbis concludi differentiam, ῷ μιμῶνται; sive, quæ sita est, ἀν τῷ ἐτέροις γένζ μιμεῖθαι. Sed divinitate Atticismi sæpe interpretes eludit Philosophus, cujus proprium est, & brevius cum necesse est, & fusius loqui. Nam qui cum Aristotele faciat, malit, μίμησιν ποιεῖθαι, quo jam toties est usus, quam μιμεῖθαι; contra, mira brevitate sermonem contraxit, cum dixit: τὰς διαφορὰς τῶν τεχνῶν ἀν οῖς ποιῶνται την μίμησιν, cum vellet: τὰς διαφορὰς τῶν τεχνῶν κατὰ ταῦτα, οῖς τὴν μίμησιν ποιῶνται. Quare falluntur, qui αῖς legunt. Item, ἀν οῖς, purus putus Atticismus est, quo alibi in paucissimis versibus bis usus est Sophocles. Sic Electra:

άν νιν κατέπεθνεν αιχίσαις ου αικίαις

Ipse Aristotel. mirum in modum delectatur. Sic supra: ἔτω κὰν ταῖς εἰρημέναις τέχναις ἄπασαι μὲν ωοιᾶνται την μίμησιν, ἐν ἡυθμῷ, καὶ λόγω, καὶ ἀρμονία. Item, εἰ γάρ τις ἐν ἄλλω τινὶ μέτρω διηγηματικήν μίμησιν ωοιοῦτο, ἢ ἐν ωοιλοῦς. Ετ, διὸ ἐδεὶς μακρὰν σύς ασιν ἐν ἄλλω ωεποίηκεν ἢ τῷ ἡρώω. Ita infra de eodem: ἐν οῖς τε, καὶ ὰ, καὶ ঝς. Nam in sacris ubi frequenter occurrit, Hebræorum est, quibus ¬ præpositio instrumentalem causam denotat. Nam cum simpli-

300 HEINSII IN ARIST. LIB. citer, esse aliquid in subjecto denotant, vocant.

Pag. 10. lin. 2. ev auth of the diacepa] lege cum Petro Victorio: ev th auth de dia-

Фора.

Pag. 18. lin. 6. οἱ δὲ ἐΦ΄ ἐκατέρον] idem Victorius, quod non displicet, e libris manu exaratis, ita hunc locum supplet, πα-ραφανείσης δὲ τῆς τρογωδίας καὶ κωμωδίας,

οί εφ' εκατέραν, &c.

Pag. 32. lin. 6. ei γάρ τις έναλεί νειε τοίς καλλίσοις Φαρμάκοις χύδην.] Hæc omnia convulsa & e loco suo in alienum sunt translata, quod & alii cum viderent, remedium adferre sunt conati. Neque tamen ulla ratione id sunt consecuti, ut in toto nobis satisfacerent. Ne dubita, quin totus locus ita sit concipiendus: έτι έων τις έφεξης θη ρήσεις ήθικάς και λέξεις, και διάνοιας εθ σεποιημένας, ου σοιήσο ο ην της τραγωδίας έργον , αλλά σολύ μαλλον ή καταδεες έροις τέτοις κεχρημένη τραγωδία, έχεσα ή μῦθον καὶ (ύς ασιν πραγμάτων. Πρές δε τέτοις τὰ μέγισα οίς ψυχαγωγεί ή τραγωδία, τοῦ μύθε μέρη ές ίν, αί τε περιπέτζαι, και άναγνωρίσεις. Παραπλήσιον γάρ ές εν ώς και έπὶ της γραφικής. Εί γάρ τις έναλεί νειε τοίς καλλίσοις Φαρμάκοις χύδην, ουκ αν ομοίως έυθράνειεν, και λευκογραθήσας είκονα. Έτι σημείον, ότι και οί έγχαρβντες ωριείν, ωρότερον δύνανται τη λεξό και τοίς ήθεσιν άκρι-68v, n ra wpaypara Covisaday olov nai

DE POETICA NOTÆ. 301 εί σοιηταί χεδον άπαντες. Άρχη μέν οθν καί οίον ψυχή ο μύθο της τραγωδίας. έςι τε μίμησις πράξεως, και διά ταύτης μάλιςα των σραττόντων. δεύτερον ή τα ήθη. τρίτον Si n Siavoia. De quo nihil jam est dubitandum. Neque est quod in hoc loco postmodum se aliquis excruciet. Omnia enim eo spectant, ut ostendat, primam in tragoedia partem esse fabulam. Quod postquam a simili & aliis ostendit argumentis, secundo mores, tertio constituit sententiam. Mens est talis. Neque enim recuso, quin prolixiorum vicem commentariorum, quos nonnulli dederunt, hic & alibi sit interpretatio nostra. Præterea, si aliquis sermones moratos dictionesque ponat ac sententias, nondum, quod tragoediæ est proprium, efficiet. Quin vero potius, quæ minus hæc adhibeat, fabulam vero & constitutionem habeat rerum, magis erit tragoedia. Præterea, ea quibus maxime tragoedia delectat, fabulæ sunt partes. Mutationes nimirum fortunæ, & agnitiones. Eodem enim modo ut & in pingendi arte hic se res habet. Si enim quis pulcherrimos confundat colores, non ita delectabit, ac si creta certam delincet imaginem. Etiam hoc argumento est, quod poëta, cum scribere conantur, prius dictionem recte adhibere ac mores possunt, quam res ipsas, ut oportet constituere. Quod quidem illis evenit fere omnibus. Principium ergo & quasi anima tragoediæ est fabula. Estque ea actionis imitatio & eorum qui per hanc maxime agunt.

Quod

302 HEINSII IN ARIST. LIB.

Quod autem nihil mutaverim in contextu, religionis nostræ fuit. Consulat Lector eos, qui immensas commentariorum moles dederunt.

Pag. 34. lin. 14. Μέρη δὲ τραγωδίας, οἷς μὲν ἀς εἴδεσιν δεῖ χρῆδαμ Jam vero ad eum pervenimus locum, in quo aut necesse est aliquid nobis debeant eruditi, qui foedissimam aliquot capitum hujus libri transpositionem, sine quo inutilia prope omnia erant, quæ divinitus a maximo virorum de tragoedia ejusque partibus dicuntur, primi advertimus, aut ut doctis rationibus, ea quæ dicuntur, confutent. Quare, ut, quod instituimus Lectori probemus, totum ordinem excutiemus, quem secuti sumus, & in ipso contextu expressimus. Si quis tamen glandes post aristas malit, initio libri etiam vulgarem proposuimus. Sed jam de utroque agamus.

ORDO ARISTOTELIS.

VI.

Apite sexto, post imitationem quam He-xametram Philosophus vocat, de tragodia agere incipit, cujus definitionem proponit. Ac primo in ipsa definitione, quædam quæ obscuriora videbantur, illustrat. Secundo, ex eadem partes qualitatis elicit: quas primo αναλυτικώς mox συνθετικώς proponit. Illius methodi respectu, constitutio tragædiæ, quam fabulam vocat, est postrema, cum sit præcipua: hujus vero prima. Partes autem qualitatis hæ sunt : fabula, mores, sententiæ, dictio, apparatus, modulatio. Quem deinde ordinem in explicatione singulorum persequitur & servat. Sex autem esse partes tantum neque plures, tribus in imitatione differentiis probat, quas initio libelli posuerat, ois, ès, a. Prima instrumentum quo imitamur significatur: eo apparatum & modulationem refert. Secunda modus denotatur, e quo imitatio diversitatem sumit: eo sermo refertur. Tertia Materies, sive subjectum denotatur: eo fabula, mores & sententia est referenda. Deinde ostendit, præcipuam esse partem, fabulam, sive ipsam constitutionem; quod gravissimis eodem capite argumentis probat : donec concludat; præcipuam in tragodia, & quasi animam, constitutio-

nem esse. Secundo loco ponit mores, quod quidem esse faciendum similitudine præclara ostendit. Tertio sententiam, cujus obiter occasione morum & sententiæ ostendit differentiam. Quarto loco ponit dictionem. Postremo partibus minus essentialibus locum suum simul tribuit. Illa autem sunt modulatio & apparatus.

VII.

Capite septimo, quod transpositum erat a librario, ut postea ostendemus, definiti illustrandi causa, partes quantitatis ponit, sine quibus partes superiores intelligi non poterant, quæ sunt prologus, episodium, exodus, chorus. Cujus chori duas partes statuit; deinde singulas obiter exponit, & eodem capite absolvit. Neque enim partes essentiales, de quibus fuse acturus erat, & totam ex is explicaturus tragoediæ essentiam, absolvere poterat; & præcipue præcipuam, fabulam sive constitutionem: nisi prius episodium quid esset, quid chorus, quorum sæpe mentionem in præceptis facit, quæ de prima parte essentiali erant, obiter proposuisset. Ut cum docet, quis sit Έποσοδοιωδης μύθ . quod profecto nemo intellexisset, nisi qui, quid esset Episodium, jam ante didicisset.

VIII.

Capite octavo, primam essentiæ aggreditur

tur partem: idque e definitionis fundamento. Dictum enim erat, integræ & absolutæ actionis imitationem esse tragædiam. Hinc pulcherrima de justa actionis magnitudine, sive de periodo , oritur quæstio. Nam cum aliquid totum esse possit , sine magnitudine (totum enim est, quod principium, medium & finem habet) nihil autem pulchrum sit sine magnitudine aliqua & ordine; rursus magnitudine nimia sensus diffundantur, sicut parvitate nimia confunduntur, cum vix sentiant: necesse est terminum invenire constitutionis justæ in tragœdia: quam ex ipsa fabula & arte, non extrinsecus petendam esse docet, & postremo concludit: έν όσω μεγέθα, κατά το είκος η το αναγκαίον εφεξής γινομένων, ζυμβαίναι είς ευτυχίαν όπ δυσυχίας, η έξ ευτυχίας ές δυτυχίαν μεταβάλλον, ίκανος όρω έτι τοῦ meredes.

IX.

Cum tragædia autem ut absolutæ, ita unius actionis sit imitatio: quod in definitione dictum erat, illud quoque erat videndum, quæ sit una actio. Qua occasione errorem eorum notat, qui unius actionem unam actionem esse existimassent; cum ab uno & eodem multa fiant, quæ sunt multum inter se diversa, neque ulla cohærent ratione. In hac parte errasse eos notat, qui aut Herculis, aut Thesei actiones omnes erant complexi; quod exis-

ti-

timarent unam esse unius actionem. Monet ergo, sicut reliquæ, quæ imitantur artes, unam imitantur: ita constitutionem in dramate; quandoquidem actionis imitatio est; ut totius, ita unius esse debere: plura enim recte conjungi non posse. Et quandoquidem, quemadmodum sine magnitudine, sic sine ordine nihil pulchrum est: ita inter sese cohærere unius actionis illius partes debere: ut sublata aut mutata una, totum trasferatur quoque er mutetur. Quia id, quod utrum adsit vel absit, animadverti non potest, pars reveru totius dici non potest.

X.

Capite sequenti, ut ostendat quam non sit cujusvis recte actionem constituere in dramate, poëtas ab historicis distinguit: quod historici, quæ fiunt, poëtæ ut fieri debent, omnia describunt. Quare magis serium ac grave poëtæ, quam historici munus esse, subjungit. Alter enim sequitur quod est factum, alter id quod verisimile est & fieri potest, considerat. Siguidem in singularibus historicus, in universalibus versatur poëta. Deinde parvam differentiam in constitutione comicorum ac tragicorum ostendit. Et, ut melius intelligatur, quantum intersit, ut quis recte constitutionem constituat, negat poëtam respectu numerorum, sed ipsius constitutionis, dici poëtam. Et quandoquidem fabula sine episodio nulla est; episoDE POETICA NOTÆ. 307
dium autem aut recte, aut contra cum præcipua actione connectitur; ostendit constitutionem eam absolutam esse, in qua recte episodium cohæret: in qua vero contra, reprehendi, & ab illo vitio Ἐπεισοδιώδη μῦθον vocari. Cujus vitii occasionem tam in bonis,
quam in ineptis poètis ostendit. Et cum in postrema definitionis parte, conditio illa ad differentiam fuerit posita: ut commiseratio &
terror, non quidem e nærratione, sed ex ipsa
fabula & actionis constitutione nascatur; hanc
postremam ejus partem exemplo confirmat.
Quæ quidem omnia ad actionis constitutionem,
sive τον μῦθον, primam essentiæ partem, ma-

XI.

nifeste spectant.

Capite sequenti illam essentiæ partem incipit dividere. Sicut ergo actiones humanæ, aut sunt simplices & sui similes ad finem usque procedunt, aut mutationem aliquam illustrem habent; ita fabula aut est simplex, aut implexa. Rursus, implexæ partes sunt duæ: quarum alteram æξριπέτειαν, quæ est manifesta in contrarium mutatio: alteram ἀναγνώρισιν, sive agnitionem vocat. Hæc, ut recte adhibeantur, docet ex ipsis rebus nasci oportere; ut vel necesario, vel verisimiliter eveniant.

V2

Ca-

XII.

Capite duodecimo, partes constitutionis, sive fabulæ implexæ, peripetiam & agnitionem exponit. Et prius, priorem, quam exemplis tragædiis illustrat. Deinde agnitionem definit; & ut melius quæ tragædiæ sit propria ostendat, reliquas excludit. In fine capitis duos agnitionis modos ponit.

XIII.

Capite tertio & decimo (quod misere divulsum est, & post partem secundam essentialem, cum ad primam spectet, vulgo ponitur: est enim decimum sextum) species agnitionis, de qua ante egit, exponuntur. Cujus initium est: ἀναγνώρισις ἢ τί μέν ἐςτω εἴρηταμ πρότερον εἴδη ἢ ἀναγνωρίσεως, &c. hoc est, agnitio autem quid sit, supra diximus. Species autem illius, hæ sunt. Ponit autem quinque: I. τὰς διὰ σημείων. II. τὰς πεποιημένας ὑπὸ τοῦ ποιητᾶ. III. τὰς διὰ μνήμης. IV. τὰς διὰ (υλλογισμᾶ. V. τὰς διὰ παραλογισμᾶ, de quibus singulis accurate.

XIV.

Capite sequenti, quod est decimum & quartum, ante duodecimum, postquam duas fabulæ implexæ partes penitus absolvit, quarum

posterior fuit agnitio, prior peripetia, tertiam proponit, quæ est wall, sive perturbatio. Cujus capitis initium est : Δύο μέν 🕏ν τοῦ μύθε μέρη ωερί ταῦτ' έςὶ, ωεριπετζα κ àναγνώρισις. τρίτον ή πάθω. Τέτων ή, περιπέτα η αναγνώρισις είρηται. Quibus verbis ipse transpositionem indicat. Nam si præcedenti capite (has distinctiones enim sequimur cum vulgo) de agnitione se egisse dicit, cur nunc quinto post demum, de ea agit? Definitio τοῦ ωάθες eodem capite proponitur; reliqua miserrime transposita fuerunt: ut ne quidem eruditi sciverint, de tertia & præcipua fere fabulæ parte, duobus sequentibus capitibus Aristotelem egisse. Cui enim suboluit de perturbatione ibi agi? Quamvis enim caput unum viderent esse, in quo wepi excervis καὶ Φοβερέ, manifeste ageretur, quasi in tenebris, connexionem cum superiore capite videre non potuerunt. Videbit autem, qui continuabit definitionem τοῦ σάθες cum sequentibus, hec modo. Πάθο δέ έςι πράξις Φθαρτική ή όδυνηρά οίον διτε όν τῷ Φανερῷ Αάνατοι, Ε αί σεριωδυνίας και τρώσεις, Ε όσα τοιαύτα. έπζδη δυ δεί την ζύνθεσιν είναι της καλλίτης τραγωδίας μη άπλην, άλλά ωςπλεγμένην, Ε ταύτην Φοβερών η έλεεινών είναι μιμητικήν, &c. Pergit ergo ostendere qualis fabulæ constitutio (quandoquidem ex ipsa constitutione, sicut dua superiores partes, hac quoque est petenda) perturbationem adferat; quod est, inquit, futurum, si nec boni viri e V3

felicitate in adversam fortunam, nec improbi ex infelicitate in secundam, neque valde improbi e felicitate in adversam incidant: sed cum aliquis eorum, qui in dignitate & secunda versantur fortuna, virtute tamen & justitia non nimium excellit, non quidem ob improbitatem, sed flagitium aliquod insigne, in adversam incidit fortunam. Quare deinceps ostendit, non omnes admittere hoc fabulas; sed tantum paucas: in quibus propierea reliquis relictis, tragici poetæ versarentur. Etiam laudem των παθων Euripidi relinquit: quod movere perturbationes in animo, sit tragædiæ proprium. Et quandoquidem wall, ut ex constitutione, ita potissimum e mutatione felicitatis in adversam fortunam, aut e centra nascitur, aliaque constitutiones simplices, alia sunt duplices; in quibus non modo in adversam improbi fortunam incidunt, sed & probi fiunt felices, (sicut Ægysthus & Clytemnestra miseri, Orestes & Electra apud Sophoclem, felices) ostendit constitutionem talem simplici esse postponendam certe in tragadia.

XVI.

Cum superiori capite de perturbatione egisset, & ad definitionem eam tragædiæ & essentiam spectare ostendisset; pergit in hoc capite docere, e tragædiæ actione eam, non ex apparatu, ut putant imperiti, petendam esse. Id choragi enim non poëtæ esse. Hac

occasione docet, quales sint personæ quæ movere solent Tà waln. Cum ergo ii, qui atrocia inter se committunt facinora, ait Philosophus, aut amici sint, aut inimici, aut neutri, si inimicus inimicum interficiat, nullam commiserationem, nisi respectu facinoris, quod humanum per se movet animum, commovebit. Ut nec neutro affecti modo si fuerint. Restat ergo, ut id ab amicis fiat & consanguineis. Quemadmodum quum frater fratrem, filius matrem, mater filium interficit; tum enim vehementer excitantur tà waln. Rursus, quum qui aliquem interficit, aut eum norit aut non norit; & qui non novit, aut cum facinus commisit, possit agnoscere eum, quem sustulit, aut antequam committat, ostendit, quis ex istis modis maxime excitet to wat. E quo rursus sequitur, Philosophum prius wepi αναγνωρίσεως egisse. Quare doceret enim quis sit usus illius cv τῷ ઝલિલ, antequam, quid illa esset, docuisset? Hactenus de perturbatione, & quo pacto illa ad τον μῦθον, quæ tragædiæ est pars prima, spectet.

XVII.

Duobus sequentibus capitibus absolvit, quæ dicenda τερί τοῦ μύθε, prima tragædiæ parte, restabant. Quæ capita, diversa continent præcepta. Quod professus erat Philosophus in ipso capitis initio. Ita enim scripserat: τον ή δεῖ τοχάζεθαι & ὰ δεῖ τυλαβεῖθαι ζυτίνουν

visdotas tes púdous, में कांप्रेश हेंड का को माड τραγωδίας έργον, έθεξης αν είη λεκτέον τοῖς νουν ειρημένοις. Quæ verba nunc translata sunt ad caput prius, quod de perturbationibus agit. Itaque Two wadwo definitionem quibusdam interpositis aliis, ab ipsa doctrina & præceptis των waθων diviserunt. Hoc præterea effecerunt, ne in iis capitibus, wepi walw agi, docti adverterent. Falsum enim capitis illius argumentum continebant, cui prafixa erant. Nulla enim ibi præcepta σερί της των μύθων Cusdosus, nisi quatenus ad fabulam perturbationes spectant, traduntur: neque σόθεν ές αι το της τεγγωδίας έργον, sed σῶς δεῖ το έλεεινον πινείν & Φοβερον δρώντας. Ut & capite sequenti. Quare vehementer errarunt, qui hæc ipsa verba quasi argumentum posue-runt capitis illius. Fumos enim vendiderunt. Nam cum capite sequenti ita conjungenda erant: ww j soxa Zeday, ig à dei su habeio-2 αι Cuvisavras τους μύθες, & ωόθεν έςαι το της τραγωδίας έργον, έφεξης αν είη λεκτέον τοῖς νῦν εἰρημένοις. Δεῖ ή τὰς μύθες (υνις άναι η τη λέζει απεργάζεθαι ότι μάλις α ωρο ομμάτων τιθέμενου. Si quis quærat, quid duobus illis capitibus agatur, hoc quod verba ista promittunt. Primo, ww dei 50xaleday, hoc est, quæ sequenda sint: secundo à deï ευλαβείθα, quæ sint fugienda in constituenda fabula. At que adeo, quæ sit fabulæ constituendæ methodus. Quomodo nimirum totam primum deducere & ante oculos ponere fabu-

lam debeat, ut facilius connexionem ejus videat, poëta. Quomodo habitus & quando singulorum intertexere oporteat. Tum de episodio, ejusque cum fabula connexione. Postremo, de epicorum ac tragicorum episodiorum discrimine agit. Capite altero docet, duas partes perspicuitatis causa esse constituendas. Quarum alteram, connexionem, sive déou, alteram, solutionem, sive Now, vocat. Cujus utriusque, ut recte absolvantur, magna sit habenda ratio. Deinde quatuor tragædiarum formas esse docet, ut quid sit sequendum poëtæ, magis appareat. Et quandoquidem non modo in dramatibus, de quibus agit, verum etiam in epico opere, fabula ponenda sit & rerum constitutio, utriusque differentiam ostendit, ne quis decipiatur. Postremo, quædam de choro præcipit, quo pacto cohærere debeat cum fabula. Neque in toto capite, ut hoc obiter dicamus (non enim diligenter omnia hic proponenda sunt, cum tantum ordinem consideremus) aliud, nisi w 50xaleday nai à δει ευλαβείθα (υνις άντας τές μύθες, quicquam invenies. Et hæc omnia de prima parte tragadia, sive του μύθε πέρι.

Ita capite sequenti sine ulla confusione jam de secunda tragædiæ parte, quam posuerat, agit, quæ est το ήθ. Sequentibus de tertia & quarta; sententia & dictione. Ita omnia ab Aristotele scripta fuere. Reliquæ enim duæ partes, non poêtæ sunt, sed theatri.

Videamus jam ordinem vulgatum, idque

obiter. Sexto capite partes qualitatis in tragoedia ponuntur, fabula, mores, sententia, dictio, apparatus & modulatio. Capite septimo de prima parte agere incipit, ambitum enim fabulæ & magnitudinem ponit. Octavo, unam esse fabulam debere, & quæ sit una, ostenditur. Nono , rationem fabulæ constituendæ persequitur: cujus argumentum e superioribus patet. Decimo, fabula in simplicem & implexam dividitur: fabulæ implexæ duæ partes ponuntur, peripetia & agnitio. Undecimo, peripetia, altera pars exponitur: altera, nimirum agnitio, inchoatur. Duodecimo in principio de duabus partibus superioribus egisse se testatur. Quod est falsum. Decimo enim & sexto de agnitione agit, quam jam inchoaverat. Proponit ergo in hoc capite tertiam fabulæ partem, quæ est perturbatio, quam etiam definit. Post definitionem, quasi absolvisset aut saltem indicasset capite superiori partes qualitatis, partes quantitatis in tragodia ostendit, cum adhuc in prima parte qualitatis versetur. Capite decimo & tertio, ait, se generalibus præceptis, quid in fabula aut argumento vitandum, quid sequendum sit, ostensurum esse: id quod tamen decimo septimo & decimo octavo demum agit. Statim post hæc verba, tractat eam partem, cujus definitionem capite superiori proposuerat. Perturbationem nimirum, quod propterea animadversum non fuit. Ita proposuit partes quantitatis, cum deinceps capitibus adhuc quinque, primam quali-

tatis expositurus esset, quod omnino est festivum. Capite decimo & quarto, de perturbatione, & quo pacto ex constitutione rerum sive fabula, excitanda sit, ostendit. Capite decimo & quinto agit de Moribus : quæ est pars secunda qualitatis in tragædia, cum tamen primam nondum absolvisset. Capite decimo & sexto, de agnitione agit, quæ ad primam qualitatis partem spectat : quam cum peripetia capite undecimo conjunxerat, & de qua capite duodecimo se egisse dixerat. Adde, quod capite decimo & quarto ostendat, quomodo ex agnitione movenda sint τὰ ωάθη: cum agnitionem nondum exposuisset. Ejus ergo species nunc demum ostendit. Capite decimo septimo & octavo, adhuc de fabula, id est, prima qualitatis parte, agit: & tamen secundam, qui sunt mores, capite decimo & quinto absolverat. Ita in sequentibus de sententia agit & dictione, &c.

La Arabana Arabana

PAg. 42. lin. 2. σολλά γάρ καὶ ἄπζος τῷ γενει ζυμβαίνο] Scribe, τῷ γε ενὶ ζυμβαίνοι. Optimo sensu. Quod & postea vidi aliis observatum. Non, inquit, fabula de uno, una est fabula: quia uni homini infinita evenire possunt. Ut Herculi, ut Theseo.

Pag. 48. lin. 18. ταῦτα γίνεται μάλιτα τοιαῦτα] Scribe, θαυμαςὰ γίνεται μάλιτα τὰ τοιαῦτα. Talia enim, inquit, maximam excitare admirationem solent. Sequitur autem, τὸ γὰρ θαυμαςὸν οὕτως ἔξι μᾶλλον.

Pag. 56. lin. 1. είσι γάρ αι μέν ωίσεως ένεκα άτεχνότεραι, και αι τοιαύται σάσαι] Expresssi latine trajectionem Philosopho familiarem, & qua mirum in modum 'ATTIMUTA-The autor delectatur. Hoc enim vult, eioi yap αί σίσεως ένεκα και αί τοιαύται άτεχνότεequ. Ita singulari ratione, hoc ipso scripto, cum de mutatione constitutionis in tragoedia agit. διο και οι Ευριπίδη έγκαλούντες, το αυτο αμαρτάνεσιν, ότι τέτο δρά έν ταις τρα. γωδίαις. Voluit enim, διο και οι Ευριπίδη έγκαλ έντες, ὅτι τέτο δρά ἐν ταῖς τρεφγωδίας, το αυτό άμαρτάνεσι. Qualia nonnulla in Aristotelis scriptis ad Theophrasti characteres notavit magnus Casaubonus. Quæ sint cui lubet adeat. Omnia tamen longe superat locus, qui est lib. de Gen. Animal. 1. cap. 5. ubi agit de testibus Philosophus. ora de un έχει, καθάπερ είρηται, διὰ τὸ μη εῦ, ὰλλά το αναγκαΐου μόνου, έκ έχς τοῦτο το μόριου.

Nihil extat, ut arbitror, in toto Aristotele intricatius, & quod majores ludos dederit in-terpretibus. Plane enim alium ac diversum sensum esse existimarunt. Disputatur eo in loco a magno præceptore, utrum necessarii sint testes. Negatur: quia si hoc esset, nullum animal carere iis posset. Jam autem carent nonnulla. Sicut pisces, exempli gratia, & serpentes. Concludit ergo, testes esse in animalibus, non διὰ τὸ ἀναγκαῖον; sed διὰ τὸ βέλτιον, ut ipse loquitur, διὰ τὸ εῦ ἔχψ. non propter necessarium usum, sed quia melius est, eos adesse. Quæcumque ergo, inquit, animalia testes non habent, quia non est melius adesse, omnino non habent, sed necessariam partem. Ita vocat venosos poros, qui proportione testibus, in iis, qui destituuntur eis, respondent: per quos semen transit. Hæc effert hoc modo: Quæcumque autem non habent, sicut dictum est, quia non melius est, sed necessarium tantum, eam partem non habent : άλλα το αναγκαῖον μόνον, ἐκ ἔχο τοῦτο το μόριον; cum vellet dicere: ἐκ έχο τοῦτο το μόριον, αλλά το ἀναγκαῖον μόνον, non habent eam partem, sed necessariam tantum. Cur ita locutus sit Aristoteles, nunquam nos docebunt omnes illi, qui cum fastu soli Philosophiæ scientiam sibi vindicant, quæ sub illis magistris, cum amoenissime tradita ab Aristotele esset, έβαρβαρώθη. Nunquam enim intelligent, neminem mortalium tam studiosum compositionis in oratione fuisse, quam di-

318 HEINSII IN ARIST. LIB. divinum hunc virum. Qui cum aures consuleret suas, malebat obscure loqui, quam non illis satisfacere. Longe autem aliter illis accidit: οσα ή μη έχη, καθάπερ είρηται, διά το μη εθ, άλλά ἀναγκαῖον μόνον, ἐκ έχο τοῦτο το μόριον, quam quod quivis maluisset : "σα η μη έχο, καθάπερ είρηται, διά το μη εθ, ουκ έχει τοῦτο το μόριον, αλλά το αναγκαῖον μόνον. Apparet multo suaviorem esse compositionem. Cujus cum aliquod vestigium in suis scriptis barbari illi ostendent, libenter nos illis in disciplinam dabimus. Sed hæc in tanta brevitate & festinatione, forte prolixius, quam erat æquum. Cæterum, maximi virorum amor nos transversos rapit: cujus scripta nisi a literato philosopho recenseantur ac emendentur, & impretationem impetrent, infinita semper erunt, quæ, quia nunquam bene intelligentur, semper disputandi ansam præbebunt. Videat, qui volet, quomodo locum vulgo rediderint interpretes. Quæ sint autem αί σίσεως ένεκα αναγνωρίσεις, docent commentatores.

Ibid. lin. 15. ωσπερ οἱ ἐν Κυπρίοις τοῖς Δικουρογένους] Scribe, ωσπερ ὁ ἐν Κυπρίοις Διnagoy EV85. Quod ipsum etiam in nostra interpretatione expressimus

Pag. 52. lin. 22. ανδ των ωεποιημένων Comeian is weederaian] Scripsi, and Tan σεποιημένων Cημείων, οίον ύφασμάτων καί

wepidepgiwn.

Pag. 62. lin. 21. τους τυχόντας μύθες

319

άπηρίθμεν] scribendum existimo, quamvis insolentiore voce, άπερύθμεν. Ut sit άπορυθμεῖν, sicut alibi μεταρυθμεῖν, & similia,

άντι τοῦ μεταρυθμίζειν.

Pag. 64. lin. 21. cnei 28 av oi extisoi wow έν τῷ μύθω] Ne hic quidem nasum suum consuluerunt doctissimi viri. Nam cum agit postremo de fabula, cujus duplex est constitutio, quo hæc referes? Talem esse certum est Sophoclis Electram. Constat enim e personis avonosous nat' nos, & diversum illis tribuit exitum. Electra est τῶν βελτιόνων: ergo primo est infelix, mox felix. Clytemnestra & Ægisthus, των Φαύλων: ergo primo felices, mox sunt infelices. Nam quæ Petrus Victorius de duplici constitutione prolixe notat, non sunt nauci. Quærit Philosophus, utra sit præstantior, talisne, an quæ simplicem constitutionem habet, & e felicitate in infelicitatem terminatur. Dupliciter respondet. Posteriorem per se esse præstantiorem : alteram, populi respectu qui placido exitu magis delectatur. Sed an hoc requiritur, ut duo inimici in ea repræsententur? Minime. An ut iterum concilientur? minime gentium. Perfectum &πλης συς άσεως exemplum est in Odyssea, ipso divino magistro teste. An aliquid ibi tale? Nihil. An in Sophoclis Electra? Non. Nec enim Ulysses cum procis, neque Orestes cum Ægistho conciliatur. Vides ne colorem quidem esse, quo conjungi cum superioribus hæc possint. Quid ergo? Noli dubitare, mutilum esse locum &

defectum. Deest tale aliquid, & éar Coulon avτές συναπαλλαγήναι. Hoc modo: ἀκολυθέσι 28 οί σοιηταί κατ' έυχην σοιούντες τοίς θεαταίς. κ έαν (υμβη αύτες (υναπαλλαγήναι ές δε ούχ αύτη από τραγωδίας ήδονη, αλλά μαλλον της κωμωδίας οἰκεία. ἀκεῖ 28 ἀν οἱ ἔχθις οι ὧσιν ἀν τῷ μύθω, οἶον 'Ορέςης η Αίγιθ ., Φίλοι γενομένοι έπι τελευτης έξερχονται, η αποθνήση έδεις υπ' ουδενός. Qui duplicem constitutionem faciunt, aliquid populo tribuunt, & ut ipse magister loquitur, κατ' έυχην σοιδοι τοῖς θεαταῖς. quia aliter exitus est placidior & felix, ut Ulyssis, ut Electræ. Qui vero duos inter sese contendentes inducunt, qui mox conciliantur, & placide sine noxa aut cæde discedunt, multo magis. Sicut in Aiace Sophoclis, Teucer & Menelaus ac Agamemnon, qui mox interventu Ulyssis conciliantur. Quanquam veniam meretur in isto dramate maximus scriptor, quia fit extra Try (Usaow, sive ipsam constitutionem fabulæ, quæ nihil est aliud, quam insania Aiacis & mors. Reliqua extendendi dramatis causa a poëta sunt addita, ne in commissione deficeret, aut alias tragoedias non æquaret. Hoc ergo populo placet, verum perperam; non enim tragoediæ propria est talis voluptas, sed comoediæ; cujus propria est voluptas illa, inquit magnus doctor.

Pag. 74. lin. 18. Μετὰ δὲ ταῦτα ὑποθέντα ἦδη τὰ ὀνόματα] Scribe , μετὰ ϳς ταῦτα ἐπι-

θέντα ήδη τὰ ὀνόματα.

Pag. 78. lin. 6. To de Tétaptor olor, al-

τε φόρκυθες, κ Προμηθεύς] Scripsi, το δε τεταρτον είδ , οιον αίτε φόρκυδες, &c. Hæc enim quarta tragoediæ species, cum tota constitutio & personæ, mere sunt fabulosæ. Ut, si quis Centauros in scenam inducat, aut Phorcydas, &c de talibus totum conficiat drama, aut quæ apud inferos esse a poëtis finguntur, repræsentet.

Ibid. lin. 12. έκά58 τοῦ ἰδίου ἀγαθοῦ] Scribe, έκά58 τὸ ἴδιον ἀγαθον ὰξιοῦσι τὸν ἔνα ὑπερβάλλων, quod & Victorio in mentem venit.

Ibid. lin. 19. η μη ωοιείν έποποικον ζύτημα τραγωδίας] Ita edidi, cum pessime vul-

go ederetur, τραγωδίαν.

Pag. 80. lin. 8. ἐν ἢ ταῖς ωτριπτετείαις, ἢ ἐν τοῖς ἀπλοῖς ωρόγμασι τοχάζεται ὧν βούλεται θαυματῶς] Ita edidi, cum vulgo τοχάζονται & βούλονται legeretur, ut ad Agathonem hoc referatur.

Pag. 86. lin. 6. ἐπιεικείας ποιεῖν παράδειγμα ἢ σκληρότητ δεῖ] Ita sumo, quasi dictum esset, ἐπιεικείας μᾶλλον ποιεῖν παράδειγμα ἢ σκληρότητ δεῖ, quod imprimis Attica venustate viri, etiam in dicendo divini & castigatissimi sermonis, est dignissimum.

Ibid. lin. 21. έςι δε κατά την διάνοιαν ταῦτα] Scribe, έςι ή τὰ κατά την διάνοιαν, &c.

Pag. 88. lin. 4. δηλον ή, ὅτι καὶ ἐν τοῖς πράγμασιν Malui, ὅτι τὰ ἐν τοῖς δράμασιν. Et deinde scribe, ἐπὶ τῶν αὐτῶν εἰδῶν δεῖ χρῆδα.

Ibid. lin. 12. τι 28 αν είη τοῦ λεγοντος έργον, εἰ μη Φαίνοιτο ηδέα, &c.] Scribe, η ὶδέα. quod & doctissimus Madius jam ante vidit.

X Frus-

Frustra enim esset orator, nisi in hoc omne studium ponere illi liceret, ut emineret forma, quam exprimit, orationis.

Pag. 90. lin. 19. καὶ τόποις, καὶ δασύτη-

τι] Scribe, και τύποις, quod secutus fui.

Pag. 92. lin. 9. η ούτε πολεύς, ούτε ωσιεί Φωνην μίαν] Ita edidi e MSS. cum vulgo κω-

Aud legeretur.

Ibid. lin. 12. καὶ ἐπὶ τῶν ἄκρων, καὶ ἐπὶ τοῦ μέσε, ἢν μὰ αἰμόττη ἐν αἰχῆ λόγου, τίθεται καθ' αὐτό] Ita edidi e libris MSS. Robortelli fidem secutus, cum ante legeretur, τιθέναι καθ' αὐτό. Ηæc enim si non vera ac genuina, certe perspicua est lectio: non enim dico, quam mihi probetur.

Ibid. lin. 19. σημαντικών δε Ita edidi ex optimis libris, cum ante vitiosissime ederetur, σημαντικήν δε ωσιείν ω εφυκίζα μίαν φωνήν.

Pag. 94. lin. 4. ὡς αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαίνος Verum aliquanto melius fortasse, quod olim in libro meo annotaram, ἐν γὰρ τοῖς διπλοῖς οῖς χρώμεθα, οὐδὲν αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαίνος.

Pag. 96. lin. 13. οῖον τὰ σολλὰ τῶν Μεγαλιωτῶν] Desperant de hoc loco omnes. Neque ego tentandum puto, si quid corrigere est nefas. Hoc autem ab aliquo manu exarato co-

dice forte expectandum fuerit.

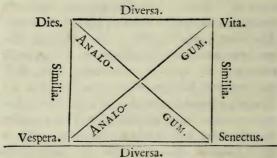
Pag. 98. lin. 22. και ἐνίστε προς θέασιν ἀνθ' οῦ λέγς προς δ έςι] Certum est, non esse locum, qui magis fatigavit interpretes. Sensus philosophi est talis. In translationibus, inquit,

solet addi nonnunquam illud ad quod aliquid proportione refertur; sive, pro quo in transla-tione ponitur, nisi nomine destituatur. Exempli gratia, phiala est Bacchi, clypeus est Martis: quia autem phiala se habet ad Bacchum, sicut clypeus ad Martem, transferemus phialam ad Martem, clypeum ad Bacchum: aut potius, phialam pro clypeo, clypeum pro phiala ponemus. Hic est ővopa a pos o ési, sive ővopa ανάλογον, clypeus, qui est Martis, & phiala, quæ est Bacchi. Ideoque utrinque procedit translatio. Utraque enim vox and hoy @ datur. Interdum, inquit postea, deest alterum proportionis nomen, & tantum una ex parte fit translatio. Sic agricola, cum fruges jacit, dicitur spargere; sol autem, cum radios jacit aut lumen, proprium quo id significetur non habemus nomen. Ergo aliquid a frugibus transfertur ad solem, nihil a sole ad fruges potest transferri. Sicut id, quo utitur Bacchus, refertur ad Martem, id quo Mars utitur, refertur ad Bac-chum. Quare cum in eo se habeat secundum ad primum, sicut quartum se habet ad tertium, & quartum ponatur pro secundo, sicut secundum ponitur pro quarto, hie, ut proportio manet, ita tollitur translatio; non defectu rei quæ manet, verum vocis, quæ non datur. Scribe, η ένίστε προς ιβέασιν, αν τούνομα έχα, προς δ έςι. More Aristotelico: έλλαπ ζικώς η βραχυλόγως: & aliquantum inverso ordine; pro καί ένίστε προς θέασιν τούνομα προς ο ές ιν, αν έχο. Quia suavior est compositio, de quo supra di-

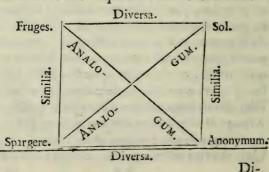
 X_2

ce-

cebamus. Id autem plane convenit cum eo quod sequitur, ένίοις η εὐκ έξιν ὄνομα κείμενον τὸ ἀνάλογον, ἀλλ' ὁμοίως, &c. Exemplum hoc sit, quamvis valde festinemus, & quidem prius prioris, quod est perfectum: dies, vita, senectus, vesper, quatuor sunt nomina, quorum ratio & natura, si seorsim consideres, est diversa. Proportio autem ea, quæ inter se non conveniebant seorsim, inter se, dum alterum alteri attribuit, conjungit hoc modo;



Dicam enim vesperam esse senectutem diei, & senectutem esse vesperam vitæ. Alterum tale:



Dicam enim solem spargere lumen, quod est frugum, nihil autem dicam de frugibus, quod est solis. Non enim extat nomen. Et tamen similia sunt sol, & quod dicere non possum, quemadmodum spargere & fruges.

Pag. 100. lin. 12. οίον, εὶ τῆν ἀσπίδα εἴποι Φιάλην μη "Αρεως ὰλλὰ οἴνε] Omnino puto legendum, οῖον εἰ ἀσπίδα εἴποι τῆν Φιάλην μὴ

"Αρεως, αλλα οίνε.

Pag. 102. lin. 12. καὶ ὅσα ἐκ τοὐτων ἀΦώνων [ὑγκωταμ] Scribe, ἐκ τοῦ τῶν ἀΦώνων.
Nisi magis placeat, quod Madius existimat:
καὶ ὅσα ἐκ τέτων τῶν ἀΦώνων, &c. Neque
dubitandum est, quin hic quædam desint.

Ibid. lin. 16. ως τε ἶσα ζυμβαίνς] Vide doctissimum Madium, qui emendat: ως ε εὐκ ἶσα ζυμβαίνς πλήθς εἰς ὅσα τα ἀἰρενα ἢ τὰ θήλεα. τὸ γὰρ ψ καὶ τὸ ξ, καὶ ν, ρ, σ, ταὐτά ἐςτω. Verum iterum moneo, non esse dubitandum quin nonnulla, & fortasse

compluscula, in toto hoc loco desint.

Pag. 104. lin. 16. κατά μεν οῦν την τῶν ονομάτων ζύνθεσιν, οῦχ' οἶοντε τοῦτο ωρίησας] Scribe, quod nemo vidit, την τῶν κυρίων ονομάτων ζύνθεσιν. Opponit enim την τῶν κυρίων ονομάτων ζύνθεσιν, καὶ την ἐκ μεταφορῶν συγκέμενην, ex propriis nominibus & translatis compositam orationem. Sequitur enim, κατά ἢ την μεταφορὰν, ἐνδέχεται.

Pag. 106. lin. 14. nri Xapıv eldov Totum hunc locum conclamatum jam olim fuisse, fidem fecerint, quæ ad fastidium usque a doc

X z tis

326 HEINSII IN ARIST. LIB. tissimis viris sunt notata. Quorum nemo est, qui non potius conatum nobis suum, quam successum probaverit. Acutissimus doctor ubique Homero patrocinatur, qui cum vellet ἐκεάλλειν τῶν ἐν ἡθος κατὰ την λεζιν, hoc est, a vulgo in vocibus recedere, summo judicio adhibuerat, τὰς τῶν ὀνομάτων ἐπεκτόσος και έξαλλαγός extensiones vocum ac mutationes. Quæ res addit poëticæ orationi 70 Cemvov, & singularem illam majestatem, quam non sine stupore eruditiores in Homerica dictione admirantur. Parum æqui judices dicebant, nihil facilius esse, quam pedibus instruere versum, si utrunque liceret, & extendere pro libitu vocem, & mutare. Inter illos erat Socraticus Euclides; qui, quod in Homerica poesi reprehenderat, cum tamen minus excusandum esset, in dialogis suis commiserat. Nam & nonnunquam voces poëtarum more extendebat, ac navanopus & ad tædium usque, utpote in soluta oratione, ad poëticum dicendi modum deflectebat. Exempla hujus rei duo adfert poëta. Alterum ita est scribendum: ή τοι Χάρην είδον Μαραθώναδε βαδίζοντα. ΑΙterum fortasse magis corrupte, minus tamen quam editur, hoc modo in manu exaratis legitur codicibus: ἐκ ἀν γ' ἐρώμεν Φ ἀκείνε έξ-EASCopiles; cum interrogandi nota, ut si fortasse, τον cneivs νοῦν έξελλεβόριζες; Quæ verba e dialogis illius sine dubio, non, ut eruditissimi viri vitiosa decepti lectione existimarunt, e poëmate aliquo desumpta sunt. Quip-

pe, qui laμβοποιήσας, in superioribus legerant. Quare totum locum, prout est scribendus, apponemus: ώσε ουκ ορθώς ψέγεση οί έπιτιμώντες τῷ τοιέτω τρόπω της διαλέκτε, κ) διακωμωδέντες την σοιητήν οίον, Ευκλεί-δης ο αρχαίω, ας ράδιον σοιείν, εί τις δώ-σε εκτείνειν η έξαλλάττειν, εφ' όσον βέλεται, άμφω σοιήσας έν αυτή λέξι οίον, ή τοι Χάρην είδον Μαραθώναδε βαδίζοντα καί δη ὰν γ' έρώμεν Τον ζηείνε νέν έξελλιβόpiles; Peculiariter autem hoc in toto isto libello evenit, ut interdum una, interdum plures voculæ exciderint. Quæ res sub Aristotelica dicendi brevitate nonnunquam fallit, & acuto etiam homini imponit. Ut hoc loco ista, καὶ έξαλλάττζη. Quo posito, arcem erroris expugnavimus, qui omnes lusit. Sequitur enim, pro ίαμβοποιήσας, άμθω σοιήσας esse legendum. Nam quod optimus Victorius, cum versus non inveniat, ad mordacitatem hoc trahat, non est tanti, ut vel occupare nos debeat. Præterea, inter Tes iau Comoies numerari Euclidem, nusquam invenimus. Quamvis tragoedias fecisse sciamus, cum non ignoremus, quomodo ea voce Aristoteles utatur : qui , ut plurimum comicis ac tragicis τους ίαμβοποιες opponit, ut ecce supra: ἐπὶ μέν εθν της κωμωδίας ήδη τοῦτο δήλου γέγουε. Cusήσαντες 28 του μύθου διὰ τῶν εἰπότων, ἔτω τὰ τυχόντα ονόματα έπιτιθέασιν, και έχ' ώσπερ οί ίαμβοποιοί σερί των καθ έκας ον σείδουν. επί ή της τραγωδίας, των γενομένων ονομάτων X 4

αντέχονται. Præterea, neque dictio, nec structura, neque res conveniunt tragoediæ, ut ex tragoediis illius sumpta esse existimemus. Ne interea dicam, nemini de ratione versuum constare. Verum enimvero, non potuit philosophus magis illustria adducere exempla, quibus probaret Euclidem duo commisisse eodem loco, quæ in Homero reprehenderat. Primo enim singulæ prope voces sunt έξελλαγμένα & poëticæ. Secundo έπεντάσεις manifestæ. Ut in voce Μαρφθώναδε, & έξελλεβόesces. Adde, quod tota (viberis, quam Stoici ζύνταξω τῶν τοῦ λόγου μορίων dixerunt, ita est poetica, ut ignarus scriptor prope in versum inciderit. Qued, cum vehementer a rhetoribus damnetur, interdum evenire ipsis solet. Sicut Tullio & aliis. Non autem mirum est, Aristotelem, qui ex omnibus Euclidis libris eligeret, quæ vellet, talia invenisse exempla. Nam ad dictionem quod attinet, habuit hoc cum Platone & Xenophonte commune : qui sæpe σοιητικώτεροι sunt, η κατα την σεζην λέζιν, quod jam ad tædium usque Græci notarunt. Tota autem reprehensionis vis in eo consistit, quod quæ in poëta Euclides damnaret, ea ipse committeret cu aut n tin λέξει. Ita nunc vocavit την ωεζην λέξιν, quæ res etiam glaucomam oculis interpretum objecit. Halicarnasseus Dionysius : ซึ่ง แล้ง ซึ่ง 50χάζονται πάντες οἱ σπουδή γράφοντες μέτρον η μέλος, η την λεγομενην λέξιν, ταῦτ' ές ιν. Ubi, η λεγομένη λέξις, diserte τῷ μέτρω και μέλο

opponitur. Ita hic ab Aristotele est factum. Et insra, cum dicitur, το ιαμθείον μάλισα την λεξιν μιμείωθα. Fieri autem potest, ut posteriora ex Euclidis Εμωτικώ sint desumpta. Hæc mea est de toto hoc loco sententia. Si quis melius conjexit, eum vatem perhibebo

optimum.

Pag. 112. lin. 1. Περὶ ή τῆς διηγηματικῆς ἢ τὰ μέτρω μιμητικῆς] Scribe, καὶ τὰ εξαμέτρω μιμητικῆς, quod est certissimum. Supra: Περὶ μεν ἐν τῆς εξαμέτρου μιμητικῆς, vel, nt alii legunt, της ον έξαμετροις μιμη-TIMIS. Porro nihil majorem transpositionis quæ in libro isto crebræ sunt, occasionem præbuit & ansam, quam quod in distinctione capitum, ea quæ cohærebant, a se mutuo divulsa sint, sicut hoc loco. Quæ ita conjunxerim: Περί μεν δυ τραγωδίας, και της ου τῷ πράττων μιμήσεως, έςω ημίν ίκανα τα είρημενα. Περί ή της διηγηματικής και ον έξαμέτρω μιμητικής, ότι δεί της μύθης καθάπερ ον ταίς τραγωδίαις Curisdray δραματικές, &c. Certe & hoc caput alienum occupasse locum, vix est ut dubitem. Quomodo enim hactenus de tragoedia egit? Profecto, τὰς λεξός καὶ τὰ ὀνόмата, de quibus in superioribus, non seorsim in tragoedia, verum simul & semel, prout in diversis imitandi speciebus se habent, consideravit. Meminerit vel illa lector, quæ superiori capite circa finem habebamus: τῶν τό ονομάτων τὰ μέν διπλά μάλισα άρμόττα τοις διθυράμιδοις αι δε γλώτται τοις πρωί-

κοῖς, αἱ δὲ μεταφοραὶ τοῖς ἰαμθείοις, & multa talia. Ut cum Homeri versus, Æschyli item & Euripidis simul consideravit; & quatenus singula singulis conveniant, ostendit.

Pag. 118. lin. 16. καὶ δη ἢ ὅτι μόν ⑤ τῶν τοῦν, ἐκ ἀγνοεῖ ὁ δεῖ ποιεῖν αὐ τόν.] Secutus sum hanc lectionem, quæ & ferri potest. Tamen nescio quomodo, magis arridet, ἐκ ἀγνοεῖ ὁ δεῖ εἰπεῖν αὐτόν, & sequitur, αὐτον χδ δεῖ τὴν ποιητὴν ἐλάχιςα λέγαν.

Pag. 120. lin. 7. έπειτα τὰ περὶ τὴν Εκττορ Θο δίαξιν] Scribe, ἐπεὶ τὰ περὶ τὴν Εκτο-

po diwgiv.

Ibid. lin. 15. οίονται γάρ άνθρωποι, όταν тะdì ดังт 🕞 Totus iste locus, mirum quantum negotii interpretibus quantum molestiæ exhibuerit. Hoc inter eruditos constat, eam intelligi fallaciam, quæ σαρά το έπομενον a philosopho in Elenchis vocatur orav, inquit ibi, τεδι όντω έξ ἀνάγκης τοδι η, και του-δι όντω οι οινται η Βάτερον έξ ἀνάγκης είναι. Quæ verba cum hoc loco plane conveniunt. Quippe quæ in reciprocatione consequentiæ consistit, cum id non convertitur, quod converti posse putamus. Variam autem e codicibus manu exaratis lectionem attulit doctissimus Madius, quem qui volet consulet. Frustra tamen, nisi fallor. Ut & cum prodivey, pro wpodeiva, sola conjectura legendum existimat. Quare, ne quid eruditos amplius excruciet, totum locum ita emendent: olortag 28 άνθρωποι, όταν τεδί όντ ο η γινομένε

TE POETICA NOTÆ. 231
τοδί γίνεται, εἰ τὸ ὕς ερόν ἐςι, καὶ τὸ ϖρότερον εἶναι ἢ γίνεθαι. τᾶτο δε ἐςι ψεῦδ. διὸ εἴη ἀν τὸ ϖρῶτον ψεῦδ. ἄλλε χθ τκτε ὄντ. ἐκιὰ ἀναί για εἶναι, ἢ γενεθαι ἢ ϖροτεῖναι τᾶτο. Sensus est talis. Qui pallere hominem videt, judicat eum amare, quia posterius illud pallere sequitur illud prius quod est amare, quia ergo posterius illud evenit, ut palleat qui amat, judicant, prius adesse semper: & fieri, ut qui pallet, vice versa, amet. Aut ubi pallor est. ibi sit amor. Hoc autem Aut ubi pallor est, ibi sit amor. Hoc autem falsum est, inquit. Itaque prius illud ibi falsum erit, amare eum semper, qui pallet. Nam cum hoc sit aliud, neque recte convertatur, non necese est hoc esse aut fieri aut adesse. Non enim qui pallet, necessario amat: quia qui amat, is pallet. Sed, inquit, animus noster, quia hoc verum esse novit, pallere nimirum eum qui amat, quod est pos-terius illud, quod amorem sequitur, etiam prius semper verum esse male colligit: ut nimirum amet, qui pallet. Eadem ratione ostendit Homerum σαραλογίζεθα, & venuste imponere lectoribus.

Pag. 124. lin. 11. ταῦτα ἡ ἐξαγγέλλεταμ λεξί ἢ καὶ γλώτταμς] Scio quid velint interpretes. Ego vero nullus dubito, scripsisse philosophum: ταῦτα δι έξαγγελλεται κυρία λέξα η η γλώτταις. Cum præsertim sæpius incuria librariorum interciderit in hoc libello vox ista. Si supra, την όνομάτων ζύνθεσιν, ριο την των κυρίων δνομάτων ζύνδεσιν.

Pag.

Ibid. lin. 18. ή μεν γάρ προείλετο μιμήσαθαι άδυναμίαν] Scribe, κατ' άδυναμίαν. Cæterum, non ut vulgo pessime editur, sed ut in manu exarato codice leguntur, quo usi sunt viri docti, hæc edidi. Certe philosophus, άδυναμίαν in poëta qui imitatur, τὸ ὰδύνατον statuit in artibus, quas imitatur. Neque modo recte sentit, sed & accurate loquitur. Vide, quæ περὶ ὰδυναμίας huc congessit doctissimus & ornatissimus vir Petrus Victorius.

Pag. 126. lin. 10. το 3 τέλ είρηται.] Scribe, το 3 τέλ είρηται. Torquet se hic graviter optimus Victorius, tanquam in loco ἀνιάτω, & qui nulla ope possit convalescere. Ita ut etiam aliquid deesse suspicetur. Nullus enim, inquit, satis idoneus hinc sensus colli-

gitur.

Pag. 128. lin. 1. οῖου τὰ Σοφοιλῆς ἔφη, αὐτος μὲν οῖες δεῖ ποιεῖν, Ευριπίδην δὲ οῖοί εἰσι.] Vellem qui prolixissimos & eruditissimos in libellum hunc commentarios scripserunt, paulo diligentius hunc locum excutere suarum partium putassent. Ponitur ab acutissimo doctore novum problema, sive objectio, seu tu reprehensionem malis; cujus hic jam sequitur exemplum & solutio. Si verba sequimur, mens erit talis: Sophoclem accusabat imperitus quidam, quod veritatem in imitando sibi non proponeret: ille respondebat, se, quales oporteret introducere, Euripidem quales essent. Quæ solutio, si recte concipitur,

non tam solvitur problema, quam inane fuisse ostenditur. Qui enim, quales oportet, repræsentat; finem consecutus est. Item, qui non vere, quod in problemate erat, repræsentat, ne quidem ut oportet. Et si, ut oportet, jam vere. Si quis autem dicat: Sophoclem hoc voluisse, se meliores quam sunt nostro tempore, imitari: Euripidem autem similes; quis discrimen unquam hoc statuit? Omnis enim tragoedia βελτίες βούλεται μιμείσ-Day Two vov, id est, meliores quam sunt nunc, ait ipse vir divinus : sicut comoedia xeipse, sive deteriores. Certe Agamemnonem imitatur Euripides, sicut Sophocles. Eodem modo vn προαρέσα, quamvis κατ' αδυναμίαν interdum aliter Euripides. Sic, exempli gratia, in Iphigenia in Aulide, multa heroi illi infra dignitatem tribuuntur. Sicut alias, volente Deo, dicemus. Sed nihil hic de illis Aristoteles. Totus locus ita est legendus : Πρὸς ἢ τέ-τοις ἐὰν ἐπιτιμᾶταμ , ὅτι ἐκ ὰληθῆ ἀλλ' οἰα είναι δεῖ οἶον καὶ ΣοΦοκλῆς έΦη , αυτὸς μεν οἴας δεῖ εἶναι σοιεῖν , Ευριπίδην 🥱 οἴαι εἰσί. Euripidem μισόγυνον fuisse, certe in scena, nemo ignorare potest, qui aut fabulas illius aut Aristophanis lepores legerit unquam. Omnia enim foeminarum crimina in apertum proferebat, & plerunque introducebat pessimas. Ut Phædras Medeas, Clytemnestras, Hermionas, alias. Contra Sophocles, honestas fere aut graves. Ut, Tecmessas, Electras, Antigonas. Cum autem vulgaris opinio sit, fæminas plerumque

334 HEINSIIIN ARIST. LIB.
esse pejores: quidam Sophocli objiciebat,
quod in exprimendis foeminarum moribus, a vero recederet, quod Euripides observaret. Ille eleganter de utroque respondit: ὅτι αὐτὸς, οίας δεῖ εἶναμ ωσιεῖ, Εὐριπίδης ἢ οίαμ εἰσί. Jam aliud est, olas dei eivay, quam oles dei. Alterum enim ejus est qui imitatur, alterum vero ad subjectum imitationis refertur.

Ibid. lin. 6. αλλ' έτυχεν, ώσπερ Ξενο-Φάνης άλλ' " Φασι τάδε] Satis constat, alterum ἀλλά a mala manu esse. Hoc si ejiciatur, in reliquo Victorio assentior, esse legendum : ἀλλ' ἔτυχεν , ώσπερ ΞενοΦάνης , & σα-Φη τάδε. Ipsos Xenophanis versus Victorius adducit : qui sunt videndi, & confirmant lec-

tionem.

Pag. 130. lin. 21. To 28 Havres, avri Tou Πολλοί Puer videt tale nihil in superioribus fuisse. Ergo certum est, locum Homericum desiderari, in quo σάντες sint οἱ σολλοί. Ut, exempli gratia, Iliados primo, Jupiter cum ad Æthiopas coelo relicto proficisci fingitur, addit poëta:

- θεοί δί άμα σάντες έποντο.

Hic cavillator aliquis objicere poëtæ posset: Si Dii omnes Jovem sunt secuti, ergo coelum sine Diis fuit. Hujus προβλήματ Φ λύσιν nunc proponit magnus magister; & ostendit: ότι ου κυριολογεί, αλλά μετήνεγκε σοιήσας, ut alibi loquitur: id est, non propria voce, sed translata usum esse. Omnes enim, inquit,

sunt multi, & causam addit: To yap wav wcλύ τι. Aliter Robortellus, cui hic quidem nihil credo.

Ibid. l. 24. διη δι' ἄμμορ [] Versus quem tangit notissimus Iliad. Σ. de Ursa majore.

"Αρκτον Β', ήν η ἄμαξαν ἐπίκλησιν καλέεσιν, "Ητ' ὰυτέ τρέφεται, η τ' Ωρίωνα δοκεύς. Οίη δι' άμμορός ές ι λοετρών 'Ωκεανοίο.

Moneo autem semel, quod ad singula quæ ad Homeri locos notari poterant, ea prolixis aliorum commentariis petenda esse. Nos damus ολίγοντε Φίλοντε. Ne hoc quidem nobis visum fuit, quæcumque hic ex poëta philosophus adducit, latine reddere. Cui enim bono? Cum sint talia pleraque ut in alia lingua locum non habeant, quæ in græco &

propter græca annotavit Aristoteles.

Pag. 132. l. 4. Sidoper de oi Dubium non est, quin iste locus quem Homericæ editiones non agnoscunt, ac ne tempore quidem Alexandri habebant, in editione Aristotelis che vapInus, quam a se emendatam magno Alexandro dedit, extiterit. Qualia plura in hoc libello ostenderim. Sic illud, quod supra habuimus: η δη μύρι 'Οδυστεύς έθλα έοργε. Ετ: Χαλιῷ ἀπό ψυχὴν έρυσας. Εt: Τάμνεν άτειρει χαλιώ. vel, τάμ' άτειρεί χαλ-มผิ. Præsertim ut ab Aristotele ibi usurpatum notatur. Quare semel monemus, ut se in ejusmodi satigare eruditi desinant. Etiam hoc ex Alexandro discimus: Hippiam istum Tha-

sium

336 HEINSII IN ARIST. LIB. sium ante Aristotelem nobilissimum illum as:

sium ante Aristotelem nobilissimum illum σερί σεροβλημάτων η λύσεων locum tractasse. Quæ res non hic modo, sed in doctrina elen-

chorum, multum profuit philosopho.

Pag. 134. lin. 17. καὶ αὐτοὶ κατα ψηφισόμενοι] Operæ prætium est videre, quam misere hic hæreat optimus Victorius, Riccobonus & alii. Scribe κατασοφισόμενοι. Frustra quoque est Robortellus. Confer versionem nostram cum illorum. Nullo erit commenta-

rio opus.

Ibid. lin. 18. È às sippnotes 6, Ti donsi, entiquadon Frustra hic quoque se torquent Italorum doctissimi, qui in hoc libello ætatem egerunt. Ac Victorii quidem optimi & ornatissimi senis, cum præsertim versionem illius legimus, ex animo nos miseret. Alios miramur, qui cum neminem, ne in Italia quidem orbis terrarum regina, & scientiarum omnium matre, secum conferendum esse sibi persuaderent, tamen toties scribunt, quæ nec ipsi intelligunt, cum præcipue verba Aristotelis latine reddunt; nedum isti Flandri & eorum vicini Batavi ea capiant, quos Robortellus pingue quid sonare ait, cum latine loquuntur. Et ut:

Vervecum in patria crassoque sub aëre

natos

in universum damnat. Quare non mirum erit, si quod illis evenit, quibus neque tempus defuit, ingenium vero etiam superfuit, nos quoque interdum labamur. Non enim mentien-

dum

dum est, omnia hæc uno aut altero die nobis nata sunt, quo cum operis typographorum paria facere conati sumus. Sed ut viros doctissimos absolvamus, legendum est: ¾ ουκ εἰρηκότι ο, τι δοκεῖ, &c. Et quia non dixit, quod ipsis videtur, accusant eum, si hoc pugnet cum opinione ipsorum.

Pag. 136. lin. 15. προς ά Φασι τάλογα] Scribe cum doctissimo Madio: apois dogar a Φασί. τὰ ἄλογα δέ. Est enim tertius της λύσεως των προβλημάτων modus, si ad opinionem referamus, id quod præter rationem a poëta est scriptum. Atque ea ratione excusemus. Ea autem sunt quæ vulgo dicuntur aut

creduntur.

Ibid. lin. 18. τὰ δὲ ὑπεναντία, ὡς εἰρημένα. 7 Viri eruditissimi fluctus in simpulo excitant: & doctissimus Victorius multum se macerat, ut nobis interpretetur, quid sit illud às cipnueva. Scribendum, quo nihil simplicius pote, τά ή ως υπεναντία είρημένα. Mirum est non tandem assuevisse libelli hujus mendis, qui nunquam eum e manibus deposuerunt.

Ibid. lin. 20. xai ωσαύτως ως εκ αὐτόν] Puto geminatam esse vocem primam, quæ leviter postea immutata, sensum turbavit. Possem alia ingeniose excogitare, sed nihil

est necesse.

Pag. 138. lin. 5. ωσπερ Ευριπίδης τοῦ Αἰγεήτε σονηρία Non displicet, quod in margine sui codicis invenisse se testatur Victo-

rius,

rius, Aiyidov::: ut sit, τοῦ Aiyidos σονηρίω, τοπερ, &c. Quamvis non succurrat, in quo dramate ista tractare potuerit Euripides, cum Stobæus ad LXXX. plus minus passim laudet, qui in hac parte longe Athenæum antecedit. Poterat superioribus addidisse summus præceptor ex Andromache Euripidis exemplum. Ubi non dissimilem σονηρίων Menelai exhibet, donec a Peleo reprimitur: cum nihil esset necesse. Sed de his, volente Deo, multis: si aliquando opus nostrum pertexamus: in quo vitia omnia & virtutes Græcorum ac Latinorum tragicorum excutiemus, quod a Cæsare Scaligero, viro incomparabili est prætermissum.

Ibid. lin. 12. ai η λύσεις όπ των εἰρημένων ἀριθμων σκεπτέα] Nemo, nisi me animus fallit, ita græce aut latine loquatur, nedum Aristoteles. Quinque posuerat modos, e quibus poëtarum ducerentur reprehensiones. Duodecim postea ponet solutionum: id quod nondum fecit. Ergo, si Victorio & qui ubique eum sequitur, Riccobono credimus, illos solutionum modos, numeros vocat. Et quidem, antequam numerum posuit. Nondum enim dixerat, quot essent. Hæc dubitatio notam illam eruditissimo seni expressit, 'Aestuss vocat illos: quia numerum eum quem significavit conficiunt. Atqui neque numerum significavit: neque quæ ad numerum rediguntur, ideo numerus vocantur. Aristoteles, exempli gratia, sex extra dictionem statuit fallacias in Elenchis.

DE POETICA NOTÆ. 339

chis. An propterea ego dicam, sex extra dictionem esse numeros? Non morabimur lectorem. Legendum est, ai η λύσζε όπ τῶν εἰρημένων (κεπτέως εἰσὶ δὲ ἀριθμῷ δώδεκα.

Pag. 140. l. 5. ή μεν έν τραγωδία, τοιαυτη ές εν, ως και οι στρότερον] Ne dubita fuisse scriptum: στρός την έποποιίαν τοιαύτη ές ί.

Ibid. lin. 10. ὡς ẵτοι ἐν ἔχουσι προς αὐτὰς, ἡ ὅλη τέχνη προς την ἐποποιΐαν ἔχος] Scribe, ἡ ἄλλη τέχνη. Nam si ἡ ὅλη τέχνη, ejus pars erit epopoeïa, quæ genere est diversa: & hoc hic profitetur vir summus. Intelligit autem dramaticen: cujus diversæ rursus sunt species: quæ externo apparatu & histrionia fulciuntur, ἡ ἄλλη, ἡ λοιπή.

LECTIONES.

CAP. I.

P Agina 2. lin. 13. μιμήσεις] γρ. μί-

Pag. 4. lin. 12. οἱ τῶν ὀρχηςῶν] οἱ πολλοὶ

των ορχηςων. Heins.

lin. 22. woioito] ou woioito, Victorius.

Pag. 6. lin. 11. woloito] ou woloito, Victorius.

lin. 12. Ἰπποκένταυρον] Κένταυρον, Victor. lin. 19 τῶν μίμων] τῶν νόμων, Victor. & Heins.

lin. 22. ev als] ev ols, Victorius & Heins.

CAP. II.

Pag. 8. lin. 12. μιμήσασθα] γρ. μιμείσ±

lin. 19. Δηλιάδα] Castelvetrus, quem sequitur Riccobonus Δειλιάδα, quasi ἀπό τῶν δειλιῶν, parum probabiliter. Du-Val.

Pag. 10. lin. 2. έν αὐτῆ δὲ τῆ διαφορᾶ] Victor. έν τῆ αὐτῆ δὲ διαφ. al. ταὐτη

de Th d.

CAP. III.

Pag. 12. lin. 4. Χιωνίδου] γρ. Χωννίδου, al. Χοννίδου.

CAP. IV.

Pag. 16. lin. 9. τύχας] Plerique interpret.

Pag. 18. lin. 5. τὰς κωμωδίας] post hæc verba inserit Victorius, παραφανείσης δὲ τῆς τραγωδίας καὶ κωμωδίας, οἱ ἐφ' ἐκ. &c.

lin. 15. γενομένης οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιας ικῆς] γρ. γενομένη ο. ὰ. ἀρχ. αὐτοσχεδιας ικῆς.

CAP. V.

Pag. 24. lin. 7. n mer] n mer yap. Vic-

CAP. VI.

Pag. 26. lin. 1. της έξαμέτρου] γρ. της έν έξαμέτροις.

lin. 8. έπαγγελίας] γρ. ἀπαγγελίας.

lin. 12. μετρον] γρ. μελος.

lin. 13. το δια μετρων 7 τω δ. μ.

Pag. 28. lin. 10. μῦθον τοῦτον] Quidam μῦ-Θον τοῦτων τ. vel τοῦτο τ.

in.

lin. 22. αὐτῶν] Forte τῶν ϖοιητῶν, Castelvetr.

lin. 23. nai o' viv] yp. o' vis.

lin. 24. καὶ μῦθον] ἢ μῦθος ἢ λέξις, ἢ. μ. ἢ διάνοια Castelvetr.

Pag. 30. lin. 1. ωράξεων] γρ. πράξεως.

lin. 3. n eudaypovia] Post hanc vocem inserit Castelvetr. n nanodaypovia.

lin. 7. μιμήσωντας] γρ. μιμήσοντας. lin. 11. άνευ μέν] γρ. έτι άνευ μέν.

lin. 15. τοιούτοι] Castelvetr. τοιούτον, οίον, non necessario.

Pag. 34. lin. 6. τῶν δὲ λοιπῶν πέντε] Quidam τῶν δὲ λοιπῶν πέμπτοι, μ.

CAP. VII.

Pag. 36. lin. 11. οῖς μὲν δεῖ] οῖς μὲν ὡς εἴδεσι, Victor.
lin. 12. εἴρηται] γρ. εἴπαμεν.

CAP. VIII.

Pag. 40. lin. 3. έδει έκατον] έδει ένεκα τοῦ τ. Castelv.

lin. 4. κλεψύδρας] γρ. κλεψώδραν.

CAP. IX.

Pag. 42. lin. 3. τῷ γένει συμβ.] τῷ γένει ενί συμβ. Vict. Castelv. & Heins. lin. 19. ἀλλ' ὰ] γρ. ἀλλὰ ὰ.

lin.

lin. 20. συνέτησαν] γρ. συνέτησεν.
Pag. 44. lin. 4. μηδέν ποιεί] γρ. μηδέν ωοιείν έπίδηλον ως ουδέ μόριον τοῦ όλου έτίν.

CAP. X.

Pag. 44. lin. 7. γινόμενα] γρ. γενόμενα. lin. 14. τούτω διαΦ.] γρ. τοῦτο διαΦ. Pag. 46. lin. 3. ἐπιτιθεασι] γρ. ὑποτιθέασι.

lin. II. evicys 7 pp. ev evicys.

Pag. 48. lin. 6. ἀπλῶν μυθων] Forte àπλῶς δὲ τῶν μυθ. Castelvetr.

lin. 18. ταῦτα δε γίνεται] θαυμας α γίνεται μάλις α τοιαῦτα. Heins.

CAP. XII.

Pag. 52. lin. 19. ως έχει έν τῷ 'Οιδίποδι] γρ.

olov éxellen to, &c.

Pag. 54. lin. 3. Έπειδη Victor. έπεὶ δη ή ἀναγνώρισις τινῶν ἐςιν ἀναγνώρισις, ἀναγνώρισεις αὶ μέν εἰσι Βατέρου πρὸς τὸν ἔτερον μόνον, &c.

lin. 6. ότε] γρ. όταν.

CAP. XIII.

Pag. 56. lin. 8. διὰ σημείων] γρ. διὰ λόγ-

lin. 14. τὸ αἰσθέσθας] γρ. τῷ αἰσθέσθας. lin. 15. τοῖς Διαμογένους] γρ. τῷ Δικ.

lin. 17. από λόγου] γρ. απολόγω.

lin.

lin. 18. ἀνεγνωρίσθη] γρ. ἀνεγνωρίσθησαν. Pag. 58. lin. 1. ΧοηΦόροις] γρ. ΧλοηΦόροις ὶ lin. 8. Φινίδας] γρ. Φοινίσιν, al. Φινίσιν. lin. 12. σύνθετος] γρ. συνθέτη. lin. 14. 6 μεν] γρ. το μεν, & mox, το δε.

CAP. XIV.

Pag. 62. lin. 4. & 5. Φαίνεται] γρ. έται. lin. 20. πρό τοῦ] γρ. πρῶτον.

CAP. XV.

Pag. 66. lin. 17. ἐλέους] γρ. ἐλέου. Pag. 70. lin. 16. διὰ τοῦτο] διὰ γὰρ τοῦτο.

CAP. XVI.

Pag. 72. lin. 11. ἐπιτιμᾶται] γρ. ἐωιτιμᾶ τῷ.

lin. 13. τον θεατήν] τον σοιητήν Dacierius. lin. 14. δυσχεραινόντων] γρ. δυσχεραινόντων. Pag. 74. lin. 1. τούς τε λόγους τούς σεποιη] γρ. τούτους τε λόγους η τούς σεποιη.

Pag. 76. lin. 8. & 9. αυτος] γρ. αυτος δε άφ.

CAP. XVII.

Pag. 76. lin. 21. ωεπραγμένα] γρ. ωροπεπραγμένα. Pag. 78. lin. 7. οἷον αἴ τε] γρ. δ οἷον αἴ τε. lin. 8. άδη 7 γρ. άλλω.

lin. 12. Éxasov τοῦ ἰδίου ἀγαθοῦ] ἔκασον τὸν

idiov ayadov. Victor. & Heins.

lin. 18. κροτείσθαι, η μη &c.] κροτείθαι χρη δε, ώσωτρ είρηται, πολλάκις μεμνήσθαι, η μη &c. Victor.

lin. 19. τραγωδίας] τραγωδίαν, Heins.

Pag. 80. lin. 3. ωέρσιν] γρ. ωόρθησιν ex glossa.

lin. 9. 5οχάζονται ων βούλονται] γρ. οῦ βουλ. Heinsius 5οχάζεται ων βούλεται.

lin. 21. τὰ διδόμενα] Post διδόμενα inscrit

lin. 25. ρησιν έξ άλλου εἰς άλλο ἀρμόττειν] γρ. ρησιν η έξ άλλου εἰς άλλο ἀρμόττει. Post άλλου, quidam legunt δράματος, quam lectionem sequutus est Ordonius, ut ex hujus loci interpretatione patet.

CAP. XVIII.

Pag. 82. lin. 2. wolous is rivas Victor.

Pag. 84. lin. 3. Μεναλίππης.] γρ. Μελανίππης.

lin. 22. τὰ έν τῷ] τὸ έν τ. Victor.

CAP. XIX.

Pag. 88. lin. 5. ωράγμασιν] γρ. δράμασιν, & mox, ἐπὶ τῶν αὐτῶν εἰδῶν, Heins. al. ἰδῶν.

346 V A R I Æ lin. 13. ηδέα] η ίδέα, Heins.

CAP. XX.

Pag. 92. lin. 5. ἄνευ τοῦ α &c.] γρ. ᾶνευ τοῦ α συλλαβη, καὶ μετὰ τοῦ α οῖον, &c.

lin. 15. σημαντικών] γρ. σημαντικήν. ibid. δέ σοιείν] γρ. η σοιείν σεφυκε.

Pag. 94. lin. 10. wpcosnpaires] onpaires, Victor.

lin. 17. ὑπουριτὰ] γρ. ὑπουριτικὰ. Pag. 96. lin. 3. βαδίζει Κλέων] γρ. βαδίζειν Κλέωνα.

CAP. XXI.

Pag. 96. lin. 13. τετραπλοῦν] γρ. ἢ τετραπλ. ἢ πολλαπλοῦν.

lin. 17. υφηρημένου] γρ. αφητημένου.

Pag. 100. lin. 3. το ἀνάλογον] γρ. των ἀναλ.

lin. 6. ἀνώνυμον] Fortasse ἀνάλογον. lin. 18. ἐρνύτας] ἐρνύγας , Victor. lin. 19. ἀφηρημένον] γρ. ὑφηρημένον. lin. 20. ἡ τοῦ οἰκείου] γρ. ἡ τῷ οἰκείω.

CAP. XXII.

Pag. 104. lin. 22. Si d'avanenpas 9 w] Victor. dei apa nexpho 9 ay wis &c. al. ava-

ивирата, al. неправда.

Pag. 106. lin. 13. Μαραθώνα] γρ. Μαραθώναδε.

lin. 14. Οὐκ ἂν γεινάμενος] γρ. οὐκ ὰν ἐράμενος τῶν ἐκείνου ἐξελλεβορον. Castelvetr. ἐξελέβορον.

Pag. 110. lin. 10. το δε μέγισον] γρ. πολύ

δε μεγισον.

lin. 22. χρήσεται] γρ. χρήσαιτο.

CAP. XXIII.

Pag. 112. lin. 10. "σα.] Intellige & των ante "σα.

Pag. 114. lin. 10. Κυπριακά] γρ. Κυ-

lin. 16. Πτωχεία , Λάκανας] Victor. ωτωχεία Λάκανα.

CAP. XXIV.

Pag. 118. lin. 2. ήρμοσεν] γρ. ήρμοκεν. lin. 9. κινητικά] γρ. κίνησις. Forte κινητά, ait Victor.

lin. 14. auto] autn Victor.

Pag. 120. lin. 1. η οὐθεν ἄηθες] η οὐθεν ἄηθη, ἀλλ έχουτα ηθος. Victor.

lin. 5. ἀνάλογον] τὸ ἄλογον δὶ ον σ. Victor. & Dacier.

lin. 7. έπειτα] έπει τὰ Victor.

lin. 16. τουδι όντος η, &c.] τουδι όντος τοδι η, η γινομένου γίνηται, Victor:

lin. 19. ἄλλου δὲ τούτου] γρ. ἀλλ' οὐδὲ πούτου.

Pag. 122. lin. 19. ἐμφανίζει] ἀφανίζει, Victor.

CAP. XXV.

Pag. 124. lin. 18. ἡ μεν γάρ] εἰ μεν, & εἰ δὲ, Victor. & αὐτῆς.

Pag. 126. lin. 3. si ad.] n ad. Victor.

lin. 13. εἰ μεν] γρ. η μεν τοι.

lin. 21. κακομιμήτως] γρ. άμιμ.

Pag. 128. lin. 1. ἀλλ' οἶα δεῖ] ἀλλ' ἴσως δεῖ , Victor.

Pag. 134. lin. 17. κατα [ηΦισάμενοι] κατασοΦισάμενοι Heins.

Pag. 136. lin. 6. δί άμαρτημα] γρ, διαμάρτημα.

Pag. 138. lin. 3. ἀλογίας η μοχθηρίας] γρ. ἀλογία η μοχθηρία.

lin. 6. τω 'Aιγειήτου] τη 'Aιγίσ θου , Vic-

lin. 8. ταῦτα μέν] γρ. τὰ μέν.

lin. 12. αἱ δὲ λύσεις &c.] Legendum est, αἱ δὲ λύσεις ἐκ τῶν εἰρημένων σκεπτέαμ. εἰσὶ δὲ ἀριθμῷ δώδεκα, Heins.

CAP. XXVI.

Pag. 138. lin. 15. τραγωδική] γρ. τραγική. Pag. 140. lin. 2. κινοῦνται] γρ. κινοῦντα.

lin.

lin. 8. Μυνίσκος] γρ. Μηνίσκος. lin. 19. διάδοντα] γρ. διαδιδόντα.

Pag. 142. lin. 2. άλλοις] γρ. άλλοι. Vide Victorium.

lin. 12. την όψιν] γρ. τὰς όψεις έχει: & mox δί ης τὰς ηδονὰς ἐπίς αντας.

lin. 19. οποιασούν] οποιαμούν , Victor.

lin. 22. βραχέα] γρ. βραχέως.

Pag. 14 μ. lin. 1. μύουρον] γρ. μείουρον.

FINIS.









